



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II-1 У. 18380/18
30.07.2021. године
БЕОГРАД

Управни суд, судија Јасмина Крстић, решавајући у управном спору по тужби [име], [име], коју је поднео, као пуномоћник, ради поништаја решења тужене Административне комисије Владе Републике Србије, 14 број 391-7828/2018 од 28.08.2018. године, у правној ствари интелектуалне својине, донео је дана 30.07.2021. године

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Тужилац [име] поднео је тужбу Управном суду дана 08.10.2018. године, преко адвоката [име], ради поништаја решења тужене Административне комисије Владе Републике Србије, 14 број 391-7828/2018 од 28.08.2018. године, којим је одбијена његова жалба изјављена против решења Завода за интелектуалну својину 990 број 2015/10382-П-2013/0106 од 19.10.2015. године. Предложио је да Суд тужбу уважи, поништи оспорено решење и наложи туженом да тужиоцу надокнади трошкове управног спора за састав тужбе у износу од 16.500,00 и за припадајуће судске таксе. Уз тужбу је доставио фотокопију пуномоћја за заступање.

У поступку претходног испитивања тужбе, Управни суд је нашао да је тужба неуредна, због чега је решењем У. 18380/18 од 07.11.2018. године, наложио подносиоцу тужбе, адвокату [име], да у року од 15 дана од дана достављања решења, уреди тужбу тако да достави Суду оригинал пуномоћја за

заступање тужиоца у овом управном спору, у смислу одредбе члана 22. став 4. Закона о управним споровима, уз упозорење да ће, у случају непоступања по решењу суда у остављеном року, тужба бити одбачена.

Одредбом члана 22. став 4. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09) прописано је да, ако се тужба подноси преко пуномоћника, уз тужбу се обавезно прилаже и оригинал пуномоћја.

Одредбом члана 25. став 1. наведеног закона прописано је да ће, ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позвати тужиоца да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда, а одредбом става 2. истог члана, прописано је да ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, судија појединац из става 1. овог члана решењем ће одбацили тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав.

Из повратнице која се налази у списима предмета произлази да је решење Управног суда У. 18380/18 од 07.11.2018. године, адвокат _____ примио 13.11.2018. године и у вези са налогом Суда из наведеног решења, уз поднесак од 22.11.2018. године, доставио је фотокопију пуномоћја за заступање на којој се налази печат јавног бележника са потврдом да је копија истоветна са копираном исправом која је написана на компјутерском штампачу и која се састоји од једне стране.

Како у остављеном року адвокат _____, није поступио по налогу Суда из решења од 07.11.2018. године и није доставио оригинал пуномоћја за заступање тужиоца, тужба садржи недостатке који спречавају рад суда по њој, па је Управни суд тужбу одбацио као неуредну, применом одредбе члана 25. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09). Чињеница да се на копији пуномоћја достављеној уз поднесак од 22.11.2018. године налази печат јавног бележника са потврдом да је копија истоветна са копираном исправом која је написана на компјутерском штампачу, није од значаја за другачију оцену ваљаности наведеног пуномоћја. С обзиром на то да је тужба тужиоца одбачена, то Суд није одлучивао о истакнутом захтеву за накнаду трошкова управног спора.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана: 30.07.2021. године, II-1 У. 18380/18

Судија
Јасмина Крстић

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се изјавити приговор
Посебном већу Управног суда, у року од 8 дана
од дана достављања решења.

ТБ

