



Едукативно
Информативни
Центар



Завод за
интелектуалну својину
Републике Србије

Приручник за наставу о патентима



Завод за интелектуалну својину Републике Србије

Приручник за наставу о патентима

„Приручник за наставу о патентима је драгоцено средство намењено упознавању са кључним питањима из области патената. Састављен и развијен кроз истраживачки рад патентних стручњака, овај приручник пружа предавачима на универзитетима све што је потребно да осмисле занимљиво уводно предавање које ће слушалаоцима пружити неопходне информације.“

Професор Џозеф Страус
Институт за интелектуалну својину,
Право конкуренције и пореско право
„Макс Планк“, Минхен

Одговорни за садржај:

European Patent Academy – Academia & IP Research Unit

Екстерни аутори:

Duncan Matthews (Основни модул 2)

Nils Omland (Основни модул 1, Подмодул А, Подмодул Ц/а)

Terry Pollard (Подмодул Б)

Аутори из ЕПО-а:

Ernst Bendl (Подмодул Ц/ф)

Isabelle Brandt (Подмодул Ц/г)

Roland Feinaugle (Подмодул А)

Lisa Imbernon (Подмодул Ц/е)

Luis Rodriguez (Подмодул Ц/ц)

Nils Untermann (Подмодул Ц/д)

Ekkehard Weinberg (Подмодул Ц/б)

Фотографије:

Насловна страна: Getty Images

Остало: ЕПО или Getty Images

Приручник за наставу о патентима је производ Европске патентне академије

Бесплатан примерак Приручника за наставу о патентима можете скинути са веб сајта

Завода за интелектуалну својину www.zis.gov.rs

Дисклeјмер

Овај Приручник за наставу о патентима је заснован на материјалима уступљеним од стране Европске патентне организације (ЕПО). Адаптиран је од стране Завода за интелектуалну својину Републике Србије уз дозволу ЕПО-а. ЕПО не прихвата никакву одговорност за тачност Приручника за наставу о патентима.

Оригинал на енглеском језику је доступан на веб сајту ЕПО-а www.epo.org.



Овај документ је преведен уз финансијску помоћ Европске Уније у оквиру пројекта „Подршка оснивању Едукативно-информативног центра Завода за интелектуалну својину Републике Србије“. Овде изражена гледишта ни на који начин не представљају службено Становиште Европске Уније.

Садржај

0 приручнику за наставу о патентима **4**

Увод **5**

Услови коришћења **5**

Основни модул 1

Заштитите своје идеје! **1-86**

Увод за студенте природних наука,
технике, медицине
и пословне администрације

Основни модул 2

Како функционишу патенти **1-76**

Увод за студенте права

Подмодул А

Претраживање патената **1-16**

Како се користи база података especenet

Подмодул Б

**Коришћење патената од стране „spin-off“
компаније** **1-42**

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева **1-78**

(а) Лоптица-играчка **5**

(б) Грејач за машину за прање рубља **15**

(ц) Материјал за синтетичку траву **25**

(д) Двострука цев **35**

(е) Конвертор електричне енергије **47**

(ф) Лек за лечење рака **57**

(г) Аутоматски прекидач за слушни апарат **67**

О приручнику за наставу о патентима

Приручник за наставу о патентима се састоји из два основна модула и три подмодула. У основним модулима изложен је увод у свет патената, док подмодули садрже детаљнији преглед појединачних тема из области патената, у зависности од потреба за учењем студената.

Основни модул 1 је предвиђен за студенте науке, технике, медицине и пословне администрације, а основни модул 2, за студенте права. Оба модула садрже опште информације осмишљене тако да помогну приликом држања предавања. Сваки слайд је пропраћен отприлике једном страницом текста са општим информацијама. Кратке наставне напомене у тексту испод слайдова у PowerPoint презентацијама служе као корисно средство током предавања.

Да бисте одржали успешно предавање није обавезно да прочитате те опште информације. Њихов циљ је да вам послуже као извор општих информација уколико то желите, на пример, да пронађете додатне податке или да се припремите за сложенија питања која вам студенти могу поставити. Није предвиђено да ове информације укључите у ваше предавање, пошто би тиме оно постало преопширно.

Теме обухваћене подмодулима су разумевање патентних захтева, претраживање патената и коришћење патената од стране „spin-off“ компанија универзитета. Оне су нарочито корисне за наставу намењену студентима постдипломских студија и докторантима који су посебно заинтересовани за патенте. Претраживање патентних докумената представља веома важну стручну компетенцију сваког научника или инжењера. Стoga, препоручујemo да се помоћу овде обезбеђеног материјала одржи краће предавање о претраживању патената.

Подмодули садрже мањи обим општих информација и сажетије тезе за излагање. Највећи део опционог материјала, предавачи могу користити без великог претходног знања о патентима. Међутим, предлажемо да предавач који користи подмодул Ц, о „Разумевању патентних захтева“, претходно добро изучи поступак за признање патената, како би могао да одржи успешно предавање и одговори на питања студената. Они предавачи који намеравају да своја предавања осмисле у складу са одређеним потребама, у приручнику за наставу о патентима, односно у већини модула, наћи ће слайдове које могу користити по свом избору. До краја вашег предавања, ваши студенти ће стећи дозу неопходног знања и осећаће се мотивисаним да наставе да уче. Тада ће на вебсајту Европског завода за патенте моћи да добију додатне информације као помоћ у даљем процесу учења.



Увод

Патенти играју веома важну улогу у данашњој привреди заснованој на знању. Велике корпорације, мала предзећа и она која су тек основана користе патенте да би своје идеје и имовину заштитили од копирања, као и да би заштитили своју конкурентност.

Исто тако, универзитети све више користе патенте да би заштитили резултате својих истраживања и обезбедили њихово комерцијално искоришћавање, као и да би омогућили трансфер технологије на индустријске партнere.

Данашњи студенти су будући инжењери, истраживачи, адвокати, политичари и руководиоци. Свест о томе шта је интелектуална својина и како она може бити заштићена биће им од велике користи на дужностима које буду обављали једнога дана. Из овог разлога, веома је важно да им буду доступне информације о патентном систему.

Европска патентна академија саставила је овај свеобухватни приручник у циљу подршке ширењу знања о интелектуалној својини. Захваљујући овом приручнику предавачи на универзитетима добијају потребни алат и информације за једночасовно или двочасовно предавање о улози патената. Приручник садржи презентације, студије случајева и одговарајуће примере из праксе. Поред тога, у опширним коментарима за предаваче дате су корисне опште информације и савети за излагање садржаја предавања.

Приручник је осмишљен за потребе студената било којег нивоа, који студирају на било којем факултету, а не претпоставља никакво претходно знање о овом предмету. Нарочито је користан за студенте природних наука, техничких факултета, права, медицине и пословне администрације, а пружа им основно знање из области патентног система.

Услови коришћења

Овај приручник је саставио Европски завод за патенте (у даљем тексту ЕПО - European Patent Office).

Приручник за наставу о патентима и било који његов део може се мењати или превести, под условом да се истакне да је ЕПО обезбедио изворни материјал и да се јасно наведе да су у изворном материјалу извршене измене, да ЕПО није ауторизовао измену или преведену верзију и да ЕПО неће бити одговоран за тачност било које, на овај начин измене или преведене верзије. Свако друго упућивање на ЕПО, а нарочито на његов званични лого мора бити уклоњено из такве верзије.

Приручник за наставу о патентима и било који његов део, као и свака измена или превод истога, могу се користити искључиво у некомерцијалне сврхе.

© Европска патентна организација 2011. Сва права задржана.

Основни модул 1

Заштитите своје идеје

Увод у патенте за студенте
природних наука, технике,
медицине и пословне
администрације

Садржај

Основни модул 1

Увод у права интелектуалне својине	Слајд 1 - 7	5
Зашто постоје патенти?	Слајд 8 - 12	22
Стопа подношења патентних пријава у свету	Слајд 13 - 14	32
Основне чињенице о патентима	Слајд 15 - 20	36
Најбитније појединости код подношења пријаве патента	Слајд 21 - 24	48
Да ли да се поднесе пријава патента или не?	Слајд 25 - 27	56
Економска вредност патената	Слајд 28 - 31	64
Патенти – драгоцен извор информација	Слајд 32 - 41	72

Преглед

Слајд 2	Садржај предавања	Слајд 21	Шта не смете да радите ако размишљате да поднесете пријаву патента
Слајд 3	Преглед различитих облика интелектуалне својине	Слајд 22	Где се подноси патентна пријава?
Слајд 4	Неколико облика интелектуалне својине који се могу наћи у мобилном телефону	Слајд 23 (опционо)	Поступак за признање патента у ЕПО-у
Слајд 5	Значај интелектуалне својине	Слајд 24 (опционо)	Поступак на основу РСТ-а
Слајд 6 (опционо)	Примери вредне интелектуалне својине	Слајд 25	Предности и недостаци патентирања
Слајд 7 (опционо)	Патенти су свуда око нас	Слајд 26	Алтернативе патентирању
Слајд 8 (опционо)	Први запис о „патентном систему“	Слајд 27	Како се патенти користе
Слајд 9	Патентни систем	Слајд 28 (опционо)	Приходи америчких универзитета од лиценцирања
Слајд 10 (опционо)	Рани енглески патент објављен 1617. године	Слајд 29 (опционо)	Вредност европских патената
Слајд 11 (опционо)	Британски патент бр. 1769-913: Ватова унапређена парна машина	Слајд 30 (опционо)	Удео вредности класа патената у укупној вредности портфолија
Слајд 12 (опционо)	Кретање броја патената који се односе на парну машину	Слајд 31 (опционо)	Управљање патентима
Слајд 13 (опционо)	Број патентних пријава годишње широм света	Слајд 32	15-25% свих напора у области истраживања је узалудно
Слајд 14 (опционо)	Стопе подношење пријава у одабраним заводима за патенте	Слајд 33 (опционо)	Поновно измишљање точка – и то буквально
Слајд 15	Имплицитни „друштвени уговор“ у патентном систему	Слајд 34	Многе информације доступне су искључиво у патентима
Слајд 16	Права која се стичу патентом	Слајд 35	Решења садржана у патентним документима
Слајд 17	Како изгледа патент?	Слајд 36	Патенти се могу лако претраживати...
Слајд 18	Пример патента	Слајдови 37 - 41	... или, потребно је неко основно знање
Слајд 19	Структура описа		
Слајд 20	Шта се све може патентирати код Европског завода за патенте?		

Заштитите своје идеје

Увод у патенте за студенте природних
и техничких наука, медицине и пословне
администрације



Слајд 2

Циљеви учења

На овом слајду студенти могу да виде шта могу да очекују од ове презентације.



Циљеви учења

- Разумети шта подразумева интелектуална својина
- Размотрити аргументе за и против подношења пријаве патента
 - Разумети шта је патент
 - Сазнати шта је све потребно за признање патента и колико то кошта
 - Разумети како се патенти могу користити
 - Бити упознат с алтернативама патентирања
- Користити патентне информације за стицање драгоценог знања

Слајд 3

Преглед различитих облика интелектуалне своине

Патент може бити признат само за техничке проналаске. Да бисте добили патент, морате поднети патентну пријаву заводу за патенте. Патентне пријаве се испитују у поступку чији исход може бити одбијање пријаве или признање патента. Патенти обично имају рок трајања од највише 20 година од датума подношења пријаве. У зависности од земље о којој је реч, патент припада проналазачу који је први поднео пријаву патента (ово важи за Европу и већину других земаља – патент припада „оном који је први поднео пријаву“) или лицу које је прво дошло до проналaska тј. изумело проналазак (у САД-у, припада „оном који је први дошао до проналaska“).

У неким земљама постоји једна посебна врста патента која не пружа тако снажну заштиту, позната као „корисни модел“ (или „мали патент“). Корисни модел обично пружа мање делотворну заштиту и на краћи рок. У највећем броју земаља поставља се услов новости проналaska да би му се признала заштита у виду корисног модела. У другим земљама, на пример, у Немачкој, такође се поставља услов да проналazak садржи инвентивни ниво. Међутим, у већини земаља се не испитују ни новост ни инвентивни ниво и региструје се сваки корисни модел који испуњава формалне услове (касније, уколико дође до судског спора, суд мора да реши да ли корисни модел испуњава законске услове или не).

Ауторско право не мора да се региструје. Оно постоји „автоматски“ чим се неко дело створи. Сваки оригинални, креативни, интелектуални или уметнички израз заштићен је ауторским правом. Као примери овога могу се навести романи, научна литература, драмска дела, софтвер, фотографије и слике, музичка дела, скулптуре, телевизијске емисије, итд. Чак и мириш парфема може (посредно) бити заштићен ауторским правом: национални судови су донели одлуку да мешавина састојака парфема може представљати оригинално ауторско дело и стoga, може бити заштићена ауторским правом.

Успут речено: да би се установило ауторско право није потребна напомена „задржавају се сва права“ или „авторско право припада...“. Ове напомене се користе само зато што могу да побољшају позицију носиоца права у судском спору због повреде права који се води у САД-у (повредилац права се не може позивати на то да је повреду извршио у незнању). Међутим, у Европи, као и у САД-у, ауторскоправна заштита постоји без обзира на то да ли је она изричito наведена или не.

Трајање ауторског права одговара животном веку аутора, плус 70 година, али ово зависи од конкретног случаја и земље.

Жигови представљају дистинктивне знакове помоћу којих се препознаје и распознаје комерцијални извор робе или услуга. Такви знаци се могу састојати из речи, логотипа, имена и боја, као и из било којих других средстава помоћу којих се утврђује идентитет комерцијалног порекла, као што су облик производа и његова амбалажа, а могуће чак и звуци или мириси. На пример, већина Дизнијевих ликова је регистрована као жиг!

Жиг може бити створен, једноставно, коришћењем (као што је, на пример, био случај са Google-ом), или изричитом регистрацијом жига, на пример, код националног завода за патенте и жигове, као што то већини компанија највише одговара. Биће лакше спречити конкуренцију да копира ваш жиг или да му нанесе штету, ако је жиг регистрован. Главни услов за регистрацију жига у Европској унији је да жиг не буде без икаквог дистинктивног карактера (чл. 7 Уредбе Савета (ЕК) бр. 207/2009):

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:078:0001:0042:EN:PDF>. У Европи, жиг мора бити графички представљен да би могао бити регистрован, што може бити проблем када су у питању жигови који се заснивају на мирису.

Жигови важе док год се користе, а могу бити регистровани код националног завода за жигове или међународних органа (на пр: ЕУ).

Када власник ранијег жига уложи приговор, каснији жиг, за који је поднесена пријава, неће бити регистрован ако је истоветан или сличан ранијем жигу и уколико су роба или услуге на које се тај жиг односи, исте или сличне роби или услугама за које је регистрован ранији жиг. Регистрација ће бити одбијена ако постоји вероватноћа да ће доћи до забуне код јавности на територији где је заштићен ранији жиг (чл. 8 Уредбе Савета (ЕК) бр. 207/2009):

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServdo?uri=OJ:L:2009:078:0001:0042:EN:PDF>.

У Европској унији, жигови на националном нивоу, су заштићени жиговним правом које је хармонизовано са Директивом о жиговима (89/104/ЕЕЗ, консолидована верзија усвојена као 2008/95/ ЕК). Поред тога, Уредбом о комунитарном жигу успостављен је једнообразан режим заштите који функционише на нивоу целе Заједнице.

Преглед различитих облика интелектуалне својине		
Законско право	За шта?	Како?
Патенти	Нови проналасци	Пријава и испитивање
Ауторско право	Оригиналне креативне или уметничке форме	Аутоматски постоји
Жигови	Дистинктивна идентификација производа или услуга	Коришћење и/или регистровање
Регистровани дизајн	Спољашњи изглед	Регистровање*
Пословне тајне	Вредне информације које нису познате јавности	Разумни напори да се сачува тајна

Основни модул 1 Заштите своје идеје 3/41

Патенти: Једино се проналасци могу патентирати и они се откривају јавности. Завод за патенте испитује патентну пријаву како би утврдио да ли су испуњени строги услови за признање патента.

Ауторско право: Ауторско право обухвата, на пример, књижевна, уметничка, драмска, музичка и фотографска дела, снимљени материјал, емисије, итд.

Жигови: Жигови су дистинктивни знаци или знаци који упућују на извор производа или услуге, на пр.: имена, логотипи, боје које се примењују на производима или услугама њихових власника, како би се тај производ или услуга разликовали од производа или услуга њихових конкурената.

Регистровани дизајн: Регистровани дизајн штити спољни изглед производа. Њиме се не обезбеђује заштита техничког аспекта производа. Он обухвата нове шаре, украсе и облике. Да би индустриски дизајн могао бити званично регистрован, потребно је да буде оригиналан и дистинктиван.

Уметнички аспект дизајна може се заштитити и ауторским правом.

Нерегистровани дизајн такође може имати одређену заштиту: Нерегистровани дизајн представља, аутоматско право које стичете приказивањем свог дизајна јавности. На основу њега имате право да спречите свакога да копира ваш дизајн, међутим, заштита коју вам пружа нерегистровани дизајн обично траје краће од заштите обезбеђене регистрованим дизајном.

Пословне тајне: Представљају алтернативу патентима. Пословне тајне обухватају информације које нису познате јавности. Ако лице које поседује такве информације води рачуна да сачува њихову поверљивост (на пример, **потписивањем уговора о неоткривању повериљивих информација** са запосленима/партнерима), оно може да тужи свакога ко украде такве информације. Међутим, пословне тајне не пружају никакву заштиту од реверзибилног инжењеринга или од конкурената који независно направе исти проналазак.

► До повреде жига долази ако се идентичан знак употреби за исте робе или услуге, или ако идентичан или сличан знак за исте или сличне робу или услуге доведе до могућности забуне, или ако се коришћењем познатог знака без оправданог разлога непоштено искоришћава или нарушава углед или дистинктивни карактер жига који је предмет повреде. Власник ранијег знака такође има право да уложи приговор на пријаву за регистрацију другог знака којим би се вршила повреда права, или да поништи такву регистрацију.

Регистрованим дизајном (САД: патентирани индустриски дизајн) штити се украсни дизајн, облик, изглед или стил предмета. Регистрованим дизајном штити се само естетски аспект, односно, он не пружа заштиту функционалних карактеристика производа. Дизајн може бити регистрован код националног завода, код Канцеларије за хармонизацију унутрашњег тржишта Европске уније (ОНИМ), чиме се обезбеђује заштита широм ЕУ, или путем Хашког система међународне регистрације индустриског дизајна, којим администрира Светска организација за интелектуалну својину (WIPO).

Регистровани комунитарни дизајн може се добити депоновањем (не врши се суштинско испитивање) код ОНИМ-а. Услови су да дизајн представља апсолутну новост и да има индивидуалан карактер. Трајање заштите код комунитарног регистрованог дизајна је максимум 25 година од датума подношења пријаве за регистрацију. Заједничка се одобрава на рок од пет година, који се може обновити.

Нерегистровани дизајн такође ужива заштиту под одређеним условима. Када јавности прикажете неки оригиналан дизајн, добијате слободно, аутоматско право: на основу тога имате право да спречите свакога да копира ваш дизајн, међутим, заштита на основу нерегистрованог дизајна има краћи рок трајања од заштите коју пружа регистровани дизајн.

За одржавање комунитарног нерегистрованог дизајна нису потребне никакве формалности. Исто као и код комунитарног регистрованог дизајна, услови за признање комунитарног нерегистрованог дизајна су, да он представља апсолутну новост и да има индивидуалан карактер. Заједничка комунитарна нерегистрована дизајна траје максимум три године након објаве дизајна у Европској заједници.

Остали облици интелектуалне својине који овде нису приказани укључују заштиту биљних сорти (САД: „биљни патенти“), топографију интегрисаних кола и пословне тајне.

Пословна тајна не представља право, сама по себи – то је информација која је заштићена у складу са законом, под одређеним условима. Пословна тајна је информација (а) која није позната јавности, (б) која је вреднија уколико није позната јавности и (ц) која захтева разумне напора да би се сачувала њена тајност. Такви разумни напори обухватају, на пример, **уговоре о неоткривању информација** са запосленима и пословним партнерима и мере за спречавање индустриске шпијунаже.

Прецизне одреднице пословних тајни и заштита коју пружају, зависе од националног законодавства. Пословном тајном се обезбеђује ограничена заштита; забрањена су само непрописна средства за отварање пословних тајни. Конкурентима није забрањено да независно развијају и користе исту технологију или да одређену технологију подвргну реверзибилном инжењерингу.

Сва ова права интелектуалне својине односе се на различите аспекте нематеријалне имовине, а она, уједно, могу помоћи проналазачу да заштити своју иновацију. На пример, проналазач може искористити патент да би био једина компанија која нуди одређену карактеристику, а жиг и патентирани дизајн, да би потрошачима представио специјалне карактеристике својих производа. Проналазач такође може одлучити да одређене елементе производног процеса држи у тајности, а ако уложи озбиљне напоре да одржи тајност, може уживати заштиту коју нуди закон којим се регулише пословна тајна.



Слајд 4

Неколико облика интелектуалне својине који се могу наћи у мобилном телефону

Многим студентима није познато који обим интелектуалне својине је данас потребан да се направи и пласира на тржиште један мобилни телефон.

Овде су изложени примери разних врста интелектуалне својине обухваћене мобилним телефоном, која се помиње на претходном слајду. Захваљујући овоме, студенти ће моћи лакше да схвате како могу да заштите различите аспекте сопствених интелектуалних творевина.

Овде се не помињу пословне тајне, једноставно, зато што не знамо каквим тајнама располажу компаније-производиоџачи мобилних телефона и њихови добављачи.



Неколико облика ИС који се могу наћи у мобилном телефону

Животи:

- Произвођач: „Nokia”
- Производ „N95”
- Софтвер: „Symbian”, „Java”

Патенти:

- Методи обраде података
- Полупроводничка интегрисана кола
- Хемијска једињења
- ...

Пословне тајне:

- ?

Дизајн (неки од њих су регистровани):

- Облик телефона
- Овални облик тастатуре
- Тродимензионални таласасти облик дугмића
- ...

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 4/41

Слајд 5

Значај интелектуалне својине

У данашњој економији заснованој на знању, интелектуална својина је веома важна. „Start-up“ компаније користе интелектуалну својину да би се заштитиле од велике индустријске конкуренције која жели да копира њихове производе (дати су примери: „Dolby“ и „Gore“, у даљем тексту). Велике компаније такође користе интелектуалну својину да би имале корист од својих улагања. Чак и оне, наизглед, „традиционалне“ индустрије као што је индустрија челика, користе интелектуалну својину да би заштитиле своју нематеријалну имовину, као што су нове формуле за челик (пример: „Sandvik“, у даљем тексту).

За већину техничких проналазака су потребна знатна улагања пре него што они могу да се произведу и користе. Да би проналасци били привлачни за финансирање, они морају имати потенцијал да донесу приходе. Ова могућност се значајно увећава ако је интелектуална својина заштићена (када интелектуална својина није заштићена, конкуренција може понудити исти производ или услугу по нижој цени, јер није улагала у истраживање и развој).

На основу закона из области интелектуалне својине, носилац права може да изврши пренос права на коришћење интелектуалне својине на неко друго лице, односно, да одобри лиценцу. Услове под којим се лиценца одобрава може одредити носилац интелектуалне својине. Из овог разлога, када купујете филм на ДВД-у, то скоро никад не подразумева да, заправо, купујете интелектуалну својину – већ, да је власник филма, као што је то уобичајено, продао лиценце за коришћење филма под одређеним условима, на пример, искључујући закуп ДВД-а и искључујући право на његово копирање. Лиценцирање је веома распрострањено.

С обзиром на то да давалац лиценце (носилац интелектуалне својине који даје лиценцу) може одредити услове лиценце, интелектуална својина се, заправо, може користити за спровођење „јавног власништва“ над интелектуалном својином. На пример, они који раде на развоју софтвера са отвореним извором ослањају се на заштиту интелектуалне својине (ауторско право) да би обезбедили да свако ко развија своје идеје ослањајући се на њихов рад, поштујући одређене услове. Будући да су програмери у Linux-у власници ауторског права, они могу захтевати да унапређења Linux-овог кода (који је бесплатно доступан) такође буду бесплатно доступна. Ви не можете развијати или прилагођавати Linux-ов код ако се не сагласите са овим условима. На овај начин, програмери у Linux-у обезбеђују да се њихова интелектуална својина не искористи за успостављање нових власничких права. Захваљујући систему интелектуалне својине, програмери у Linux-у могу стварати слободно доступно знање, које је остаје

слободно доступно. Ово би се могло упоредити са неком богатом породицом која купи природну шуму да би обезбедила да се нико не домогне те земље и посече стабла ради своје личне користи. Када не би било имовинских права, та породица не би могла да заштити шуму од оних који желе да је посеку.

Још један (прилично напредан) пример је лиценца Creative Commons (види www.creativecommons.org) на основу које аутор може дозволити свакоме да користи његово дело, у зависности од одређених услова, на пример, обавезе да се наведе његово име или да дело не може да се користи у комерцијалне сврхе. Ако студенти нису упознати са лиценцирањем, предлажемо да се овај пример не помиње.

Међу осталим примерима коришћења система интелектуалне својине за јавно добро уместо за постизање профита, су организације као што је TransFair (кафа Fairtrade) и Forest Stewardship Council (Савет за очување шума) (производња дрвета без уништавања природних шума). Ове организације лиценцирају своје жигове (FAIRTRADE; FSC) само оним компанијама које су спремне да пристану на одређене критеријуме очувања животне средине, односно, моралне критеријуме. На основу система интелектуалне својине, коришћење жига без лиценце, односно дозволе, може бити спречено. Захваљујући томе, потрошачи могу бити сигурни да сви производи који носе жиг испуњавају обећане стандарде.

Примери компанија

Sandvik је производићач специјалних челичних производа. Његова вредност на берзи износи 10.000 милиона евра. Зависно предузеће које је недавно основано и које је носилац целокупне интелектуалне својине ове фирме има књиговодствену вредност од 1.800 милиона евра (зависно предузеће има око 12 запослених).

Компанија **Dolby Laboratories** је прва разрадила технологију за смањење нивоа буке 1960-тих година. Они су употребили комбинацију патената, да би заштитили ову технологију, и жигова, да би Dolby постао синоним за квалитет код купаца. На овај начин, једна мала новоформирана компанија могла је да послује са великим реномираним компанијама и да постане успешна, високотехнолошка компанија која расте.

Компанију **W.L. Gore** основала је породица Гор, у подруму своје куће, 1958. године. Компанија W.L. Gore је развила и патентирала нове производе засноване на PTFE-у (Тефлон®). Пошто је обезбедила патентну заштиту за своје главне производе и с обзиром да су развили своје велике брендове, као што је Gore-Tex®, компанија сада запошљава 8.000 људи.

Значај интелектуалне својине

- Значајно пословно добро у економији знања
– Шведски производњач челика Sandvik:
20% вредности компаније потиче од ИС!
- Обезбеђује већа **средства за финансирање иновативних пројеката**
– Без ИС, многи иновативни пројекти не би били профитабилни
јер би свако ко пожели једноставно могао да копира њихове резултате
- Штити **мале иновативне фирме**
– Dolby® Laboratories
– W. L. Gore & Associates (Gore-Tex®)
- ИС треба пустити у **јавни домен** под **контролисаним условима**:
– Linux (GPL): унапређења такође морају бити бесплатна!

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 5/41

Напомена

Зависно предузеће компаније Sandvik, које је носилац интелектуалне својине, има само 12 запослених и књиговодствену вредност од 1.800 милиона евра (2007. год.).

Dolby Laboratories

- Компанија је открила технологију за смањење нивоа буке, 1960-тих година.
- Користила је комбинацију патената да заштити технологију и жигове.
- Постала је успешна високотехнолошка компанија.

W.L. Gore

- Компанију је основала породица Гор, у подруму своје куће, 1958. године.
- Високотехнолошки производи повезани са PTFE-ом (Тефлон®). - Патентна заштита и јаки жигови (Gore-Tex®).
- Сада запошљава 8.000 људи.

Додатни примери за слушаоце који имају одређено знање о концепту лиценцирања технологије:

ARM Ltd.

- Компанија развија енергетски ефикасне микропроцесоре, али их не производи (добија накнаде од лиценцирања).
- Основана је 1990. године, а сада је лидер на тржишту микропроцесора за мобилне телефоне.
- Основач компаније ARM, Hermann Hauser: „Дао сам им (свом тиму дизајнера) две ствари које компаније National, Intel и Motorola никада нису дали својим тимовима дизајнера: прва ствар је да им нисам дао новац, а друга ствар је да им нисам дао људе. Једини начин на који су могли то да ураде (да дизајнирају микропроцесор) био је да заиста буду што једноставнији.,,

LINUX

Оперативни систем Linux и друге врсте софтвера са отвореним извором су слободно доступне, али корисници морају да прихвате услове Опште јавне лиценце (GPL), која садржи сагласност на основу којег је свако унапређење обухваћено Општом јавном лиценцом.

Creative Commons

Асортиман типских лиценци за књиге, софтвер, фотографије, итд. Аутори могу да одobre њихово бесплатно коришћење, али захтевају, на пример, да њихово име буде наведено или да се њихова дела не користе у комерцијалне сврхе.

▶ Компанија ARM Ltd. је основана 1990. године у циљу развоја енергетски ефикасних микропроцесора. Компанија развија технологију а затим лиценцира своју интелектуалну својину трећим лицима, која произвode производе на бази те технологије. Од тада је, на основу лиценце компаније ARM, произведено више од 10.000 милиона ARM микропроцесора. Компанија, данас, запошљава више од 1.800 људи и светски је лидер у области микропроцесора за мобилне телефоне. (Ево једне занимљиве анегдоте која говори о томе како је компанија ARM кренула: оснивач компаније ARM, Hermann Hauser, сећа се првих дана рада на развоју процесора у компанији и фактора успеха који су имали: Дао сам им (свом тиму дизајнера) две ствари које компаније National, Intel и Motorola никада нису дали својим тимовима дизајнера : прва ствар је да им нисам дао новац, а друга ствар је да им нисам дао људе. Једини начин на који су могли то да ураде (да дизајнирају микропроцесор) био је да заиста буду што једноставнији.”

Ако ваши студенти нису упознати са појмом лиценцирања технололгија, не морате да помињете ARM или лиценце Creative Commons у овој фази.



... DRAFTS, AGREEMENTS, ETC.).

Слајд 6 (опционо)

Примери вредне интелектуалне својине

Оно што може бити важан стимуланс за студенте који прате предавање је да им се објасни каква вредност може да се створи помоћу интелектуалне својине. На слајду су дати примери који показују вредност одређених предмета интелектуалне својине.

Coca-Cola (регистровани жиг): Вредност бренда (бренд = жиг и цело искуство потрошача Coca-Cola) процењена је на 27.000 милиона евра (процене објавио Millward Brown Optimor, http://www.brandz.com/upload/BrandZ_2007_Ranking_Report.pdf и interbrand <http://www.interbrand.com/en/best-global-brands/Best-Global-Brands-2010.aspx>).

Apple iPod (регистровани жиг и регистровани индустриски дизајн, такође неколико патената): Изузетно успешни iPod заснива своју конкурентску предност не толико на техничким иновацијама колико не искуству купца и дистинктивном индустриском дизајну. Apple је поднео пријаве за неколико 'патената за дизајн' у САД-у (у Европи се користи назив: регистровани дизајн) за дизајн iPod -a. Компанија Apple је такође поднела пријаву за патенте у вези са корисничким интерфејсом на iPod -y.

Harry Potter (регистровани жигови и ауторско право): Аутор изворне књиге о Харију Потеру, J.K. Rouling, носилац је свих права интелектуалне својине која произистичу из тог дела. Ово значи да је она била једина која је имала дозволу да напише наставак књиге. Наводи се да је зарадила 750 милиона евра од својих права интелектуалне својине на причу о Харију Потеру.

Инстант фотоапарат (патенти): Пре проналаска дигиталних фотоапарата, технологија за инстант фотоапарате је била веома високо цењена. Године 1991, утврђено је да је Kodak извршио повреду патената у власништву фирмe Polaroid, због чега је морао да плати накнаду штете фирмe Polaroid у износу од 550 милиона евра.

Поступак копирања ДНК (патенти): Проналазак полимеразе ДНК за који је додељена Нобелова награда и који је патентиран, продат је за 190 милиона евра, 1991. године.

Ради поређења: **Дијамант Хоуп**, један од највећих и највреднијих плавих дијаманата на свету, вреди око 125 милиона евра. По ценама из 2008., злато је вредело око 18.000 евра по килограму. То значи да је J.K. Rouling претворила своју машту у вредност 42 тоне злата – права чаролија интелектуалне својине!



Coca-Cola

Бренд вредан 27.000 милиона евра, према налазима разних фирм које се баве истраживањем тржишта. ЖИГ

Apple iPod

Продато више од 100 милиона комада. ЖИГ, РЕГИСТРОВАНИ ДИЗАЈН, ПАТЕНТИ (кориснички интерфејс).

Harry Potter

Аутор J.K. Rouling претворила је своју машту у вредност 42 хиљаде килограма злата – права чаролија интелектуалне својине (зарадила је око 750 милиона евра од свог АУТОРСКОГ ПРАВА).

Инстант фотоапарат

Kodak је морао да плати 550 милиона евра Polaroidу због незаконитог коришћења патентираних проналазака Polaroida.

Поступак копирања ДНК

Патентирана је технологија која је награђена Нобеловом наградом, ПАТЕНТ је продат за 190 милиона евра.

Упоредите вредност интелектуалне својине са дијамантом Хоуп (познати велики плави дијамант): 125 милиона евра.

Слајд 7 (опционо)

Патенти су свуда око нас

Циљ овог слайда је да студентима покаже да су патенти значајни за скоро сваку компанију – не само за оне које се баве високом технолојијом. Постоји огроман број патената који покривају скоро сваки производ који се може купити, тако да су патенти нешто што је у интересу свакога.

Овај слайд показује графиконе и слике које илуструју патенте у три различита техничка домена. Они ће бити изложени следећим редоследом:

1. Суперпроводници

Пријаве патента се подносе за значајне иновације (кликните мишем за приказ првог графика). На овом графикону су приказане пријаве које се односе на суперпроводнике, врсту материјала која проводи електричну струју без икаквог губитка. Године 1986., истраживачи су открили тзв. високотемпературне суперпроводнике који су отворили могућност праве примене суперпроводника. Годину дана касније, ови истраживачи су добили Нобелову награду из физике за свој проналазак. Патент им је признат у рекордном року од 18 месеци. Као што можете видети, након њиховог проналaska дошло је до огромног пораста броја патентних пријава у тој области: њихов проналазак је покренуо фазу велике проналазачке активности. Међутим, ни дан-данас суперпроводници још увек нису производ масовног тржишта, а већина ових патената се показала потпуно безвредном. Стога, није ни чудо што је интерес за истраживање опао, а број патентних пријава за суперпроводнике се смањио скоро на ниво од пре открића високотемпературне суперпроводљивости.

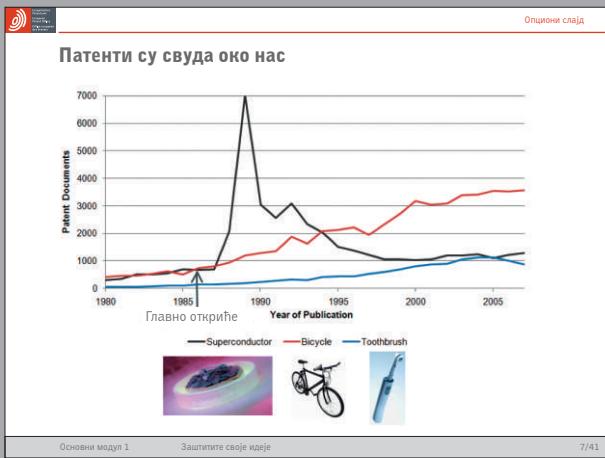
2. Бицикли

Многе од пријава патената односе се, заправо, на једноставне проналаске који се тичу ствари у свакодневној употреби. Можда мислите да је техничко решење за бицикле веома старо и да данас неће бити много патената за бицикле, међутим, истина је сасвим супротна. У ствари, током последње деценије, поднето је више патентних пријава за техничко решење бицикла него за технологију суперпроводника! Успут речено, сваке године широм света произведе се више од 100 милиона бицикала – тако да није ни чудо што постоји много компанија које су у оштрој конкуренцији на том тржишту. Само као поређење, број аутомобиле који се произведе годишње је око 40 милиона (исти извор). Компанија Siemens је проценила да се глобална производња суперпроводника 2005. године кретала у нивоу од 800 км жице (ланци за бицикле: више од 100.000 км).

3. Четкице за зube

Чак и наизглед тривијалне ствари, као што је отварање тетрапака, сечива за бријач или четкице за зube, може бити обухваћено патентном. Године 2005, објављено је више од 1000 патентних докуманата у вези са четкицама за зube! (Успут речено, један од многих производица ових четкица, Colgate, пријавио је да само једна његова фабрика производи 900 милиона четкица за зube годишње).

Битно је напоменути да, **упркос великом броју патената, ниједна компанија нема монопол на бицикле или четкице за зube** – чак ни на суперпроводнике. Уместо тога, многе компаније су власници малих технологија помоћу којих производе своје бицикле, четкице за зube или суперпроводнике мало боље од оних које производи конкуренција, захваљујући чему остају конкурентне.



Суперпроводници

1987: Нобелова награда из физике за високотемпературне суперпроводнике пронађене 1986. године.
До данас без значајног тржишта.

Бицикли

Сваке године прода се 100 милиона бицикала!

Четкице за зубе

Сваке године се прода више од једне милијарде (једна фабрика, наводно, производи 900 милиона комада годишње).

Извори података

На графикону су приказани подаци о броју патентних докумената у слободно доступној бази података о патентима у свету, на адреси: www.espacenet.com.

Извршено је претраживање кључних речи: бицикл, четкица за зубе и суперпроводник, односно „bicycle“ или „bike“ или „bicyclette“, или „Fahrrad“, „toothbrush“ или „Zahnbürste“ и „superconduct“. Бројке у вези са производњом бицикала и аутомобила узете су из извештаја института „Earth Policy Institute“, Америчког националног удружења трговаца бицикала и Међународне организације производића моторних возила.

Слајд 8 (опционо)

Први записи о „патентном систему,,

Историјат патентног система: први запис о правима која се могу упоредити са патентима, потиче из да: старе Грчке!

Грчки писац Атенијус забележио је да је овај закон, наводно, био на снази у граду Сибарису. Обратите пажњу на то да иако се ово правило односи „само“ на рецепте за јела, грчки писац помиње економску добит коју је кувар могао да оствари захваљујући властитом рецепту!

Како се ту наводи, циљ тог патента за рецепте за укусна јела је да се кувари подстакну да се залажу и међусобно надмећу у „кулинарским иновацијама“. Овај циљ је веома сличан главном циљу данашњег патентног система.

Напомена:

Важан додатни циљ данашњег патентног система је ширење информација о проналасцима, како би други могли даље да их развијају.

Опциони слайд

Први запис о „патентном систему”

У старогрчком граду Сибарису (уништеном 510. године п.н.е.),
градски оци су указом прописали следеће:

„Ако неки кувар измисли укусно ново јело, ниједан други кувар
не сме да спровада то јело у раздобљу од годину дана.

Током тог раздобља, искључиво проналазач има право да убире
економску корист од свог јела. То ће мотивисати друге да напорно
раде и надмешу се на подручју таквих изума.”

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 8/41

Циль

Мотивисати људе да буду иновативни, што је
истоветно главном циљу данашњег
патентног система.

Слајд 9

Патентни систем

Од овог слајда надаље, излагање се усредсређује на патенте.

Први расположиви подаци о једном званичном закону о патентима потичу из 1474. године, када је Млетачки сенат увео закон о патентима. Циљ овог закона је био да се подстакну иновације и заштити част проналазача. Сматра се да је Венеција одобрila око 600 патената (око 5 патената годишње) у периоду од 1474. до 1594. године, када је Галилеју признат патент.

Галилеј је признат патент за његов проналазак водене пумпе. Пре признања патента, он није доставио детаље о свом проналаску – само је навео њену могућу намену и начин функционисања. Добио је привилегију да буде искључиви корисник овог проналаска, под условом да уређај направи у року од годину дана. Захтев да се проналазак отелотвори као услов да не дође до одузимања патента, био је уобичајен у патентном систему Венеције.

Текст Галилејовог патента гласи:

„Да се по одобрењу овог Савета господину Галилео Галилеју, у раздобљу од следећих 20 година, одобрава да нико други осим њега или његових заступника нема право, у граду или било којем месту у нашој држави, да направи, наложи да се направи или, уколико буде направљен другде, користи уређај који је он изумео за црпљење воде и наводњавање поља, помоћу којег се уз помоћ кретања само једног коња, непрестано излива двадесет кофа воде садржаних у њему; под претњом да ће изгубити те уређаје, који ће припасти подносиоцу пријаве и 300 дуката, од којих ће трећина припасти тужиоцу, трећина судији који предузме гоњење, а трећина нашем Арсеналу; с тим што је подносилац пријаве обавезан да ову нову врсту уређаја обелодани у року од годину дана, а да при том тај уређај нису изумели или записали други и да другим лицима није признат патент [за исти уређај]; у супротном, ово признање патента биће ништаво.“

Главни циљеви данашњег патентног система су промоција иновативности (пружањем заштите за резултате проналазачког рада) и подстицање размене знања (постављањем услова да се детаљи проналаска открију приликом подношења пријаве патента), тако да људи могу да уче једни од других. Ова двојна природа патентног система понекад се назива уговор између друштва (које добија знање) и проналазача (који добија искључива права).

Патентни систем

Млетачки Сенат, 1474. године:
„Свако ко у овом граду направи неку нову и домишљату направу, која до сада није створена на подручју под нашом влашћу, дужан је да, чим је усаврши тако да се може користити и примењивати, о томе обавести Судску канцеларију наше државе, док ће свима осталима бити забрањено да у раздобљу до 10 година на било којој нашој територији створе направу истог облика или сличну овој направи”.

Данас:
Новост у свету (Европа); до 20 година заштите

Подстицај за **иновације** (признање заштите)
Подстицај за **размену знања** (објављивање података о проналаску)

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 9/41

Млетачко патентно право

- Проналазак мора бити нов у одређеном региону
- 10 година
- Детаљи проналаска се не објављују
- Галилео Галилеј: патент за водену пумпу из 1594. године

Данас

- Новост у свету (Европски закон)
- 20 година
- Детаљи се објављују

Главни циљеви данашњег патентног система

- (а) Подстицај иновативности (заштита резултата како би проналазач могао да има корист -> олакшава се привлачење инвестиција)
- (б) Подстицај размени знања (проналазач мора да открије детаље о проналаску да би добио заштиту; базе података о патентима унапређују трансфер технологије)

Ова двојна природа патентног система понекад се назива **уговор** између друштва (које добија знање) и проналазача (који добија искључива права).

Слајд 10 (опционо)

Рани енглески патент објављен 1617.

Важан мотив за успостављање патентног система је био подстицање улагања у технологију и иновације. Неки од најранијих патентних система нису постављали услов да проналазак мора бити нов у свету. Уместо тога, он је морao бити нов у земљи која признаје патент.

Прва особа или компанија која би представила неки проналазак у земљи и обезбедила потребна улагања, добила би привремени монопол како би јој се омогућило да поврати своја улагања пре него што конкуренција уђе на тржиште.

У Енглеској су, кроз историју, представници Круне (тј. краљ или краљица) одобравали разне монополе, не само за проналаске, већ и за со, карте за играње, итд. Наплатом такси обезбеђивао се приход Круни.

Године 1624, енглески Парламент усвојио је Закон о монополима, на основу којег су сви монополи одобрени од стране Круне проглашени ништавим, изузев оних који се заснивају на патентима за проналаске, на основу тога што су широки монополи који су до тад били дати, а који се нису односili на проналаске, били у супротности са јавним интересом.

Овде је приказан један од првих патената за проналазак, признат у Енглеској. Објављен је 1617.

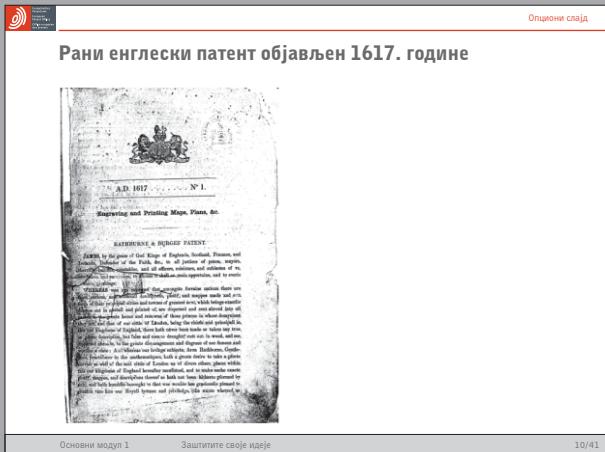
На основу овог патента, његовим носиоцима је одобрен монопол за производњу и дистрибуцију прецизних мапа великих градова Енглеске. У објави је објашњено да се у другим земљама прецизне мале градова праве штампарском техником, али да у Енглеској такве мале још не постоје. Ово се приписује високим трошковима сачињавања тих мапа и гравури и непостојању монопола за производњу тих мапа. Будући да конкуренција може да копира ове мале, обезвређујући изворна улагања, нико не би улагao средства да се оне производе ако краљ не би одобрио монопол. Сматрало се да Енглеска заостаје за развојем у континенталној Европи зато што још није била одобрila монопол на такве мапе. Привилегију патента одобрио је краљ како би се превазишао овај недостатак.

У то време, признато је веома мало патената. У периоду од 1617. до 1769, објављено је само 912 патената – у просеку око 6 патената годишње. Патент бр. 913 односио се на чуvenи проналазак Џејмса Вата (James Watt) који је одобрен за радикално делотворнију парну машину.

Међутим, до 1617. године, патенти су одобравани више од 150 година. Објављени патент, овде приказан као „Број 1,“ – први је који се заснива на формалнијем систему који је заменио онај претходни ад хок и произвољни систем. Већина историчара прихвата да је први енглески патент одобрен 1449. године Чону из Јутинама, произвођачу стакла, како би могао да подели своје технолошке тајне са шегртима без страховања да ће му они постати конкуренција. На овај начин патентом је обезбеђен трансфер знања, уз заштиту проналазача на утврђени рок времена.

За више информација види:
<http://www.myoutbox.net/popch01.htm>.

Патенти признати у Енглеској пре 1624. године нису увек одобравани проналазачима. Понекад су обухватали искључива трговинска права (на пр: право на увоз шпанског вина у Лондон) које је краљ давао својим миљеницима. Као такав, систем је био подложен корупцији, која је довела до усвајања закона 1624. године, којим су формално уређени услови под којима су такви монополи могли бити додељени (на пр. на основу нових проналазака).



Основни модул 1

Заштитите своје идеје

10/41

Главни циљ првих закона о патентима је био да се подстакну улагања у технологију у датој земљи.

Сходно томе, услов је био да проналазак буде **нов у тој земљи**, не нов у свету.

У Енглеској, кроз историју, Круна (тј. краљ или краљица) су давали разне монополе, не само за проналаске, већ и за со, карте за играње, итд.

Године 1624, енглески Парламент је прогласио ништавим све монополе које је одобрила Круна, изузев оних који се заснивају на патентима за проналаске.

На основу првог патента одобреног у Енглеској, његовим носиоцима дат је монопол за производњу и дистрибуцију прецизних мапа великих градова у Енглеској. У патентном спису се експлицитно наводи да, кад такав патент не би постојао, нико не би био спреман да обезбеди огромна улагања која су потребна за израду и штампање таквих детаљних мапа.

Слајд 11 (опционо)

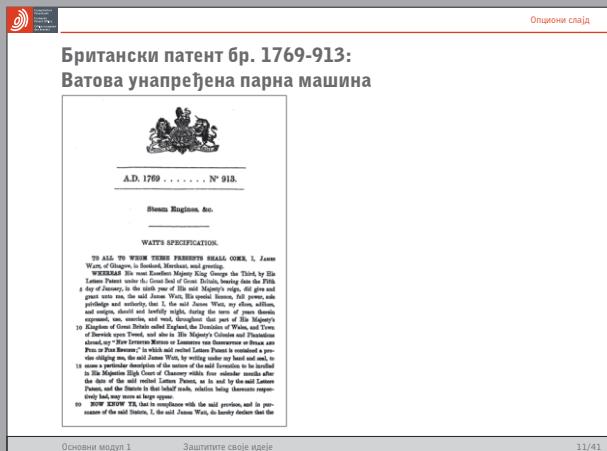
Британски патент бр. 913 – Ватова унапређена парна машина

Овај патент признат за парну машину, која представља револуционарно откриће, додељен је Вату за „Нови пронађени метод за смањење потрошње паре и горива у машинама које покреће парни котао“. Значајно унапређење се састојало из коришћења засебног кондензатора за кондензацију паре изван цилиндра.

Захваљујући овом открићу, потрошња горива је смањена за 60%. Такође, је повећана је расположива снага која се добија захваљујући цилиндру одговарајуће величине.

У то време, патенти су важили само 6 до 12 година. Овај патент је био пред истицањем када је фабрички магнат Метју Болтон (Matthew Boulton) основао компанију заједно са Ватом, како би комерцијализовали овај проналазак. Болтон је употребио своје политичке контакте да би обезбедио да Парламент донесе одлуку којом се важење патента продужава до краја 18. века.

Данас, већина патентних завода признаје много више од 6 патената годишње. Након великог открића Џејмса Вата и са ширењем технологија парне машине по целом свету, признато је на стотине патената само за парне машине.



Патент за нови проналазак парне машине
признат Вату односио се на „**Нови пронађени метод
за смањење потрошње паре и горива у машинама
које покреће парни котао**“:

- Састојао се из засебног кондензатора за кондензацију паре изван цилиндра.
 - Потрошња горива смањена је за 60%.
 - Повећање расположиве снаге захваљујући цилиндру одговарајуће величине.

Напомињемо да је ово 913. патент у 1769. години.
То није 913. патент од 1617. године. Патенти су сваке
године објављивани под истим редоследом бројева.
Значи да је постојао патент бр. 913
и године 1769, 1770, 1771. и тако даље.

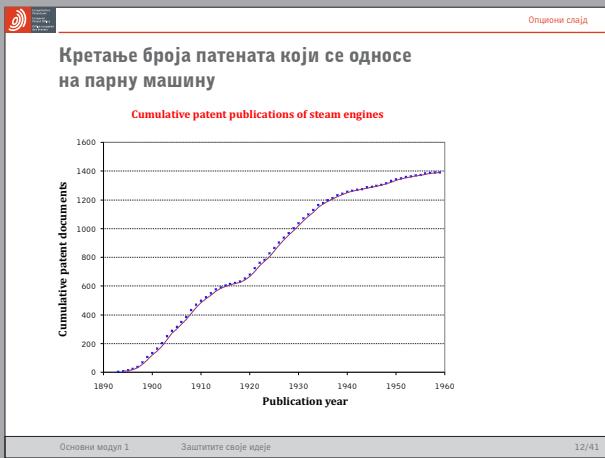
Слајд 12 (опционо)

Кретање броја патената који се односе на парну машину

На овом графикону је приказано кретање броја патената за парну машину током времена. Иако је у првим годинама технологије парних машина поднет веома мали број патентних пријава (међу којима су и неке које је подено сам Џејмс Ват), дошло је до наглог пораста, почевши од краја XIX века надаље. Негде од 1930. године, друге технологије, као што су парне турбине и дизел мотори, почеле су да замењују парне машине у практичној примени. На пример, у САД-у, све парне локомотиве су у потпуности повучене до средине 1950-их година.

Кретање броја патената за парне машине одражава развој самог патентног система; захваљујући данашњим огромним залихама технолошког знања долази се до огромног броја проналазака који се патентирају сваке године, при чему највећи број њих представља сасвим мала унапређења, а не велике техничке искораке који су постизани у на почетку технолошког развоја.

У 18. веку је било лако познавати све релевантне патенте у одређеној индустрији, пошто их је било само неколицина. Данас се та ситуација радикално променила и то не само у технологији парних машина. Ово представља значајан изазов за компаније које се труде да избегну повреду патената који припадају другим компанијама.



Од око 1930, технологију парних машина почеле су да замењују друге технологије, као што су парне турбине и дизел мотори. У САД-у су, до средине 1950-тих година, све парне локомотиве повучене из употребе.

Извор података

Подаци су добијени са онлајн базе података espacent. Espacent не садржи комплетне податке нарочито о патентима објављеним у XVIII и XIX веку, због чега број одобрених патената за парну машину пре 1893. године износи – нула.

Слајд 13 (опционо)

Број патентних пријава годишње, широм света

На графикону је приказан број проналазака за које је тражена патентна заштита у свету, на годишњем нивоу. Уколико има више међународних патентних пријава које обухватају исти проналазак, оне су рачунате као једна пријава. Укупан број појединачних патентних пријава у свету је много већи од броја проналазака, пошто, обично, један исти подносилац пријаве подноси патентну пријаву за исти проналазак у више од једне земље.

Овде приказани подаци обухватају проналаске за које је поднета патентна пријава у више од 80 патентних завода широм света, укључујући Европски завод за патенте, Завод за патенте и жигове САД-а и Завод за патенте Јапана.

Појединци и компаније тренутно поднесе патентне пријаве за око 1 милион проналазака сваке године! Завод, односно, заводи за патенте којима су пријаве поднете, одбију неке од тих пријава, али исход већине њих је признање патента.

Велики број патентних пријава није апсолутна новост: још 1980. године, заштита је тражена за више од 600.000 проналазака годишње, а од тада, у трку за технолошке иновације укључиле су се земље као што су Кореја и Кина.

Дугорочно посматрано, тренд, који је почeo од краја Другог светског рата, иде у правцу још већег броја проналазака.

Извор података: PATSTAT, Статистичка база података о патентима Европског завода за патенте, издање из октобра 2007.



На овом графикону је приказан број проналазака („патентне фамилије“) за које су поднете патентне пријаве у око 80 завода за патенте широм света.

Укупни број појединачних патентних пријава у свету је много већи, пошто многе компаније пријављују патенте за исти проналазак у више земаља.

Трендови у патентирању одражавају технолошки и економски развој.

На следећем слајду су приказане земље у којима се, у овом погледу, остварује раст од средине 1990-тих.

Извор: база података ЕПО-а, PATSTAT.

Слајд 14 (опционо)

Стопа подношења патентних пријава у одобраним заводима за патенте

Како што се може видети из овог графика, од краја Другог светског рата, у свету је дошло до великог пораста броја патентних пријава, као одраз до тада незабележеног утицаја техничких иновација на привредни раст који је присутан од тада.

Током последњих 25 година, у Кореји је дошло до великог пораста броја патентних пријава, као одраз привредног раста у Кореји. У Кини, последњих десет година бележи се огроман пораст броја патентих пријава.

Међутим, иако тренутно патентни заводи у Кореји и Кини примају више патентних пријава него патентни заводи у Немачкој, Француској и Великој Британији заједно, ово нужно не значи да су Кина и Кореја иновативније од ових европских земаља. Многе западне компаније подносе патентне пријаве у Кини и Кореји, али више не подносе патентне пријаве на националном нивоу у Европи. Разлог је што се од 1977. године може добити европски патент преко Европског завода за патенте.

Такође је интересантно приметити оштар пад броја патентних пријава у Русији након распада Совјетског Савеза. Такође, у три послератне деценије (1960-те, 1970-те и 1980-те), Русија је имала већи број патентних пријава него САД, што је упечатљива чињеница с обзиром на њен привредни систем у то време!

Наравно, у комунистичким системима, патенти су имали другу сврху; иако је било могуће добити патент да би се друга лица спречила да користе постојеће проналаске, циљ већине патената није био да се (државним) предузећима онемогући да користе проналаске. Патентни систем је, пре, имао за циљ да мотивише проналазаче, као начин да се дође до јавног признања и новчане накнаде за коришћење проналаска.

Пошто је већина проналазача у нашој данашњој слободној тржишној привреди запослена у компанијама или организацијама, ови проналазачи добијају „само“ јавно признање, плус малу новчану надокнаду (у зависности од националног закона којим се регулише проналазаштво у оквиру службе). С обзиром на то, са становишта већине проналазача, није било велике разлике између „комунистичког“ и „капиталистичког“ патентног система. Стога, чињеница да су оба система произвела приближан број проналазака не може да нас толико изненанди.

Извор података: WIPO

<http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/index.html>



Овај графикон: патентне пријаве по **заводу за патенте** (исти проналазак се може појавити више пута ако је патентиран у више земаља).

Висока стопа раста од краја **Другог светског рата** одражава технолошки и економски просперитет у периоду после рата.

У последње две деценије: висока стопа раста у **Кореји** (од 1983.) и **Кини** (од 1998.) одраз је све већег привредног значаја ове две земље (многе патентне пријаве у овим земљама подносе иностране – тј. европске компаније и компаније из САД).

Обратите пажњу на велики број патентних пријава у **Совјетском Савезу**. Из перспективе проналазача у радном односу (који, у оквиру нашег садашњег система, у већини случајева, није власник сопственог проналаска) ова два патентна система (комунистички и капиталистички) често се можда и нису толико разликовали: у оба система, проналазач у радном односу је добијао јавно признање и малу новчану накнаду.

Више статистичких података се може наћи на:
<http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/index.html>

Слајд 15

Имплицитни „друштвени уговор” у патентном систему

Понекад се сматра да су патенти уговор између проналазача и друштва. Проналазач је заинтересован да му проналазак обезбеди (личну) корист. Друштво је заинтересовано да обезбеди ...

- подстицај иновативности како би се добили бољи производи и користили бољи поступци за производњу, за општу добробит;
- заштиту нових иновативних компанија како би им се омогућила конкурентност у односу на велике, већ етаблиране компаније, како би се очувала конкурентна привреда;
- откривање података о новим проналасцима како би други инжењери и научници могли даље да их усавршавају;
- унапређивање трансфера технологије (тј. трансфера са универзитета на индустрију).

Дакле, обе стране су заинтересоване за уговор којим се одобрава заштита проналазачима (чиме се такође подстиче иновативност) за коју они, заузврат, морају да открију проналазак. Овај друштвени уговор је институционализован у облику патентног права.

У овом контексту, постављају се одмах, скоро природно, два услова за добијање патентне заштите: прво, ако проналазак није нов у свету, проналазач не мора ништа да открива, а друштво нема разлога да са њим закључи горе наведени уговор. Као друго, ако је проналазак нов, али очигледан стручњаку из те области, проналазач нема ништа што би јавност занимало да сазна, тако да ни у том случају нема разлога да се за објаву проналаска, заузврат, одobre искључива права.

Проналазач има одговарајућу корист од патентног система, јер захваљујући њему добија искључива права на комерцијално искоришћавање свог проналаска. Та права су преносива. Конкретно, носилац патента може дати лиценцу за свој патент трећим лицима, како би она могла да га користе под одређеним условима.

Имплицитни „друштвени уговор”
у патентном систему

Открити проналазак

Добити искључиво право

... тако да други могу да се уче на њему
и да га надграде!

Пропратна напомена

Проналасци морају бити нови у свету да би могли да добију патентну заштиту (у Европи): ако је проналазак већ откривен јавности, онда нема чиме да се „тргује“ у замену за добијање искључивих права, те, стога, нема „друштвеног уговора“.

Носиоци патената могу забранити другим лицима да користе њихов проналазак на одређено време. Они се такође могу определити да другим лицима дају лиценцу за свој проналазак или, пак, да дозволе свима да бесплатно користе њихов проналазак. Према томе, одговор на питање да ли ће патентирани проналазак користити само једна компанија зависи од одлуке носиоца патента. Многе значајне технологије, као што су ЦД-ови, ДВД-јеви, мобилни телефони и дигитална ТВ, обухваћене су бројним појединачним патентима за које компаније једна другој дају лиценце (унакрсно лиценцирање).

Слајд 16

Права која се стичу патентом

Носилац патента има право да, на ограничен временски рок, спречи друге да производе, користе, нуде на продају, продају или увозе производ којим се повређује патент. Ако сте ви носилац патента, можете спречити свакога да користи ваш проналазак у комерцијалне сврхе, чак и проналазаче који накнадно независно створе исти проналазак. Међутим, постоје нека изузета. На пример, ако нека компанија независно дође до истог проналаска и почне да га користи пре него што носилац патента поднесе патентну пријаву, првој компанији ће, у оквиру многих јурисдикција, бити дозвољено да настави да користи проналазак. Законска права која се стичу патентом НЕ ОДНОСЕ се на дела која се изврше у личне и у некомерцијалне сврхе или дела извршена у експерименталне сврхе која се односе на предмет патентираног проналаска.

Патентна права се могу пренети, на пример, продајом, лиценцирањем, или давањем патента на поклон.

Патентом се не стиче право на коришћење проналаска.

На пример, пре него што неки нови лек може да се продаје купцима, потребно је формално одобрење државних агенција.

Ако коришћење вашег проналаска подразумева коришћење туђе интелектуалне својине, онда морате имати дозволу њеног носиоца! На пример, ако ваш биотехнолошки проналазак обухвата копирање ДНК, морате прибавити дозволу компаније која је носилац те интелектуалне својине (Roche). С обзиром на то да власништвом над патентом не стичете право коришћења таквог проналаска, важно је знати која друга права интелектуалне својине могу бити обухвачена коришћењем проналаска. **Да бисте установили да ли можете слободно да користите свој патентиран проналазак, морате обавити претраживање патената.** Најбоље је да ово урадите пре него што почнете свој рад на развоју проналаска, да не бисте губили време и узалудно улагали напоре на понављање онога што су други урадили још пре вас. Ако имате сумњи, обратите се патентном стручњаку или патентном заступнику.

С обзиром на огроман број патената који данас постоје, компаније имају доста тешкоћа да обезбеде да се њиховим производима случајно не повређује неки патент. Али упркос тешкоћама, компаније немају другог избора него да пажљиво врше претраживање и анализирају патенте.

Решавање повреде патента судским путем може бити веома скupo, нарочито у САД-у. Носилац патента не само што може захтевати лиценцну накнаду и накнаду штете због повреде патента, већ, такође, може забранити производњу и дистрибуцију свих производа обухваћених дотичним патентом.

Неки статистички подаци о броју судских предмета у вези са повредом патената (само приближне бројке): САД: >1000/годишње; Немачка: 600/годишње; Француска: 300/годишње; В. Британија: 70/годишње; Холандија: 50/годишње.

Просечни трошкови судског поступка у случају повреде патента (искључујући лиценцне накнаде и накнаду штете носиоцу патента, као исход поступка!) износе око 125.000 евра у В. Британији и око 25.000 евра у Немачкој – износ у великој мери зависи од вредности о којима је реч. Нека осигуравајућа друштва нуде осигурање које обухвата трошкове судског поступка, али само ако је клијент увео прихватљив поступак за праћење патената. За више информација о судским споровима у вези са патентима и релевантним трошковима, види излагање Walter Holzer-a на адреси: <http://www.ip4inno.eu/>.

Коришћење патентних права у одређеним случајевима може представљати сукоб са законом о конкуренцији – тј. у случају када велике компаније користе своју интелектуалну својину да би обезбедиле монополе. Више правних информација на ову тему можете наћи на: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2004:101:0002:0042:EN:PDF>.

Власништво над патентним правима

Ако је неки проналазак направио инжењер који ради за неку компанију или другу институцију, он, у складу са законом или уговором о запослењу, обично мора да изврши пренос својих права у вези са проналаском, на послодавца. Ово зависи од одредби националног законодавства. У члану 60 Конвенције о европском патенту утврђено је:

- (1) Право на европски патент припада проналазачу или његовом правном следбенику. Ако је проналазач запослено лице, право на европски патент се утврђује у складу са правом земље у којој је запослен претежно запослен; уколико се не може одредити земља у којој је запослен претежно запослен, меродавно право ће бити право земље у којој се налази седиште послодавца којем запослени припада.
- (2) Ако два или више лица независно направе проналазак, право на европски патент за тај проналазак припада лицу чија патентна пријава носи најранији датум подношења, под условом да је та прва пријава патента објављена.

Текст Конвенције о европском патенту доступан је на: www.epo.org/epc

Права која се стичу патентом

- Спречавање других лица да производе, користе, нуде на продају, продају или увозе производе којима се повређује патент у земљи за коју је признат
- Продаја ових права или закључивање уговора о лиценци
- Важе до **20 година** од датума подношења патентне пријаве

Патент не обезбеђује право коришћења проналаска!

Претраживање патената
је преко потребно!!!

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 16/41

Законска права која се стичу патентом не обухватају:

- дела извршена за личне и у некомерцијалне сврхе.
- дела извршена у експерименталне сврхе у вези са предметом патентираног проналаска.

Ако комерцијализација вашег проналаска подразумева коришћење интелектуалне својине која припада другима, потребно је да прибавите њихову одобрење!

Да бисте били сигурни да је ваш проналазак заиста ваш, потребно је да извршите претраживање патената.

Ако нисте стручњак за патенте, обратите се стручњаку, на пример, патентном заступнику. Претраживање патената је најбоље обавити пре него што почнете да радите на развоју проналаска, да не бисте узалудно трошили време и труд!

Патентне пријаве може поднети проналазач или његов послодавац. **Проналасци, обично, припадају компанији која запошљава проналазача.** Ово важи и за истраживаче на универзитетима у многим – мада не свим – земљама.

Слајд 17

Како изгледа патент?

Детаљније о библиографским подацима

У пријави патента се обично наводи име проналазача и лица или организације која подноси патентну пријаву. У патенту ће пре бити наведен носилац патента у тренутку признања патента, него подносилац пријаве.

Библиографски подаци садржани у патенту такође укључују датум подношења и датум признања патента, број патента и класу технике. Датум подношења пријаве је веома важан зато што се на основу њега одређује датум истека патента (20 година након датума подношена пријаве; постоје нека изузећа), а важан је такође због утврђивања стања технике (стање технике је све оно што је било доступно јавности пре датума подношења пријаве).

Технолошка класа је важна зато што вам ова класа омогућава да лако претражите све патенте који се односе на одређену техничку област. Ово се разматра у подмодулу А у вези са претраживањем патената. Остали библиографски подаци су такође корисни за проналажење одговарајућих патената. На пример, да бисте пронашли патенте које су поднеле одређене компаније или проналазачи из неке одређене области, можете извршити претраживање по њиховим именима. Међутим, важно је бити свестан да подносилац пријаве патента наведен у патентној пријави можда више није носилац патента. Када се патент прода или пренесе на другога, на пример, приликом куповине неке компаније, нови носилац права нема обавезу да обавести о томе завод за патенте. Завод за патенте неће извршити нову објаву патента чак ни ако зна за тај пренос права (подаци о преносу патентних права о којима су заводи за патенте обавештени, доступни су само у посебним базама података).

Детаљније о патентним захтевима

Са правног становишта, најважнији део патентног документа су патентни захтеви, пошто се на основу њих дефинише обим патентиране технологије. Ако је неки производ или поступак неке компаније обухваћен патентним захтевима, онда, се ту може радити о повреди права, а носилац патента може спречити такву делатност компаније путем судског поступка. Уколико суд утврди да је дошло до повреде патента, он може досудити накнаду штете и друге правне лекове.

Често се дешава да се патентни захтеви мењају током поступка испитивања пријаве; они се често сужавају зато што се утврди да део проналаска обухваћен патентним захтевима није нов (тј. постоји пређашње стање технике којим се оспорава добијање патента) или зато што завод за патенте сматра да је предмет патентних захтева подносиоца пријаве патента много шири од оног што је он открио у свом опису начина на који се тај инвентивни поступак може поново извести. Овај други случај се зове недовољно откривање.

Патентни захтеви су, често, тешко разумљиви. Правно тумачење патентних захтева је задатак који најбоље обављају патентни заступници или други патентни стручњаци. Међутим, инжењерима, научницима и менаџерима може бити корисно да стекну основно знање о патентним захтевима, како би могли брзо да процене да ли одређени патент обухвата њихове производе или не.

Подмодул Ц: Разумевање патентних захтева, садржи презентације чији је циљ да се студентима омогући да стекну основно знање о патентним захтевима. Предавање се заснива на практичним примерима који обухватају различите области технике.

Како изгледа патент?

- Библиографски подаци
 - Проналазач, носилац, датум подношења пријаве, класа технике, итд.
- Апстракт
 - Око 150 речи као помоћ при претраживању других патентних пријава
- Опис
 - Сажето стање технике (односно технике за коју се зна да постоји)
 - Технички проблем који проналазак треба да реши
 - Објашњење и бар један начин извођења проналаска
- Патентни захтеви
 - Одређују обим патентне заштите
- Нацрти
 - Илуструју патентне захтеве и опис проналаска

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 17/41

Библиографски подаци

Ко је поднео патентну пријаву, ко је проналазач итд. - класа технике је веома корисна за претраживање (разматра се у даљем тексту).

Апстракт

Користан за претраживање патената и брзо прегледање резултата претраге.

Опис

Садржи пун и детаљан опис проналаска како би други могли да га разумеју и поново изведу.

Патентни захтеви

Одређују обим патентне заштите.

Нацрт

Доприноси разумевању и тумачењу патентних захтева и описа проналаска.

Слајд 18

Пример патента

На овом слајду је приказана прва страница једног патента.

Пријава патента је поднета Европском заводу за патенте 1986. године, након што је исти проналазак пријављен Заводу за патенте и жигове САД-а, 1985. године. Патент је признат 1992. – шест година након подношења пријаве, а годину дана пре него што је проналазач добио Нобелову награду за овај проналазак.

Главни патентни захтев (није приказан на слајду) је:

„Поступак за умножавање најмање једне специфичне секвенце нуклеинске киселине садржане у нуклеинској киселини или мешавини нуклеинских киселина у којој се свака нуклеинска киселина састоји од два засебна комплементарна ланца, једнаке или неједнаке дужине, при чему поступак обухвата : (а) третирање сваког од ова два ланца различите специфичних нуклеокиселинских секвенци које се умножавају са прајмером под таквим

условима да се за сваку различиту секвенцу која се умножава синтетише продукт екстензије сваког прајмера који је комплементаран са ланцем нуклеинске киселине, при чему се поменути прајмери бирају тако да буду у суштини комплементарни са различитим ланцима сваке специфичне секвенце тако да продукти екстензије синтетисан из једног прајмера, када се одвоји од свог комплемента, служи као матрица за синтезу продукта екстензије другог прајмера; (б) раздвајање продукта екстензије прајмера од матрица на којима је синтетисан да би се добили једноланчани молекули и (ц) третирање једноланчаних молекула добијених из корака (б) са прајмерима из корака (а) под таквим условима да се продукт екстензије прајмера синтетише коришћењем једноструких ланаца добијених у кораку (б) као матрице.“ (Пријава Европског патента бр. ЕР 0502588A2)



На овом слајду је приказана **прва страна** признатог патента.

Патентну пријаву је поднела корпорација Cetus Corporation, послодавац проналазача Каруја Мулис-а, који је пронашао ланчану реакцију полимеразе, основни алат биотехнологије.

Још пре признања европског патента, фирма Cetus Corporation је овај проналазак и друге сродне патенте продала компанији Hoffmann-La Roche AG (наводно за око 300 милиона америчких долара). Ово је разлог због којег је у патентном спису као власник наведен Hoffmann-La Roche.

Проналазач је добио Нобелову награду из хемије, 1993. године.

Слајд 19

Структура описа

Ставке приказане на овом слајду налазе се у већини патентних докумената као саставни део описа. Оне оквирно назначују садржај овог дела патентног докумената.

Као референца, Правило 42 КЕП-а у којем су утврђени законски услови у погледу описа европског патента, дато је у даљем тексту:

(1) У опису се:

- (а) наводи област технике на коју се проналазак односи;
- (б) наводи стање технике, уколико се оно, према сазнањима подносиоца пријаве, може сматрати корисним за разумевање проналаска, састављање европског извештаја о претраживању и за испитивање пријаве европског патента, при чему је пожељно цитирати све документе који чине то стање технике;

(ц) излаже проналазак, за који се тражи заштита, на такав начин да се технички проблем, чак иако није изричito наведен као такав и његово решење могу разумети, и наводе сви корисни ефекти проналаска у односу на пређашње стање технике;

(д) даје кратак опис слика у оквиру нацрта, уколико их има;

(е) даје детаљан опис бар једног начина на се који проналазак, за који се тражи заштита, може извести, користећи примере када је то примерено и позивајући се на нацрт, уколико постоји;

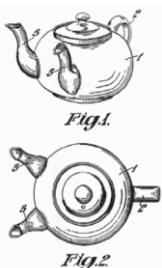
(ф) експлицитно наглашава, када то није очигледно из описа или природе проналаска, начин индустријске примене проналаска.

(2) Опис се излаже на начин и по редоследу назначеном у ставу 1, сем уколико се, због природе проналаска, другачијим излагањем не би постигло боље разумевање или рационалнији приказ проналаска.



Структура описа

- Станје технике
 - Чајник са једним отвором
- Недостатак у станју технике
 - Одузима много времена
- Проблем који треба да се реши
 - Скратити време потребно за сипање чаја
- Решење
 - Направити још један отвор
- Предност проналaska
 - Скраћује време потребно да се напуни више шољица



Основни модул 1

Заштитите своје идеје

19/41

На слајду је приказана типична структура описа у патентном документу. Опис се позива на нацрт. Често, слика вреди као хиљаду речи!

Приказани проналазак је из В. Британије.
Може се пронаћи у патентној пријави GB360253,
која је поднета 1930

Слајд 20

Шта се све може патентирати код Европског завода за патенте?

На основу Конвенције о европском патенту „Европски патент се признаје за проналазак, из било које области технике, под условом да је нов, да има инвентивни ниво и да је погодан за индустриску примену.“.

Проналазак мора бити нов у свету на датум подношења пријаве, да би био узет у разматрање за признање европског патента; проналазак до тог датума **не сме бити откривен** било у виду публикације, разговора на конференцији, презентације прототипа, или блога на интернету, итд.

Такође мора да постоји „инвентивни ниво“, што је прилично тешко да се процени зато што ЕПО мора да упореди проналазак са оним што би било очигледно неком замишљеном „стручњаку“.

Општи подаци

Да би утврдио инвентивни ниво, Европски завод за патенте примењује такозвани „приступ проблему - решења“. Овај приступ се састоји из три главне фазе:
(I) одређивање „најближег стања технике“,
(II) утврђивање „објективног техничког проблема“ који треба да се реши, и (III) разматрање да ли би проналазак за који се тражи заштита, почевши од најближег стања технике и објективног техничког проблема, био очигледан стручњаку из дате области.
(Извор: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>).

Услови патентабилности се разликују од земље до земље. САД имају патентни систем који се сасвим разликује од европског у погледу многих важних детаља. У овом приручнику за наставу о патентима, помиње се неколико разлика за које сматрамо да су за студенте најинтересантније. На пример, земље као што су САД и Јапан имају тзв. „**грејс**“ **период**: након откривања проналaska (у сваком случају, види даљи текст) још увек можете поднети пријаву за национални патент током „грејс“ периода (који у САД-у износи годину дана). Дакле, студенти који су већ објавили свој проналазак, још увек имају могућност да добију одређену патентну заштиту.

Патент не може бити признат за идеје, концепте, открића, компјутерске програме као такве, пословне методе, наставне методе, дијагностичке методе, медицинске терапије, итд. Међутим, ако се за постизање неког техничког резултата користи компјутерски алгоритам, на пример, у неком уређају са електронским управљањем, тај алгоритам може бити патентиран. Технички ефекат компјутерског алгоритма мора превазилазити уобичајене физичке ефекте обухваћене извршењем програма (нпр. ефекте електричне струје која противе кроз компјутер приликом калкулације).

За више информација на ову тему, види Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте (Одељак C.IV.2.3.6) (<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>).

Свако законодавство има своја изузећа од патентабилности. На пример, у САД-у, одређено време је сматрано да су патенти за софтвер као такав и за пословне методе патентабилни на одређено време. Међутим, недавне судске одлуке указују на то да се ова пракса сужава.

Примењују се и други услови; проналазак мора бити индустриски применљив и не сме бити противан јавном поретку и моралу, итд. (види Чл. 53 КЕП). На пример, услов у погледу индустриске применљивости, у биотехнологији може бити препрека.

У Чл. 52 и 53 КЕП-а наведена је листа предмета изузетих од патентабилности у Европи. Чланом 52 обухваћено је све оно што се не сматра проналаском, а чланом 53, оно што је изузето од патентабилности чак и ако јесте проналазак. Текст Конвенције о европском патенту је доступан на: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>



Шта се све може патентирати код Европског завода за патенте?

Проналасци који су...

- **нови** у свету (нису претходно објављени у јавности)
- **иновативни** (односно не представљају „очигледно“ решење)
- погодни за индустриску примену

НЕ МОГУ СЕ ПАТЕНТИРАТИ:

- Пуке **идеје** које нису преточене у праксу
- **Софтвери** као такви (већ алгоритми помоћу којих се постижу технички резултати)
- **Поступци за обављање послова**
- Поступци лечења, биљне сорте, **итд.**
- ...

Види чланове 52 и 53 Конвенције о европском патенту, на вебсајту:
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 20/41

Овај слайд се односи на патентне пријаве поднете Европском заводу за патенте (у складу са Конвенцијом о европском патенту или КЕП-у).

Патент обухвата само оне аспекте вашег проналаска који су нови и иновативни.

Напомена

У САД-у постоји „грејс“ период од годину дана –

у САД-у, можете поднети пријаву патента у року од годину дана **од отварања** вашег проналаска. Проналасци морају бити индустриски применљиви да би били патентабилни. Међутим, завод за патенте не испитује да ли проналазак има економску вредност. Овај услов веома ретко представља практичну препреку код пријаве патента (међутим, постоје изузећа, на пример, у неким областима биотехнологије).

Слајд 21

Шта не смете да радите ако размишљате да поднесете пријаву патента

На овом слајду је детаљније изложен претходно поменуту услов да проналазак мора бити нов. Да би се проналазак сматрао новим, не сме бити никаквог јавног откривања проналаска пре подношења патентне пријаве (у вези са изузећима, види напомену у даљем тексту). Патентом се могу заштити само **они аспекти који су нови**.

Новост вашег проналаска ће бити оспорена уколико је дошло до јавног откривања пре подношења пријаве. Откривање јавности може обухватати разговор о проналаску на предавању, семинару или неком сајму, објављивање чланка или његово помињање у блогу. Поред тога, продаја производа који обухвата проналазак такође се може сматрати откривањем јавности (види праксу Жалбеног већа Европског завода за патенте, 5. издање, 2006, I.C.2. стр. 67ff., доступно на: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>).

Стога, важно је да никоме не говорите о свом проналаску (нарочито не у писаној форми) пре него што поднесете патентну пријаву. Међутим, можете о њему говорити са квалификованим (регистрованим) адвокатима и патентним заступницима, јер све што им будете рекли или показали подлеже заштити у складу са законом. То значи да је то поверљиво и они те податке неће никоме одати.

Ако морате да разговарате са неким о вашем проналаску пре него што поднесете патентну пријаву, од користи вам може бити уговор о неоткривању информација (NDA). Ако је могуће, консултујте се са квалификованим патентним заступником или адвокатом, уколико размишљате о том да свој проналазак неком откријете. Завод за интелектуалну својину В. Британије обезбедио је додатне информације о уговорима о неоткривању информација. (<http://www.ipo.gov.uk/types/patent/p-applying/p-apply/p-cda.htm>).

Напомена

Постоји неколико изузећа од услова да проналазак не сме бити откривен пре датума подношења пријаве патента. Један од њих је случај када је до откривања дошло због очигледне злоупотребе у односу на подносиоца пријаве. Види чл. 55 КЕП за више детаља: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

Напомена за студенте који су већ објавили/открили свој проналазак

У неким земљама, национална пријава патента се може поднети и након прве објаве, под условом да се то уради у одређеном року („грејс“ период од годину дана у САД-у). У Европи не постоји такав „грејс“ период и новост проналaska ће бити оспорена због сваке објаве или откривања извршеног пре подношења прве пријаве патента.

Шта не смете да радите ако размишљате да поднесете пријаву патента

- **Немојте објављивати проналазак пре подношења патентне пријаве**
нпр, немојте објављивати чланке, саопштења, излагати на конференцијама/постерима/у зборницима радова, нити објављивати на блоговима
- **Немојте продавати** производе у које је проналазак утврђен пре подношења патентне пријаве
- **Немојте држати предавања или презентације** пре подношења патентне пријаве, осим ако нисте потписали **уговор о неоткривању повериљивих информација (NDA)**
- Затражите **стручни савет** што пре!
- **Поднесите патентну пријаву пре него што други то учине!**

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 21/41

Сећате ли се „друштвеног уговора“? Ако сте свој проналазак већ открили, нећете имати чиме да „тргујете“, тако да нећете добити патент.

Није важно што сте ви лично открили проналазак!

Проблема неће бити ако свој проналазак изложите/објавите/продате НАКОН подношења патентне пријаве.

Ако пре подношења патентне пријаве морате да разговарате са потенцијалним купцима или инвеститорима, прво са њима закључите **уговор о неоткривању повериљивих информација (NDA)**.

Слајд 22

Где се подноси патентна пријава

Патент мора да се добије у свакој земљи где се тражи заштита - „међународни патент”, као такав, не постоји. Међутим, имате неколико могућности када подносите пријаву патента: можете поднети патентну пријаву за национални патент у земљи пребивалишта, односно, у било којој другој земљи; можете поднети патентну пријаву ЕПО-у; можете поднети међународну патентну пријаву у оквиру РСТ система. Све ове могућности имају своје предности, недостатке и импликације у погледу трошка и рокова.

Европски патент је углавном еквивалентан националним патентима, у земљама за које је признат. Ове земље назначује подносилац пријаве бирајући међу земљама чланицама Европске патентне организације, а то подразумева одговарајуће трошкове. Европске патенте одобрава ЕПО. Међутим, одобрен европски патент производи правно дејство слично пакету националних патената одобрених у свим земљама где је носилац патента одлучио да заштити свој проналазак. Трошкови европског патента зависе од броја земаља које је носилац патента назначио. У просеку, носиоци патената назначе око шест земаља у којима желе да обезбеде заштиту. Након признања европског патента, ЕПО није надлежан за судске поступке који се могу покренути због повреде права или поступка за оглашавање патента иштавим, а та надлежност припада националним судовима земље (или земаља) где је уложена тужба.

Национална пријава или пријава европског патента може послужити као основа за накнадну пријаву истог патента у другим земљама. У року од 12 месеци након датума подношења националне пријаве или пријаве европског патента, подносилац може поднети пријаву патента за исти проналазак, било којем другом патентном заводу и тражити да му се први датум подношења пријаве призна као „датум првенства“. Ово значи да ће се сматрати да је његова патентна пријава у тој земљи поднета тог „датума првенства“. Ово може бити веома важно ако је, у међувремену, неки други проналазач поднео патентну пријаву за исти проналазак

у тој земљи или ако је неко објавио исти проналазак. Услов у погледу „датума првенства“ се примењује зато што, ако два лица поднесу пријаве патената за исти проналазак, онај који је први поднео пријаву има приоритет, тј. лице које може да полаже право на „датум првенства“ има право на признање патента у највећем броју законодавстава.

Ако протекне више од годину дана пре него што се у некој другој земљи поднесе накнадна национална пријава, односно, пријава европског патента или међународна пријава патента, та пријава неће бити третирана као да је поднета на датум првог подношења пријаве. Ово може значити да проналазак који је откривен у накнадној пријави патента неће више бити сматран новим (види чл.54(3) КЕП). Поред тога, сматраће се да свака објава која је извршена у међувремену, припада стању технике. Ако протекне више од 18 месеци од првог подношења патентне пријаве, у међувремену, обично, долази до њене објаве, тако да се више не може поднети накнадна међународна пријава патента за исти проналазак, јер проналазак више не представља новост у свету, а такође, не може да се полаже право на приоритет по основу ранијег подношења.

С обзиром на то да патентирање у више земаља може бити веома скupo, имајући у виду да, веома често, није јасно какву перспективу проналазак има, 12 месеци је веома кратак рок за многе подносиоце патентних пријава. Међутим, овај рок за „размишљање“ може бити продужен на највише 31 месец, подношењем патентне пријаве у оквиру РСТ система.

Иако РСТ омогућава централизован систем подношења „међународних“ пријава патената, поступак испитивања РСТ пријава се у одређеној фази дели на више националних поступака испитивања патената – по један за сваку земљу у којој се тражи заштита (РСТ пријава, такође, нуди могућност подношења пријаве европског патента).

Где се подноси патентна пријава?

- **Национални заводи за патенте**
 - Национални патент **ВАКУ ИСКЉУЧИВО У ЗЕМЉИ** за коју је признат
 - Нерезиденти такође могу поднети пријаву патент
 - Годину дана „првенства“ за накнадне пријаве
- **Европски завод за патенте**
 - Европски патент је **еквивалентан националним патентима** у земљама за које је признат (подносилац пријаве бира земље)
- **Путем Уговора о сарадњи у области патената (РСТ)**
 - Само једна пријава за максимално 141 земљу
 - Након прве фазе подношења пријаве, међународна пријава дели се на више националних поступака испитивања патента
 - **Доношење одлука које подразумевају одређене трошкове може се одложити** до 30-31 месеци након подношења пријаве (нпр, избор земља у којима ће се поднети патентна пријава)
- **Међународни патент не постоји!**

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 22/41

У року од годину дана од подношења прве патентне пријаве, подносилац може поднети пријаву за исти проналазак другим заводима за патенте. Такви проналасци се третирају као да је пријава у вези са њима поднета на датум прве пријаве (у сврху испитивања новости и инвентивног нивоа).

РСТ пријаве се могу поднети националном заводу за патенте, ЕПО-у или Светској организацији за интелектуалну својину (WIPO), директно.

РСТ поступак омогуава подношење јединствене пријаве која се затим дели на више националних патентних пријава. ЕПО прима патентне пријаве поднете у оквиру РСТ система, у својству завода примаоца, међународног органа за претраживање, међунаордног органа за претходно испитивање, и/или назначног или изабраног завода.

Међутим, важно је нагласити да не постоји „међународни патент“.

Међународни патент, као такав, не постоји, али зато постоји међународни поступак подношења пријаве патента!

Слајд 23 (опционо)

Поступак за признавање патената у ЕПО-у

Након пријема европске пријаве патента, патентни испитивач саставља извештај о претраживању који се користи при испитивању новости и инвентивног нивоа проналаска. У извештају о претраживању, патентни испитивач извештава о сваком претходном стању технике које је повезано са проналаском и назначава да ли постоји колизија између тог претходног стања технике и патентних захтева у пријави. Извештај о претраживању се обично (али не увек – јер нема законског услова) саставља и шаље подносиоцу пријаве патента пре њене објаве. Пријава се може повући било када. Уобичајен разлог за повлачење патентне пријаве је ситуација када се на основу извештаја о претраживању ЕПО-а утврди да постоји суштински скоб са претходним стањем технике. Ако подносилац одустане од патентне пријаве на време, може се избећи њена објава.

Патентне пријаве се обично објављују 18 месеци након подношења. Подносилац може захтевати да се пријава објави пре уобичајених 18 месеци. (У САД-у, ако подносилац пријаве не жели да поднесе пријаву на другом месту, може захтевати да се не изврши објава његове пријаве. Због овога, у САД-у се многи патенти одобре без претходне објаве пријаве.)

ЕПО, у просеку, признаје патент у року од 4 или 5 година након првог подношења пријаве (подаци из 2007.). Ово је углавном због дугог времена који се даје подносиоцима да одговоре на дописе ЕПО-а (на пр. 4 месеца) и да поднесу захтеве (на пр. захтев за испитивање), као и због великог броја патентних пријава које чекају на испитивање.

Након што ЕПО призна патент, било ко може поднети опозицију у првих девет месеци од признања и доставити доказе о томе да патент није требало да буде признат (на пр. проналазак је већ био откријен, итд.). На крају поступка решавања по опозицији, који се покреће само ако је захтев за опозицију поднет, патент може остати у на снази у целини, делимично или може бити поништен. Углавном, број патената на које се улаже опозиција је прилично мали.



Извештај о претраживању се обично саставља пре објаве патентне пријаве.

Подносилац може да одустане од своје пријаве било када, на пример, ако се установи да је предмет заштите у колизији са пређашњим стањем технике.

Ако се пријава повуче довољно рано, неће бити објављена.

Током периода одређеног за опозицију, трећа лица могу уложити приговор на патент на основу тога што он није требало да буде признат (разлози за опозицију су ограничени).

Разлози због којих је потребно дugo времена за признање патента (не само код ЕПО-а, већ и код већине других патентних завода):

- подносиоцу пријаве се оставља дуг рок за одговор на дописе патентног завода.
- постоји велики број патентних пријава које чекају на обраду због великог повећања патентних активности и међународног патентирања.

Објављена патентна пријава пружа одређену ограничenu заштиту чак и пре признања патента (види чл. 67 КЕП-а).

Слајд 24 (опционо)

Поступак на основу Уговора о сарадњи у области патената (РСТ-а)

Уговор о сарадњи у области патената (РСТ) подносиоцима омогућава да пријаве патената поднесу у више земаља путем јединствене пријаве, која може бити подељена у неколико националних патентних пријава након међународне фазе. ЕПО прихвата патентне пријаве поднете на основу РСТ система у својству завода примаоца, органа за међународно претраживање, међународног органа за претходно испитивање и/или назначеног или изабраног завода.

Подношењем пријаве у оквиру РСТ система не може се добити „међународни патент“; на основу РСТ система, пријава се дели на појединачне националне пријаве патента. Стoga, након почетне РСТ фазе, трошкови патента у оквиру РСТ система једнаки су збиру трошка свих појединачних патената у свим земљама где је поднета пријава патента. Укупни трошкови међународне заштите патента могу износити чак 100.000 евра (Gassmann et al. (2007.), Patentmanagement, стр. 44).

Често се каже да је предност РСТ пријаве у томе што се подношење патентне пријаве у свакој земљи где се тражи заштита, може одложити све до завршетка поступка на основу РСТ-а. Подношењем пријаве на основу РСТ-а подносилац добија 30 месеци (уместо 12) да закључи да ли је његов проналазак вредан труда који треба уложити у међународно патентирање и у којим земљама ће бити потребно обезбедити заштиту. С обзиром на веома високе трошкове подношења патентних пријава у многим земљама, овај добитак од 18 месеци (или 19 месеци за Европске патенте) може бити значајан. Саме пријаве у оквиру РСТ-а коштају око 2.600 евра, који се плаћају по основу такси патентних завода (плус редовни хонорари за патентне заступнике), али се трошкови знатно разликују у зависности од, на пример, броја страница и назначених земаља у којима се тражи заштита.

За упознавање са Еуро-РСТ поступком, види Водич за подносиоце европске пријаве 2. део: Како добити Европски патент (2. део) – поступак у оквиру РСТ система пред ЕПО-а („Euro-PCT sistem“):
[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/7c5ef05581e3aac0c12572580035c1ce/\\$FILE/applicants_guide_part2_201109_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/7c5ef05581e3aac0c12572580035c1ce/$FILE/applicants_guide_part2_201109_en.pdf)

РСТ поступак takoђе укључује извештај о претраживању. Извештај се обично доставља подносиоцу у року од око 4-5 месеци након подношења међународне пријаве (у неким случајевима овај период је много дужи).

РСТ пријаве се могу поднети националним патентним заводима, Европском заводу за патенте или Светској организацији за интелектуалну својину (WIPO), директно.

Списак **често постављаних питања** (и одговора на исте) доступан је на вебсајту WIPO:
<http://www.wipo.int/pct/en/>



Главне предности

- Једна патентна пријава за око 141 земљу.
- Одлагање плаћања националних такси и трошкова превођења; ови трошкови морају да се плате само ако, односно, када пријава уђе у националну фазу.
- Улазак у националну фазу може да се одложи на 30 месеци (ЕПО: 31 месец) од датума подношења пријаве.
- У односу на период првенства од 12 месеци:
дноношење одлука и плаћање трошкова се одлажу за највише 18 месеци!

Датум првенства = датум подношења прве патентне пријаве за проналазак.

Слајд 25

Предности и недостаци патентирања

Носиоци патената могу спречити друге да користе њихов проналазак. Ако се проналазак односи на неки производ или поступак, то значи да конкуренција не може да произведе производе који имају исте карактеристике, без претходно прибављене лиценце од носиоца патента. Стога, носилац патента има конкурентну предност која се може претворити у профит.

Пошто Европски завод за патенте врши испитивање европског патента а не само његову регистрацију, патентна права су много сигурнија од других облика правне заштите за проналаске. Када проналазач добије патент, он тиме стиче јаку правну заштиту. На пример, ако дође до повреде патента, носилац патента може поднети тужбу због повреде права или издати налог царинским органима да зауставе увоз патентираних производа. Међутим, потребно је истаћи да трошкови спровођења патентних права могу бити знатни; за више појединости, види проширене напомене за предавача, у вези са слајдом 16, „Права која се стичу патентом“.

Након признања, патент може бити поништен, било тако што ће конкуренција успети да оспори патент одмах након његовог признања у поступку опозиције, или путем поступка за оглашавање ништавим патента, који се може покренути било када.

Још једно огромно преимућство које се стиче патентом је то да, проналаском, тада, може да се тргује. Захваљујући заштити која се стиче патентом, продавац може саопштити потенцијалним купцима детаље свог проналаска без ризика да ће му проналазак бити украден.

Међутим, патентирање садржи и неке недостатке. Као прво, патентна пријава се објављује након 18 месеци. То значи да свако (укључујући и конкуренцију) може добити документацију о начину извођења вашег проналаска 18 месеци након датума подношења пријаве. Поред тога, као што је приказано на претходним слайдовима, патенти могу бити веома скучи ако се тражи широка међународна заштита.

Понекад, због дугог временскиог периода од око 4-5 година колико протекне од пријаве до признања патента, проналазак у тренутку признања патента може већ бити застарео. Међутим, објављена патентна пријава заиста пружа одређену ограничenu заштиту, како стварну, (конкуренција мора да страхује да ли ће због признања патента њихова улагања испasti узалудна), тако и законску. За више детаља о овоме, види чл. 67 КЕП (<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>).

Предности и недостаци патентирања

Предности	Недостаци
<ul style="list-style-type: none">Искључиво право омогућава инвестиције и веће приходе од инвестицијаЈако и утуживо законско правоПronalaзak постајe тржишно средство (лиценцирање)	<ul style="list-style-type: none">Пronalaзak сe открива конкуренцији (након 18 месеци)Може бити скupoПатент је утужив тек након признања (до тада може да прођe 4-5 година)

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 25/41

Патентне пријаве се увек објављују 18 месеци након датума подношења, чиме постају доступне на слободно доступним базама података на интернету.

Патентне пријаве **такођe** могу пружити одређени обим заштите, пошто конкуренција може логички да претпостави да ћe патент бити признат, а ово ћe је одвратити од улагања у комерцијализацију производа који потенцијално може представљати повреду права.

Поред тога, пружа се и одређена правна заштита (види опште напомене).

Напомене

- Иако се сматра да патент представља јака и утужива права, чак и признати патент може бити проглашен ништавим на основу судског поступка (тј. иако завод за патенте одобри патент, судије, накнадно, могу утврдити да то није требало да се учини).
- Спровођење патентних права може подразумевати и обраћање суду, а овај поступак може бити веома скуп.

Слајд 26

Алтернативе патентирању

Неки проналазачи, уместо да патентирају свој проналазак, опредељују се да га чувају у тајности, или да га, једноставно, објаве, док има других проналазача којима није стало до права интелектуалне својине и који не предузимају ни једну од ових мера.

Најчешћи разлог намерне објаве проналаска без патентирања је то да су трошкови веома мали у поређењу са поступком за добијање патента. Корист од објаве проналаска је у томе што, након тога, други не могу да поднесу пријаву патента за тај проналазак. Проналазак мора представљати новост да би био патентиран, а ако је претходно објављен, „други проналазак“ више не може добити патент. На овај начин, „први проналазак“ обезбеђује да га ниједно треће лице не може спречити да користи свој проналазак. Неповољност код објаве проналаска је у томе што га првобитни проналазач више не може патентирати. Поред тога, објавом се проналазак открива конкуренцији. Неко треће лице би можда могло патентирати унапређења тог проналаска, и због овога, даљи развој првобитног проналаска може блокиран.

Чување проналаска у тајности је још једна могућност да се избегну трошкови патентирања, а у исто време и да се избегне откривање проналаска конкуренцији. Ово је нарочито корисно за производне поступке које је тешко анализирати или подвргнути реверзибилном инжењерингу на основу крајњег производа. У овим случајевима, биће тешко утврдити и доказати да конкуренција врши повреду патента. Према томе, корист од пословне тајне може бити у томе што ће се избећи откривање информација, а без великог жртвовања (ефективне) патентне заштите. Веома често и чување проналаска у тајности производи трошкове, ако ништа друго, трошкове закључења уговора о неоткривању информација са запосленима и партнерима. Иако је законом о пословној тајни утврђена одређена заштита, она се тешко спроводи. Морате доказати да је конкуренција применила незаконита средства да би открила вашу пословну тајну.

Чување проналаска у тајности може бити рисканто јер конкуренција може извршити реверзибилни инжењеринг проналаска или самостано направити тај исти проналазак. Конкуренција такође може поднети патентну пријаву за тај проналазак, чиме вас може спречити да даље развијате свој проналазак (иако првобитни проналазак не може бити спречен да проналазак користи на сасвим исти начин као и пре). Још један недостатак код чувања проналаска у тајности је то што је често тешко чувати тајну. Године 1985, још пре него што су проблеми око безбедности компјутерских података могли бити коришћени за индустријску шпијунажу великих размера, у једном истраживању је утврђено да информације о новим производима и поступцима постaju доступне конкуренцији, у просеку, у року од годину дана (Mansfield, 1985: How rapidly does new industrial knowledge leak out?, Journal of Industrial Economics, December 1985).

Последња могућност – не радити ништа у вези са интелектуалном својином – очито представља најјефтинији начин поступања са проналаском. Међутим, од њега нема никакве друге користи, а он садржи и знатне недостатке: други могу патентирати ваш проналазак, спречавајући вас да га користите, сем уколико нисте у стању да докажете да сте га ви раније користили. Нећете имати искључива права – свако има право да копира проналазак. А према горе наведеној студији, велика је вероватноћа да неће бити потребно много времена да други сазнају за ваш проналазак.

Друге опције у смислу избегавања патентирања укључују „lead time“, односно, време од идеје до реализације (предност коју пружа чињеница да сте први који је производ изнео на тржиште), ефекти криве учења (првенство у стицању знања о датој технологији, захваљујући чему можете одржавати техничку предност), ефекти мреже (првенство у стварању базе корисника или техничког стандарда) и односи са клијентима. Истраживања су показала да су ове опције значајне бар исто колико и патентна заштита и други правни инструменти. Међутим, оне се не користе само као алтернатива патентној заштити, већ често, у комбинацији са њом.

Алтернативе патентирању	
Откривање информација (објава)	
• Јефтино • Спречава друге да патентирају исти проналазак	• Не обезбеђује искључива права • Проналазак се открива у конкурренцији
Тајност (стварање пословне тајне)	
• Јефтино (али постоје трошкови одржавања тајности) • Проналазак се не отвара	• Не штити од реверзибилног инжењеринга/копирања проналаска • Тешко се утврђује • „Тајне“ често врло брзо процедуре
Ништа не предузимати	
• Не изискује никакав напор	• Не обезбеђује искључива права • Конкурренција често сазна детаље

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 26/41

Откривање података

- Проналазак може бити објављен у било којим новинама, часопису, журналу, књизи или јавној бази података о стању технике.
- Објавом се спречавају друга лица да поднесу патентну пријаву за исти проналазак, захваљујући чему проналазак остаје „без патената“, (међутим, његово коришћење може бити спречено због других, предходних патената).

Пословне тајне

- Често се користе, нарочито за проналаске који не испуњавају услове за патентну заштиту, а користе се и за поступке производње који не могу бити подвргнути реверзибилном инжењерингу на основу анализе крајњег производа. У овом другом случају, веома је тешко доказати повреду патента, тако да патенти ту могу бити неделовторни.
- Детаљне техничке информације исцуре, у просеку, у року од годину дана.

Додатни, комплементарни начини заштите проналазака: **предност у смислу времена потребног од идеје до реализације (првенство на тржишту)**, ефекти криве учења, ефекти мреже (тј. стварање базе корисника), односи са клијентима, итд. Истраживања су показала да су ове опције **значајне бар колико и патентна заштита и други правни инструменти**.

Слајд 27

Како се користе патенти

Патенти се могу користити у разне сврхе. Најчешћи разлог је да се производи или поступци компаније заштите од копирања. Ово има очигледан значај за профит компаније.

Када је реч о „start-up“ компанијама у области високе технологије, њихов очекивани економски успех, често, суштински зависи од власништва компаније над правима интелектуалне својине, јер у многим случајевима, већ постоје велики конкуренти који би на неки други начин могли, једноставно, копирати проналазак и продати га по јефтинијој цени. Инвеститори често одбијају да улажу у нову високотехнолошку компанију ако она нема јаке патенте помоћу којих штити своју технологију. Према томе, патенти играју важну улогу и у привлачењу финансијских средстава за нове подухвате, као што је потврђено у емпирејским студијама спроведеним међу високотехнолошким компанијама.

Патенти могу служити у друге сврхе, ван домена заштите производа компаније. На пример, носиоци права могу лиценцирати своје патенте другим компанијама или их користити за блокирање истраживачких активности својих конкурената (тј. активности које могу угрозити њихову властиту технолошку предност). А сасвим сигурно, постоје и патенти који се, напротив, никада не користе.

У оквиру једне емпирејске студије великог обима, финансиране од стране Европске комисије, прикупљене су информације од проналазача више од 7000 европских патената, у разним индустриским секторима. На основу добијених резултата стиче се увид у то како носиоци патената заправо користе своје патенте:

„Интерна употреба“, назначава да се патент користи за заштиту аспеката производа компаније или аспеката њиховог производног поступка. „Лиценцирање“ назначава да носилац патента дозвољава другој компанији да користи његов проналазак уз накнаду. „Унакрсно лиценцирање“ назначава да две или више компанија разменjuју лиценце за своје патенте. „Блокирање конкуренције“ назначава да се патенти не користе за заштиту властитих производа или поступака компаније, већ „само“ за спречавање конкуренције да користи проналазак. „Пасивни патенти“ су патенти који се тренутно не користе ни у једну сврху.

Постоје велике разлике у погледу сврхе коришћења патената у зависности од земље, индустриске гране и величине компаније. На пример, проценат патената који се користе за лиценцирање је много већи у биотехнологији.

Лиценцирање може бити средство за обезбеђење прихода од проналaska без потребе да се производ производи, односно, без потребе за оснивањем компаније. Међутим, према недавном емпирејском истраживању, наплата накнада није једини циљ лиценцних активности (види даљи текст). Давање лиценце, често, представља начин да се обезбеди приступ патентима и знању других компанија. Добијање приступа патентима трећих лица може бити од пресудног значаја. У областима индустрије где проналасци простирујују један из другога и где су потребни многобројни патенти да би одређени производ могао да се произведе (као што је то случај код полуводника и телекомуникација) уговори о узајамном, односно, унакрсном лиценцирању представљају норму. Унакрсно лиценцирање је поступак којим две компаније једна другој одобравају лиценце за своје производе или за неке од својих производа.

	Интерна употреба (%)	Лиценцирање (%)	Унакрсно лиценцирање (%)	Лиценцирање и коришћење (%)	Блокирање конкуренције (не користе се) (%)	Пасивни патенти (не користе се) (%)	Укупно (%)
Електротехника	49,2	3,9	6,1	3,6	18,3	18,9	100
Инструменти	47,5	9,1	4,9	4,3	14,4	19,8	100
Хемија и фармација	37,9	6,5	2,6	2,5	28,2	22,3	100
Процесни инжењеринг	54,6	7,4	2,0	4,9	15,4	15,7	100
Машинство	56,5	5,8	1,8	4,2	17,4	14,3	100
Укупно	50,5	6,4	3,0	4,0	18,7	17,4	100

Дистрибуција по технолошкој класи. Број опсервација = 7711

Извор: Giuri et al. (2007): Inventors and invention processes in Europe: Results from the PatVal-EU survey, Research Policy, No. 36, str. 1107-1127

Како се користе патенти

- Защита производа и поступака
 - Повећање промета и добити
 - Привлачење инвеститора
- Лиценцирање
- Унакрсно лиценцирање
- Блокирање конкурената
- Изградња репутације
- ...
- Не користе се

Основни модул 1 Заштите своје идеје 27/41

Вредност већине патената је мање од 300.000 евра, али 1 на сваких 100 патената вреди више од 100 милиона евра (Европска студија PATVAL).

Универзитети у САД-у примају око 1.500 милиона долара - око 3% од свог годишњег буџета за истраживања – од лиценцних накнада за патенте (AUTM US Licensing Survey 2004).

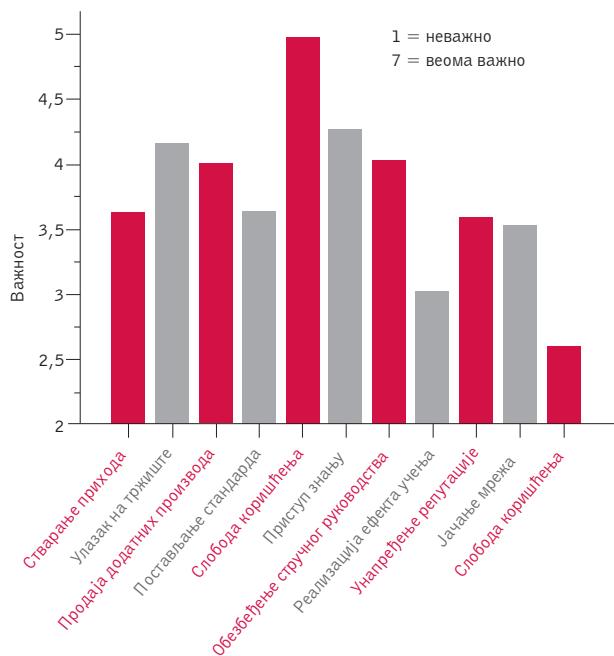
Унакрсно лиценцирање је веома важно за одређене индустрије. Сетите се примера мобилног телефона: за обичан мобилни телефон мора да се користи технологија заштићена толиким бројем патената да је већина компанија које производе мобилне телефоне међусобно закључила уговоре о унакрсном лиценцирању да би једна другој одобриле коришћење одговарајућих патената.

Резултати истраживања више од 7.000 патената

	% свих патената
Заштита властитих производа/поступака	50%
Само лиценцирање	6%
Лиценцирање и коришћење	4%
Унакрсно лиценцирање	3%
Блокирање конкуренције	19%
Не користе се (још)	17%

(Суштинске разлике по земљама, индустријском сектору и величини компаније)
Извор: Giuri et al., 2007.

▶ Још једна важна функција патентних лиценци је да се успоставе стандарди (међу познате стандарде који се одржавају путем патентних лиценци спадају ЦД-ови, ДВД-ови, МПЗ, итд.). Поред тога, може бити потребно да се лиценце одобри конкуренцији, јер купци могу захтевати да им се обезбеди други извор производа (на пример, у аутомобилској индустрији). Следећа табела показује релативни значај различитих разлога због којих компаније лиценцирају своје патенте другима.



Извор: Lichtenthaler, U. (2006): Leveraging knowledge assets, DUV

Протеклих година дошло је до контроверзи око „новог“ начина коришћења патената тј.: злоупотребе, односно, коришћења недостатака патентног система, не у циљу заштите сопственог проналaska, већ да би се од успешних иноватора извукле огромне свете новца. Ова оспоравана пракса је уочена претежно у САД-у (али не искључиво тамо) и обично подразумева покретање парничног поступка због повреде патента и улагање захтева за обуставу испорука предметног производа, али не у циљу заштите искључивости сопствених производа, већ једноставно, да би се извукла огромна свита новца путем плаћања вансудског поравнања или кроз правоснажну судску одлуку. Компаније које се понашају на овакав начин, а које се иначе не баве истраживањем и развојем, при чему им је једини посао да обезбеде накнаде на основу лиценце и накнаду штете због повреде права, познате су као „патентни тролови“.

Концентрација таквих активности у САД-у приписује се специфичностима правног система у земљи. Као прво, накнада штете због повреде патента, коју плаћа компанија која је повредила патент, често је много већа у САД-у него у другим земљама; као друго, у САД-у, носилац патента често може спречити дистрибуцију производа којима се, наводно, врши повреда патента, чак и пре доношења правоснажне судске пресуде и пре него што тужени добије прилику да докаже да је патент, заправо, ништав (ово важи за многе земље, укључујући, нпр. Немачку); као треће, у САД-у се патенти признају за већи обим предмета него у другим земљама (нарочито: софтвер и пословни методи) а у овим областима је нарочито тешко проценити прећашње стање технике. Као исход тога, Завод за патенте и жигове у САД-у признао је неутврђен број ништавих патената, а неки од њих се данас користе за вршење притиска на иновативне компаније. На крају, одбрана у случају оптужбе да је извршена повреда патента веома је скупа у САД-у, где трошкови често прелазе 1 милион долара, чак и ако тужени успе да докаже да није извршио повреду патента.

Ова врста понашања је забележена не само у области патената, већ и у осталим областима интелектуалне својине као што су, на пример, ауторско право (нпр. види познати предмет SCO Group and the LINUX operating system, на адреси:

http://en.wikipedia.org/wiki/SCO-Linux_controversies).



Слајд 28 (опционо)

Приход америчких универзитета од лиценцирања

Патенти су важно средство за заштиту иновација, не само кад је реч о компанијама и проналазачима појединачно, већ и универзитетима.

На овом графикону је приказан укупни приход универзитета у САД-у на основу лиценцирања, од 1991. до 2004. (за Европу не постоје компаративни подаци). Истраживање није обухватило све универзитете, тако да је стварна бројка већа од овде приказане.

Године 2004, универзитети у САД-у су примили око 1.400 милиона долара у виду лиценцних накнада. Патентирањем својих проналазака, универзитети су примили додатне приходе, компаније су се упознале са новим технологијама током испитивања патената, а могло је да се изврши оснивање „start-up“ компанија у циљу комерцијализације патентираних технологија.

Важно је напоменути да се под патентирањем проналаска који је направљен на универзитету не подразумева нужно да је другим научницима забрањено да користе тај проналазак. То, заправо, значи да универзитет може слободно да изабере коме и колико ће наплатити коришћење проналаска. На пример, универзитети често пристају да другим универзитетима допусте бесплатно коришћење њихових проналазака, док, с друге стране, компанијама наплаћују малу лиценцну накнаду. Ове лиценцне накнаде могу се, затим, користити за финансирање даљег истраживања.

Критика која се често упућује на рачун патентирања проналазака на универзитетима је да су, у неким случајевима, научна истраживања која се финансирају из јавних фондова, а нарочито пројекти на универзитетима у САД-у које финансира Национални институт за здравство, довели дотле да су права интелектуалне својине произтекла из тих проналазака, доспела у приватно власништво фармацеутских и биотехнолошких компанија. Ово је непредвиђена консеквенца закона Bayh Dole у САД-у, која је, како се тврди, на штету јавних интереса САД-а.

Допунски подаци

Према студији коју је спровео институт Milken, универзитети у САД-у зараде у просеку 27.825 долара од лиценцних прихода на сваких 1 милион долара издатака за научна истраживања. Одговарајућа бројка за европске универзитете је 11.988 америчких долара. Мора се претпоставити да ова разлика није резултат напреднијих научних истраживања у САД-у, већ обимније и стручније употребе патената од стране универзитета у САД-у.

Према подацима Одељења за образовање у САД-у, 2004. године је било 3 милиона постдипломаца. Према томе, приход од лиценцирања је износио 470 долара по постдипломцу.



Универзитети у САД-у обезбеђују у просеку око **3%** свог буџета за научна истраживања преко лиценцних накнада (у поређењу са 1,1% у Европи).

Слајд 29 (опционо)

Вредност европских патената

На графикону су приказани резултати опсежног емпириског истраживања спроведеног 2004. године. Графикон приказује заступљеност приватне вредности патената пријављених Европском заводу за патенте (обратите пажњу на апроксимативну логаритамску скалу на хоризонталној оси која означава вредност). Према овим проценама, око 50% свих патената вреди највише 300.000 евра, око 20% вреди између 300.000 и 1 милион евра, а 3% - 100 милион евра или више.

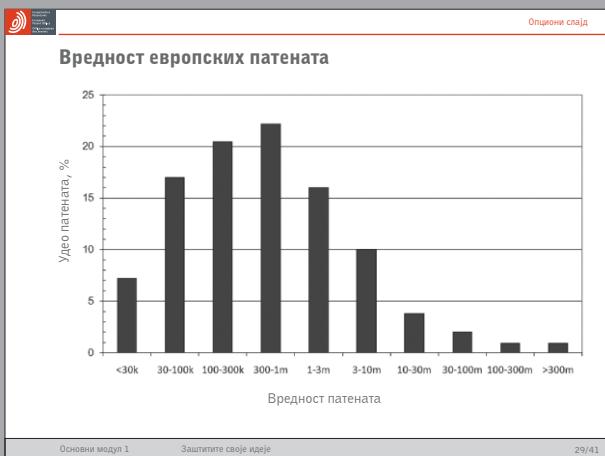
Ова расподела је асиметрична; много патената има малу вредност, а само неколицина њих велику вредност. Стога, не вреди да се „просечна вредност“ сматра „убичајеном“ вредношћу једног патента (око 6 милиона евра, према овој студији). „Убичајена“ вредност патента је, заправо, 300.000 евра, што је средња вредност утврђене заступљености патената.

Општи подаци

Проанализачима, који су изабрани на основу слободног узорка, а који су поднели пријаве Европском заводу за патенте у периоду од 1993. до 1997, упућен је упитник. На упитник је одговорило 9.600 проанализача од њих 27.000, колико је обухваћено истраживањем. У једном од питања, проанализачи су били замољени да, на основу свих информација којима располажу до тог тренутка, процене за који износ новца је носилац патента могао да прода патент свом најјачем конкуренту на дан признања патента. У одговору, проанализачима је понуђено да изаберу једну од десет, овде приказаних, категорија вредности.

Извор података

Ceccagnoli et al. (2005), Study on evaluating the knowledge economy - What are patents actually worth?; Final Report to the European Commission, Tender No. MARKT/2004/09/E; доступан на интернету на адреси: http://ec.europa.eu/internal_market/indprop/docs/patent/studies/patentstudy-report_en.pdf, стр. 27.



Овде приказане бројке представљају одговоре добијене у истраживању које је обухватило више од 9.000 проналазача, који су своје патенте пријавили Европском заводу за патенте 1990-тих година. Проналазачи су анкетирани 2004, много година након што су поднели патентне пријаве.

Просечна вредност: око 6 милиона евра.
Средња вредност (50% вреди мање/више):
300.000 евра = **убичајена** вредност.

Извор: Ceccagnoli et al., 2005.

Слајд 30 (опционо)

Удео вредности класа патената у укупној вредности портфолија

На овом графикону приказан је исти скуп података као и на претходном, али овде је дат преглед оквирног удела сваке класе патената (вредносне класе) у укупној вредности свих истражених патената. Овим се добија увид у очекивану заступљеност великог портфолија Европских патената, по вредности.

Одмах је јасно да сви патенти чија је вредност мања од 300.000 евра не доприносе значајно укупној вредности портфолија. Међутим, више од 50% свих патената припада овој категорији патената, при чему она има мали значај за укупну вредност. Више од 50% укупне вредности овог великог патентног портфолија односи се на 3% патената који имају велику вредност. Више од 80% укупне вредности односи се на мање од 10% свих патената.



Више од 50% укупне вредности односи се само на 3% свих патената.

Више од 80% укупне вредности односи се на 10% свих патената.

Према томе, када је реч о патентним портфолијима великог обима, потребно је обратити пажњу на мали број патената велике вредности.

Извор: Сeccagnoli et al., 2005.

Слајд 31 (опционо)

Управљање патентима

Да би патентни систем могао да обезбеди профит, постојеће и „start-up“ компаније треба да донесу одговарајуће патентне стратегије као основ за одлучивање у овој области. Патентна стратегија треба да буде у складу са укупном стратегијом компаније.

Она треба да одражава главне разлоге компаније у погледу патентирања: Да ли је њен циљ да конкуренте спречи да направе исте производе? Да ли она треба да буде фокусирана на истраживање и развој и лиценцирање технологије произвођачима? Или је, пак, циљ да се постигне слобода пословања (да се не деси да компанија буде спречена да користи битну технологију)? Наравно, многе компаније желе да постигну више циљева истовремено. Међутим, када се зна шта је циљ и због чега, биће лакше доносити одлуке у свакодневном пословању. У патентној стратегији такође треба да се утврди да ли ће се у правцу остварења циљева ићи офанзивно (нпр. проактивним тражењем оних који су повредили патент и гоњењем починилаца), или дефанзивно (нпр. објављивањем неких проналазака, уместо њиховог патентирања). Коначно, врста пословања компаније, финансијски ресурси и пословни модел биће пресудни у одређивању њене међународне патентне стратегије (не заборавите да су патентна права територијалне природе – међународни патент, као такав, не постоји).

Информације о патентима имају велики значај за управљање патентима. Оне су битне уколико се жели држати корак са развојем науке и технологије (види слайдове од броја 36 надаље). Поред тога, компанија може избећи да повреди патенте других компанија једино ако активно претражује те патенте. У данашњем сложеном технолошком (и патентном) окружењу, ово је тежак, али суштински значајан задатак. Сваки неуспех у откривању патената који обухватају ваше производе (другим речима: патенти којима се повређују права) може бити веома скуп. Узмите у обзир познати предмет RIM против NTP-а, у којем је произвођач RIM платио више од 600 милиона долара компанији NTP која је била власник патента (види http://en.wikipedia.org/wiki/NTP,_Inc.).

Информације о патентима такође омогућавају иноваторима да открију ко су главни играчи у одређеној области технологије и које су им позиције и стратегије у вези са патентима. Стога, то је вредан извор информација који се користи за развој добре технолошке стратегије.

С обзиром на то да су патенти важан алат и значајан извор прихода за многе високотехнолошке компаније, они се могу користити као средство да се инвеститори убеде у повољност улагања или да банке одобре кредите. Фирме које послују на бази шпекулативног капитала, које улажу у високотехнолошке „start-up“ компаније, траже, као услов, јаку патенту позицију да би уопште пристале да разматрају могућност улагања.

Неки патенти се покажу као важни конкуренчни алати. Уз помоћ савета патентних стручњака, такви патенти треба да се ојачају тако што ће им, на пример, бити обезбеђена подршка кроз даље патенте и другу интелектуалну својину.

У већини земаља, патент престаје да важи ако његов носилац не плаћа редовну таксу за одржавање патента, тако да је вођење евиденције о роковима важан задатак (који често обављају патентни заступници, као професионалну услугу).

Нису сви патенти вредни. Заправо, многе патентне пријаве које су обећавале у време када је направљен проналазак, касније су испале беззначајне, или су, напросто, застареле. Ако се на такве патенте или патентне пријаве нађе приликом прегледања патентних докуманата, оне се могу повући или се могу оставити да им истекне рок, да би се уштедело.

Управљање патентима

- **Патентна стратегија**
 - Офанзивна/дефанзивна
 - Интернационализација
 - Врста искоришћавања: лиценцирање или сопствена употреба
- **Патентне информације**
 - Бити у току са технологијом
 - Избегавати повреде патената
 - Разумети стање у вези са конкуренцијом
- **Комуникација**
 - Прикупити убедљиве доказе о вредности ваших патената
 - Обавестити инвеститоре и банке, клијенте и потенцијалне запослене
- **Одржавање**
 - Плаћати таксе за одржавање патената, водити рачуна о роковима
 - Ојачати ванре патенте и отарасити се безвредних патената

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 31/41

Патентна стратегија треба да представља подршку укупној стратегији компаније.

Офанзива стратегија

на пример, активна потрага за компанијама које врше повреду патената.

Дефанзива стратегија

на пример, објава проналаска уместо патентирања.

Интернационализација

Патенти су територијална права. У земљама где компанија нема пословне активности, ипак могу постојати могућности за лиценцирање.

Конкурентско окружење

Информације о патентима садрже детаљне информације о технологији већине конкурената у свету. Ако се тачно анализирају, могу пружити значајан увид у опште стање привреде, а нарочито у стратегију конкурената.

Слајд 32

15 - 25% свих напора у области истраживања је узалудно

Многи истраживачи, научници и инжењери не прегледају оно што је већ пронађено, пре него што почну неки нови пројекат. Због овога, многи истраживачки пројекти се завршавају резултатима које је неко други већ објавио, а можда чак и патентирао. У многим случајевима, проналазачи сазнају да је „њихов“ проналазак већ патентиран тек пошто их о томе обавести завод за патенте који испитује њихову пријаву.

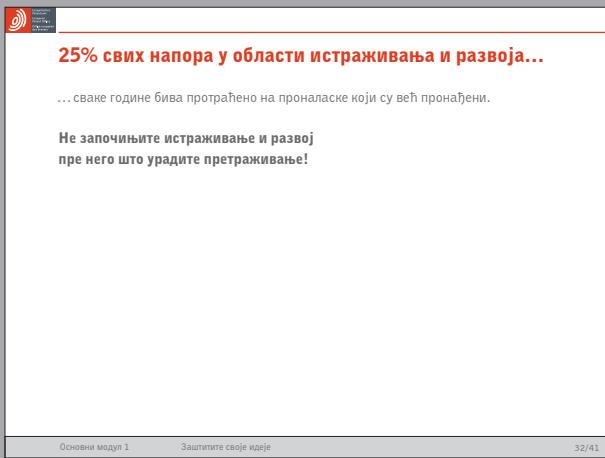
Прецизан обим дуплирања научно-истраживачких и развојних активности није познат, пошто ова статистика није на располагању. Међутим, пошто заводи за патенте врше претраживање претходних проналазака за сваку појединачну патентну пријаву коју приме, они имају одређену представу о обиму ове појаве. Аустријски завод за патенте процењује да се у Европи, сваке године, протраји 60.000 милиона евра на откривање онога што је већ регистровано као проналазак (<http://www.patentamt.at/geschaeftsbericht2006/de/srvverschenken.html>).

Године 2005, председник Асоцијације проналазача Аустрије је истакао да је обим дуплирања научно-истраживачких и развојних активности такав да „чак 10.000 од 30.000 активних проналазача у Аустрији, ради узалуд“ (види Mario Wally (2005): „Doppelt gemoppelt“, profil extra, фебруар 2005, стр. 24-25).

ProVendis, агенција за трансфер технологије неколико универзитета у Немачкој, процењује да улагања у дуплиране активности у оквиру истраживања и развоја у Немачкој достижу 12.000 милиона евра годишње, или 25% од укупне потрошње у области научног истраживања и развоја.

Какве се поуке из овога могу извући

- Претражите патенте, часописе и литературу (и остале изворе информација) пре него што почнете неки пројекат.
- Поновите претрагу пре почетка сваке етапе пројекта: Можда се циљ вашег пројекта променио, а можда су и други проналазачи били активни у међувремену.



Дуплирање резултата научних истраживања и развоја кошта и до 60.000 милиона евра годишње, само у Европи.

Завод за патенте у Аустрији процењује да се сваке године у Европи протрађи 60.000 милиона евра, укључујући 1000 милиона евра у Аустрији.

Председник Асоцијације проналазача Аустрије процењује (2005. године) да чак 10.000 од 30.000 активних проналазача у Аустрији ради „узалуд“.

Према процени, Агенције за трансфер технологије, ProVendis, 25% свих инвестиција у истраживање и развој у Немачкој протрађи се на понављање већ спроведеног истраживања и развоја.

- Проучите литературу (укључујући чланке и патенте) **пре него што започнете** свој пројекат.
- Преиспитајте **главна достигнућа** у вези са вашим пројектом: можда се ваш пројекат променио, а можда су и остали проналазачи били активни у истој области.

Слајд 33 (опционо)

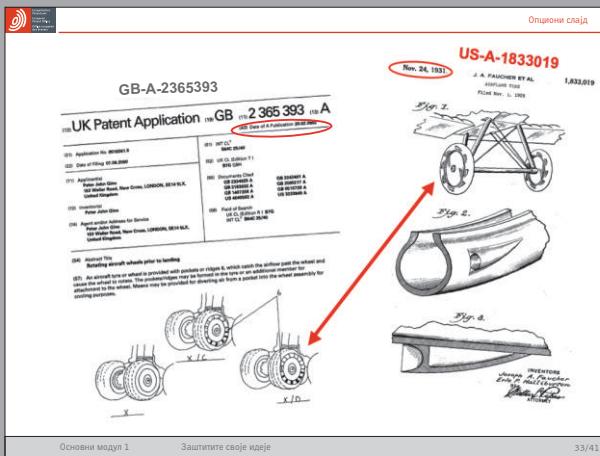
Поновно измишљање точка – и то буквально

Поновно измишљање точкова за авионе
На слајду 34 дате су процене обима дуплирања научно-истраживачких и развојних активности. Овај слайд приказује практични пример у којем је неко, буквально, поново изумео точак.

Године 2000., поднета је патентна пријава за проналазак којим се решава проблем претераног хабања (или чак и експлозије) авионских точкова, због великог убрзања у тренутку додира ваздуха тла. Примењени су мали цепови бочно на гумама, захваљујући којима се точак окреће у ваздуху без потребе за додатним електромотором. Међутим, проналазач није знао да је овај проналазак направљен још на самом почетку развоја авионске технологије: 1929. године, поднета је пријава патента у САД-у (и скоро заборављена), у којој је описан тај исти проналазак.

Овај случај указује на две важне ствари

- Претраживање патентне литературе се исплати.
- Многи су изумели веома паметна решења (често, још давно). Проблем који ви покушавате да решите можда је већ решен, а решење је можда слободно доступно за коришћење (патент из 1929. године одавно је истекао).



Поновно измишљање точка – и то буквально

Проблем

Претерано хабање (или чак и експлозија)
авионског точка због великог убрзања
приликом додираивања тла.

Предложено решење

Мали џепови бочно на гумама, омогућавају
да се точак окреће у ваздуху без потребе
за додатним електромотором.

Пријава патента поднета је још 1929. године!

Слајд 34

Многе информације доступне су искључиво у патентима

Патенти су јединствен извор информација Емпириске студије показују да око 80% свих информација садржаних у патентним документима није доступно никде друго (види референце у даљем тексту). Тачан проценат зависи од техничког домена и вредности знања. Што је неко научно или техничко знање вредније, већа је вероватноћа да ће бити објављено у патенту.

У недавно обављеној опсежној студији у области хемије (Bregonje, 2005, види даљи текст), у научним часописима и патентној литератури пронађени су подаци о укупно 34.000 нових хемијских једињења из разних домена, као што су полимери, легуре, итд. Утврђено је да је, у зависности од области, чак 77% нових једињења објављено само у патентима, а не у часописима. Све укупно, 10.300 једињења (30%) је било доступно само у патентима. Само 1.200 једињења која су документована у патентима (11% од броја садржаног у патентним списима) било је објављено и у часописима.

Поред тога што у часописима нема многих од резултата научних истраживања и развоја, има још једна значајна разлика између ова два извора информација: у научним радовима средиште пажње је на истраживањима (допринос науци), док је код патената средиште пажње на томе како проналазак функционише.

Ако бисте прегледали само литературу коју сачињавају часописи, то би значило да пропуштате велики обим драгоценог знања.

Поред тога, компаније често не желе да открију своје активности на развоју неког новог производа и не саопштавају такве информације јавности. Међутим, веома мали број компанија намерно заобилази патентну заштиту да би конкуренцију изненадиле својим новим производима. Пошто се све патентне пријаве објављују већ 18 месеци након датума првенства, патентни подаци садрже нове информације о активностима које је компанија предузела на развоју новог производа, које се не могу наћи никде друго.

Временски фактор

Патентне пријаве се објављују у року од 18 месеци. Ово вам се може чинити као дуг период. Међутим, и за објаву у часописима који износе критичку анализу стручњака, потребно је време. У многим случајевима, патентна пријава се објављује пре одговарајућег академског рада. Ово питање је емпириски истражено у горе наведеној студији у вези са хемијским једињењима (Bregonje, 2005.). Аутори су утврдили да је у око 50% случајева у којима је описан новог хемијског једињења објављен и у часописима и у патентима, објава патента претходила објави у часопису.

Додатна корист од патентних информација

- Патенти имају једнообразну структуру у целом свету.
- Скоро сви патенти се могу прегледати без накнаде. Дакле, доступност патента не зависи од финансијског буџета ваше библиотеке.

Референце

- Demidowicz, B. K., Oppenheim, C. (1981), The overlap of patent and journal literature on animal feedstuffs, *World Patent Information*, 3: 82-83.
- Eisenschlitz, T. S., Lazard, A. M., Willey, C. J. (1986), Patent groups and their relationship with journal literature, *Journal of Information Science*, 12: 53-58.
- Walker, R. D. (1995), Patents as Scientific and Technical Literature, Metuchen, N.J.: The Scarecrow Press.
- Bregonje, M. (2005): Patents: A unique source for scientific information in the chemical industry?, *WPI*, No. 27, pp. 309-315.



Око 80% информација доступних у патентима није доступно нигде друго са релативно истом количином детаља.

Патенти су усредсређени на то **како нешто функционише**, док је средиште пажње у научним чланцима на научном доприносу.

-> Читајте патенте као додатак научној литератури!

Имајте на уму да ће ваши конкуренти „објавити“ своје нове производе у патентима ако желе патентну заштиту!

Извор: Емпириске студије (види референце у општим подацима).

Слајд 35

Решења садржана у патентним документима

Већина патентних докумената у базама података о патентима садржи проналаске који су слободно доступни свима. У зависности од завода за патенте, њихов број може достизати и 90%. Разлози су следећи:

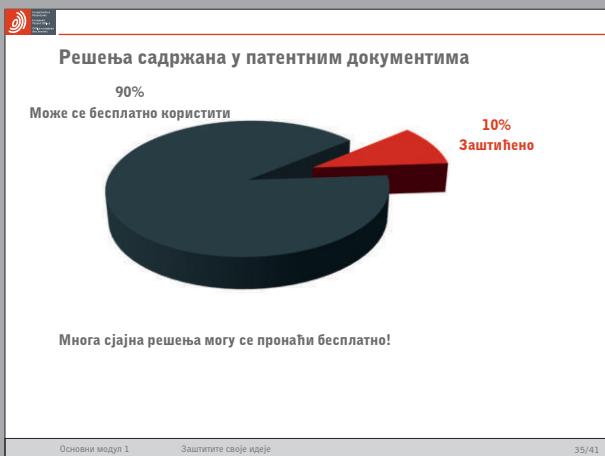
- Знатан број свих објављених патентних пријава у једном тренутку буде повучен од стране подносиоца пријаве или одбијен од стране завода за патенте. Ово значи да те патентне пријаве никада нису постале патенти. Иако се од патентне пријаве можда одустало, објављена пријава и даље може да се пронађе (изузев уколико је пријава повучена пре објаве). Штавише, за неке патенте се утврди да су ништави у току поступка опозиције или на суду.
- Да би се одржавала правоснажност патента, подносилац пријаве или носилац мора да плаћа таксе за одржавање права патента. Ако патент више није економски атрактиван, носилац прекида плаћање такси за одржавање патента и долази до истека патента. Од тог тренутка надаље, патент је слободно доступан свима заинтересованима. Ово се не односи само на безвредне проналаске; носиоци патента можда нису увидели пуни потенцијал патента или су можда, једноставно, одустали од њега јер није у вези са њиховим основним пословањем.
- Чак и ако се изврши плаћање за одржавање права патента, патент траје највише 20 година од датума подношења пријаве (меродавна су одређена изузета). Стога, скоро сви патенти који су пријављени пре више од 20 година, сада су слободно доступни. Има много примера „старих“ проналазака чија решења нису нужно застарела, укључујући фармацеутске производе, суперпроводнике и интернет (откријен 1973!).

Бројке приказане на овом слајду представљају конзервативну процену на основу студије коју је спровео професор Helge B. Kohaus, 2004. године. Он је установио да 94% свих патентних докумената представља патенте или патентне пријаве од којих се одустало или које су одбијене, или, пак, чији је рок истекао или које нису на снази због различитих разлога.

Према његовом истраживању, 2% докумената представља патенте који су на снази или су заправо ништави са правног становишта, а преосталих 4% су патенти који су на снази и пуноважни.

Правни статус патената и повреде патената

Правни статус патента обично се може утврдити помоћу слободно доступне базе података о патентима ЕПО-а (види следећи слајд). Али, да бисте били сасвим сигурни, боље је консултовати завод за патенте или патентног заступника или неког другог патентног стручњака. Као прво, може се десити да је патент, или неки еквивалентан патент, још увек на снази у другој земљи. Као друго, чак и ако је патент на снази, може бити тешко да се установи да ли вршите повреду тог патента или не (зависи од патентних захтева, а они се тешко тумаче). Поред тога, можда нећете пронаћи све релевантне патенте (обратите се стручњаку за претраживање да вам помогне). Исто тако, коришћење технологије из неважећег патента може бити блокирано на основу других, важећих патената. Стога, иако је патент о којем је реч можда ништав, ово не мора нужно значити да ви можете користити ту технологију. Питање повреде патента треба да испита патентни заступник или други патентни стручњак.



Разлози због којих највећи део патентних докумената садржи описе проналазака који су слободно доступни за коришћење:

- **Пријава је одбијена/повучена** или је патент оглашен ништавим
- **Престанак плаћања такси за одржавање права патента** (носилац сматра да му патент више не доноси никакву корист)
- **Патент је истекао** (обично након 20 година)

„Стара“ решења не морају нужно бити „застарела“.

Примери: антибиотици, суперпроводници, интернет (проналазак Интернета датира из 1973).

Слајд 36

Патенти се могу лако претраживати...

Европски завод за патенте и многи други патентни заводи нуде слободно доступне патентне базе података. Посебност слободно доступне базе података Европског завода за патенте, под називом Espacenet, је у томе што садржи највећи број патената у свету, у оквиру једне базе података. На адреси www.espacenet.com или <http://worldwide.espacenet.com/> можете наћи не само маске за претрагу већ и помоћ преко интернета и многе алате који ће вам олакшати претраживање патената.

Espacenet омогућава једноставно „брзо претраживање“ као и напредније опције претраге. За почетак, можете покушати да користите функцију брзог претраживања на Espacenet-у да бисте претражили име неког познатог истраживача (кликните на „persons or organisations“ /лица или организације/ са десне стране опције „select what to search“ /одабери шта желиш да претражујеш/). Када прегледате неки патент на Espacenet-у, имате линкове за друге патенте наведене у извештају о стању технике и линкове за патенте у којима се наводи патент који ви прегледате. Поред тога, наћи ћете и информације о земљама у којима се тражи заштита („patent family“ /патентна фамилија/) и линкове за информације о правном статусу.

Базе података Espacenet покрива патентна документа из целог света (обухвата документа из више од 80 завода за патенте) може се видети онлајн на адреси: <http://www.epo.org/searching/free/espacenet.html>

Патенти се могу лако претраживати...

SmartSearch

SmartSearch: 1 Siemens EP 200

Welcome to the new look Espacenet!

Espacenet is a search service that allows you to search for patent documents from over 80 countries and international organizations. It is designed to be user-friendly and efficient, making it easier for you to find the information you need. The new look Espacenet features a modern design and improved search functionality, including advanced search options and a classification search tool.

Please note that due to necessary improvements in the search system, some functions may be temporarily unavailable. We apologize for any inconvenience this may cause. If you have any questions or concerns, please contact your local Espacenet office. In a first release set will include an update to Espacenet, RSS feeds, search results, and more. We are working hard to make sure that Espacenet remains a valuable resource for inventors and innovators around the world.

News flashes

Links

Local coverage

Related links

Feedback

We hope you enjoy exploring with the new Espacenet 2.0. We thrive on feedback and we'd like to hear yours - tell us what you think about the new version of Espacenet. Visit www.espacenet.com and click on the 'Feedback' link. We're waiting to hear from you!

[Feedback](#) [www.espacenet.com](#) [We're waiting to hear from you!](#)

Available [Espacenet](#) Terms of use Last updated 28.02.2011 07:15 CET

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 36/41

- Лако се користи
- Свеобухватна (више од 80 земаља, више од 60 милиона докумената)
- Online помоћ
- Бесплатна

Савет

Покушајте да претражите документа према имениу неког познатог истраживача!

Слајдови 37 - 41

... али, потребно је неко основно знање

Аутори истраживачких радова обично настоје да користе језик који је лако разумљив и прецизан. Међутим, аутори патената прво настоје да добију што ширу могућу патентну заштиту. Због тога су језичке формулатије патента често карактеристичне по веома општем опису појмова. Уместо да за одређени појам употреби неку уобичајену реч, проналазач га описује помоћу више речи које се могу широко тумачити. Поред тога, понекад, подносиоци патентне пријаве не желе да други пронађу њихову патентну пријаву, тако да се труде да избегну неке интуитивне кључне речи. На пример, проналазач може тврдити да се његов проналазак односи на „инструмент за писање“ уместо да каже да је унапредио хемијску оловку. На овај начин он спречава друге да заобиђу патент за хемијску оловку тако што ће продавати друге врсте инструмената за писање у којима је употребљен тај проналазак, а истовремено смањује вероватноћу да неки конкурент сазна за његов патент.

Према томе, једноставно претраживање помоћу кључних речи је донекле ограничено. Оне могу бити корисне као први корак, али помоћу њих се неће нужно доћи до свих релевантних патената.

Међутим, овакве тешкоће могу бити превазиђене. Један начин да се патенти претраже без обзира на речи које су употребили њихови аутори, јесте претрага по класи технике. Стручњаци из дате техничке области су класификовали патентне документе по детаљним класама технике. Иако постоји неколико различитих шема класификације, скоро сви патенти су класификовани на основу опште класификационе шеме, Међународне класификације патената (МКП). У Европском заводу за патенте користи се Европска класификација патената (ECLA). Европска класификација патената је веома слична Међународној класификацији патената.

ECLA и МКП су хијерархијски системи класа технике који почињу са веома широким областима технике на највишем нивоу хијерархије: физика, хемија, итд. Сваки даљи ниво у МКП-у представља ужи преглед технологије садржане у тој класи пре него што се стигне до веома специјализованих класа технике. МКП се може истражити на адреси <http://www.wipo.int/classifications/ ipc/ ipc8/?lang=en>, а ECLA на адреси: <http://worldwide.espacenet.com/>.

У принципу, потребно је само да знате која вас класа технике интересује и тада можете лако доћи до већине релевантних патената. Ипак, не можете очекивати да ћете све патенте који су релевантни за ваше конкретно питање пронаћи у оквиру једне класе, јер дефиниција те класе не мора нужно одговарати вашој личној дефиницији онога што вас занима. Још један разлог непотпуних резултата претраживања је то да испитивачи не могу увек знати све могуће примене неког проналаска, тако да могу „заборавити“ да проналаску одреде релевантну класу.

Упркос преосталим несавршенствима, техничка класификација патентних списка у оквиру МКП или ECLA представља кључну предност патентних информација. Чланци из часописа нису класификовани на сличан начин. Дакле, може се десити да ће вам бити много лакше да пронађете највећи број релевантних патената, него да пронађете највећи број релевантних чланака из часописа.

Напомена

Још примера патентног жаргона из неколико области може се наћи у подмодулу А, „Претраживање патената“, који садржи увод у претраживање патената помоћу система Европске класификације патената и услуга слободно доступне базе података Espacenet Европског завода за патенте.

...али је потребно неко основно знање!

Чувате се претраживања по „наивним“ кључним речима, као што су...

~~Опруга~~

„Средство за складиштење енергије“

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 37/41

Овакав „жаргон“ често се користи да би се проширио обим патента...

~~Транзистор~~

„Полупроводничка склопка са контролном електродом“

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 38/41

Понекад, подносилац пријаве једноставно не жели да његов патент буде пронађен...

~~Лоптица штапчка~~

„Предмет сферичног облика са ресастим филаментима“

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 39/41

Понекад, подносилац пријаве једноставно не жели да његов патент буде пронађен...

~~Куглична лемај~~

„Мноштво куглица“

Основни модул 1 Заштитите своје идеје 40/41

Претрага по простим, „наивним“ кључним речима може бити веома ограничена. Подносиоци пријава често користе **шире појмове уместо интуитивних кључних речи** када описују своје проналаске, било с циљем да прошире обим патента или да би намерно отежали његово проналажење.

Овај и следећи примери „патентног жаргона“ су дати с циљем да се предавање закључи уз забавну ноту. Можда ћете пожелети да их студентима представите уз неки шаљив коментар, типа: „Ми, инжењери, волимо да опругу зовемо опруга. Међутим, патентни заступници то виде другачије. Хајде да видимо какав језик они користе.“

The screenshot shows a slide from an interactive tour. At the top, it says 'Сазнајте како се претражују патенти!' (Learn how patents are searched!). Below this is a graphic showing several patent documents with the word 'PATENT' on them, set against a background of a landscape with a tree and a city skyline. The text below the graphic reads: 'Discover the World of Patent Information', 'Explore the landscape, and', and 'Take the interactive Patent Information Tour'. Two URLs are provided: www.epo.org/wbt/pi-tour and www.epo.org/patents/learning/e-learning.html. At the bottom of the slide, there are navigation links: 'Основни модул 1', 'Заштитите своје идеје', and '4/1/41'.

Један од начина да се избегну проблеми са кључним речима је да се користи **Европска класификација патената** (ECLA) или, пак, Међународна класификација патената (МКП).

Патентни испитивачи класификују сваки патентни документ у једну или више класа технике, које се могу претражити преко база података. ECLA је хијерархијски систем који омогућава широку и веома детаљну претрагу.

Да бисте сазнали више о претраживању помоћу ECLA и других метода делотворног претраживања патената, посетите ове вебсајтове. Они садрже модуле за е-учење пројектоване тако да сваком буду лаки за употребу, од потпуног почетника до стручњака за претраживање.

Право место од којег можете почети је **Patent Information Tour** – интерактивно путовање кроз патентне информације.

Основни модул 2

Како функционишу патенти

Увод за студенте права

Садржај

Основни модул 2

Увод у права интелектуалне својине	Слајд 1 - 5	5
Услови у погледу патентибилности	Слајд 6 - 12	16
Питања власништва	Слајд 13 - 15	34
Услов отварања података	Слајд 16	40
Пословне тајне	Слајд 17	42
Поступак подношења пријаве патента	Слајд 18 - 23	44
Повреда права и судски спор	Слајд 24 - 29	60
Комерцијализација патената	Слајд 30	72
Сажетак	Слајд 31	74

Преглед

Слајд 2	Циљеви учења	Слајд 19	Како изгледа патентна пријава?
Слајд 3	Шта су права интелектуалне својине?	Слајд 20 (опционо)	Прва страна објављене пријаве европског патента
Слајд 4	Неколико облика интелектуалне својине који се могу наћи у мобилном телефону	Слајд 21	Ко су кључни људи у поступку пријаве патента?
Слајд 5	Каква је улога патентног система?	Слајд 22	Како се одвија поступак признавања патента?
Слајд 6	Шта се може патентирати?	Слајд 23	Шта може да се деси након признања европског патента?
Слајд 7	Шта је „нов“ проналазак?	Слајд 24	Како се утврђује повреда патента? (1)
Слајд 8	Стога, чувайте проналазак у тајности!	Слајд 25	Како се утврђује повреда патента? (2)
Слајд 9	Шта се не може патентирати? (1)	Слајд 26 (опционо)	Ко је надлежан за патентни спор?
Слајд 10	Шта се не може патентирати? (2)	Слајд 27	Који су расположиви аргументи одбране?
Слајд 11 (опционо)	Програми за рачунаре	Слајд 28 (опционо)	Шта су неосноване претње?
Слајд 12	Шта се не може патентирати? (3)	Слајд 29 (опционо)	Која су расположива правна средства?
Слајд 13	Која права се стичу патентом?	Слајд 30	Како се патенти могу користити као комерцијална средства?
Слајд 14	Ко има право да поднесе пријаву и добије патент? (1)	Слајд 31	Сажетак предавања
Слајд 15	Ко има право да поднесе пријаву и добије патент? (2)		
Слајд 16	Шта мора да буде откривено у патентној пријави?		
Слајд 17	Могу ли пословне тајне да буду алтернатива патентима?		
Слајд 18	Где се може поднети патентна пријава?		

Како функционишу патенти

Увод за студенте права



Слајд 2

Циљеви учења

Циљ овог слајда је да се студенти упознају са структуром предавања како би знали који садржај могу да очекују.
Захваљујући томе, сваки слајд који буде разматран моћи ће да сагледају у контексту целокупног предавања.

Важно је да им се нагласи да је циљ овог модула да им се пружи само оквиран преглед основних елемената интелектуалне својине у целини, са посебним освртом на патенте.

Циљеви учења

Циљеви ученика у оквиру овог предавања обухватају разумевање:

- различитих врста постојећих права интелектуалне својине
- улоге патентног система
- шта се може (а шта се не може) патентирати
- која права се стичу патентом
- ко има право да поднесе пријаву и добије патент
- шта мора да буде откријено у патентној пријави
- могу ли пословне тајне да буду алтернатива патентима
- где се може поднети патентна пријава
- како изгледа патентна пријава
- ко су кључни људи у поступку пријаве патента
- шта подразумева поступак пријаве патента
- шта може да се деси након признања патента
- како се утвђују повреда патента
- који су расположиви аргументи одбране
- како се патенти могу користити као комерцијална средства

Основни модул 2 Као функционишу патенти 2/31

Структура слайдова и пратећих напомена уз ово предавање направљена је у складу са циљевима учења који су наведени на овом слайду.

Ово су планирани циљеви учења - до краја предавања, студенти би требало да стекну основно знање које им је потребно да разумеју основна начела интелектуалне својине, са посебним освртом на патенте.

Почните предавање тако што ћете студентима изложити ове циљеве учења и објаснити им да намеравате да појединачно обрадите сваку од наведених тема у оквиру слайдова који следе.

Објасните студентима да, кроз обраду сваке од тема, предавање има за циљ да им помогне да изграде солидно основно знање о различitim врстама права интелектуалне својине, као и детаљније знање посебно из области патената. Међутим, уверите студенте да циљ овог предавања није да од њих створи стручњаке за интелектуалну својину. Циљ уводног предавања је само да се да преглед и омогући стицање основног знања које ће им помоћи у савладавању других предмета из области правних наука за које су значајна питања интелектуалне својине, на пример, приликом обављања детаљне анализе пословања за потребе клијената у случајевима спајања и преузимање предузећа.

Слајд 3

Шта су права интелектуалне својине?

Користећи информације на слајду и напомене у тексту испод слајда, упознајте студенте са различитим врстама постојећих права интелектуалне својине.

Појам „права интелектуалне својине“ односи се на посебна законска права која могу имати и остваривати проналазачи, ствараоци и други носиоци права. Права интелектуалне својине обухватају патенте, ауторско право, жиг, дизајн и пословне тајне.

Патенти су искључива права која се признају за заштиту проналазака који представљају ново и инвентивно техничко решење или начин извођења нечега. Касније, током предавања биће детаљно објашњен поступак патентирања и начин добијања, комерцијализације и спровођења права патента. Међутим, генерално посматрано, може се рећи да за патент треба да се поднесе пријава коју, након тога, испитују патентни испитивачи у заводу за патенте. Након поступка испитивања, који траје неко време, резултат поднете пријаве може бити одбијање пријаве патента, или, као чешћи случај, признање.

Међутим, обратите пажњу на то да патент није увек најбољи начин за заштиту проналaska. Алтернативни приступ представљају пословне тајне, а о њима ће бити речи касније, током предавања.

У неким законодавствима, на располагању је, такође, посебан облик патента под називом „корисни модел“, (или „мали патент“) који пружа мањи обим заштите. Защита коју он пружа је мање делотворна и има краћи рок трајања. У највећем броју земаља поставља се услов новости проналaska да би проналазак могао да се заштити као корисни модел. У неким земљама, на пример, у Немачкој, такође се поставља услов да проналazak има инвентивни ниво. Међутим, у већини земаља се не испитују ни новост ни инвентивни ниво и региструје се сваки корисни модел који испуњава формалне услове (касније, уколико дође до судског спора, суд мора да реши да ли корисни модел испуњава законске услове или не). Списак земаља које омогућавају заштиту корисног модела, можете наћи на адреси:

http://www.wipo.int/sme/en/ip_business/utility_models/where.html.

Жигови представљају дистинктивне знаке помоћу којих се препознаје и распознаје комерцијални извор робе или услуга. Такви знаци се могу састојати из речи, логотипа, имена и боја, као и из било којих других средстава помоћу којих се утврђује идентитет комерцијалног порекла, као што су облик производа и његова амбалажа.

У Европској унији, жигови су заштићени, на националном нивоу, жиговним правом које је хармонизовано са Директивом о жиговима (89/104/ЕЕЗ, прерађена верзија усвојена као 2008/95/ ЕЗ). Поред тога, Уредбом о комунитарном жигу успостављен је једнообразан режим заштите који функционише на нивоу целе Заједнице.

Главни услов за регистрацију жига у Европској унији је да жиг не буде без икаквог дистинктивног карактера (чл. 7 Уредбе Савета (ЕЗ) бр. 207/2009):
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:078:0001:0042:EN:PDF>.

Када носилац ранијег жига уложи опозицију, односно, приговор, каснији жиг, за који је поднесена пријава, неће бити регистрован ако је истоветан или сличан ранијем жигу и уколико су роба или услуге на које се тај жиг односи, исте или сличне роби или услугама за које је регистрован ранији жиг, или, ако због његове истоветности или сличности са ранијим жигом и истоветности или сличности роба или услуга обухваћених овим жиговима, постоји вероватноћа да ће доћи до забуне код јавности на територији где је заштићен ранији жиг (чл. 8 Уредбе Савета (ЕЗ) бр. 207/2009): <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:078:0001:0042:EN:PDF>.

Повреда жига настаје ако се идентичан знак употреби за исту робу или услуге, или ако коришћење идентичног или сличног знака за исту или сличну робу или услуге доведе до могућности забуне, или ако се коришћењем познатог знака без оправданог разлога непоштено искоришћава или нарушава углед или дистинктивни карактер тог жига. Носилац ранијег знака такође има право да уложи приговор на пријаву за регистрацију другог знака којим би се вршила повреда права, или да такву регистрацију поништи.

Дела која су заштићена **ауторским правом** разликују се од патентираних проналазака. Ова права не морају се регистровати, а настају аутоматски чином стварања дела. Сваки оригинални, креативни, интелектуални или уметнички израз заштићен је ауторским правом. Као примери овога могу се навести романи, научна литература, драмска дела, софтвер, фотографије и слике, музичка дела, скулптуре, телевизијске емисије, итд.

Дизајн се може заштитити на више начина:
(1) комунитарним дизајном (било регистрованим или нерегистрованим); (2) националним правом на дизајн (било регистровани или нерегистровани); и (3) ауторским правом

Шта су права интелектуалне својине?

Постоје различите врсте права интелектуалне својине:

- Патенти
- Жигови
- Ауторско право
- Дизајн (регистровани и нерегистровани)
- Пословне тајне

Основни модул 2 Као функционишу патенти 3/31

Помоћу информација на слајдовима и напомена у тексту испод њих, упознајте студенте са различитим постојећим врстама права интелектуалне својине.

Појам „права интелектуалне својине“ односи се на посебна законска права која проналазачи, ствараоци и остали носиоци права могу имати и остваривати. Права интелектуалне својине обухватају патенте, ауторско право, жигове и право на дизајн.

Патенти

- штите техничке проналаске.
- морају се пријавити, након чега их испитује завод за патенте, који ће их признати или одбити.

Жигови

- Штите производе или услуге својих власника како би се разликовали од производа и услуга њихових конкурената, укључујући дистинктивна имена, логотипе, боје или било који други одговарајући начин идентификовања извора производа или услуга.

- Не морају бити званично регистровани, али регистраовање доприноси да се конкуренција лакше спречи да копира или наноси штету угледу жигова.

Ауторско право

- Штити литерална или уметничка дела, укључујући књижевна, уметничка, драмска, музичка и фотографска дела, као и снимљени материјал и емисије.
- аутоматски настаје, тако да се не мора регистровати.

Дизајн

- Регистрованим дизајном штити се спољни изглед и визуелни доживљај оригиналног дизајна, под условом да је дизајн „нов“ и да има „индивидуалан карактер“, односно, нове шаре, украси и облици на предметима који су погодни за комерцијалну производњу.
- За нерегистровани дизајн нису потребне никакве формалности за постојање заштите. ➤

► С обзиром на то да је овај приручник за наставу о патентима оријентисан на целокупни европски простор, у следећим ставовима пажња ће бити усмерена само на додатне детаље у вези са комунитарним регистрованим дизајном. Ипак, мора се констатовати да постоји цели низ подударних права која садрже значајне разлике у погледу обима и услова заштите, у зависности од тога да ли се разматра комунитарно право на дизајн, национално право на дизајн, или ауторско право.

Комунитарни дизајн (како регистровани тако и нерегистровани) регулисан је Уредбом Савета 6/2002/E3: <http://oami.europa.eu/en/design/pdf/6-02-CV-en.pdf>.

Комунитарни регистровани дизајн се може добити депоновањем дела (не врши се суштинско испитивање) код ОНИМ-а – Завод за регистрацију жигова и дизајна Европске уније. Услов је апсолутна новост и индивидуалан карактер. Трајање заштите комунитарног регистрованог дизајна је максимално 25 година од датума подношења пријаве за регистрацију, која се одобрава на рок од пет година, који затим може бити обновљен.

За постојање **комунитарног нерегистрованог дизајна** нису потребне никакве формалне процедуре. Као и код комунитарног регистрованог дизајна, услови у погледу комунитарног нерегистрованог дизајна су апсолутна новост и индивидуалан карактер. Защита код комунитарног нерегистрованог дизајна траје највише три године од објаве дизајна у Европској унији.

Пословне тајне представљају идеје или неоткривене информације које неко лице жели да спречи да други користе или открију.

Иако се национално законодавство у погледу пословне тајне разликује од једне до друге земље, ипак се примењују одређени минимални стандарди. Они су изложени у чл. 39(2) Споразума о трговинским аспектима права интелектуалне својине Светске трговинске организације (споразум TRIPS):

„Физичка и правна лица имају могућност да спрече да се информације, које су законито под њиховом контролом, обелодане другима, или да их друга лица стекну или користе без њихове сагласности на начин супротан добним пословним обичајима, све док су такве информације:

- (а) тајна, у смислу да нису, као целина или у прецизном облику и скупу својих компоненти, опште познате или лако доступне лицима у круговима који се уобичајено баве том врстом информација;
- (б) имају тржишну вредност зато што су тајне; и
- (ц) предмет разумних корака под датим околностима које предузима лице које законито контролише те информације, да их сачува у тајности.,“

,У смислу ове одредбе, „начин супротан добним пословним обичајима“, значи барем поступке као што су кршење уговора, откривање повериљивих података и навођење на кршење уговора, а обухвата прибављање неоткривених информација од стране трећих лица коју су знала, или због грубе непажње нису знала, да прибављање таквих информација укључује такве поступке.“ (Напомена 10)

Напомена

Постоје и друга права интелектуалне својине која нису приказана на овом слајду, на пример, **права биљних сорти или права на заштиту база података**, или о њима неће бити речи у овом уводном предавању.

Сва ова права интелектуалне својине могу помоћи проналазачу или ствараоцу да заштити своје идеје. На пример, проналазач може користити патент да би био једини производијач опреме која садржи одређену карактеристику, а може користити жиг да би потрошачима саопштио посебне карактеристике свог производа.

► Пословне тајне

- су идеје или неоткривене информације које неко физичко или правно лице жели да заштити како их друга лица не би објавила, прибавила или користила без његове сагласности, на начин супротан добрим пословним обичајима, све док такве информације:

(а) представљају тајну, у смислу да нису општепознате;

(б) имају комерцијалну вредност зато што су тајне;

(ц) третиране тако да су од стране лица које је овлашћено да их контролише предузети разумни кораци, у циљу чувања њихове тајности (на пример, то може обухватати закључење уговора о неоткривању поверљивих информација са запосленима, лицима која раде по уговору и пословним партнерима).

- могу пружити погодну алтернативе патентирању (тј. патенти се признају на ограничен рок, док пословне тајне могу бити тајне много дуже).

- Међутим, пословне тајне не пружају никакву заштиту у случају да друга лица изврше реверзибилни инжењеринг проналаска, да независно дођу до истих идеја или информација, или да независно направе исти проналазак.

Напомена

Слајд 17 се детаљније бави питањем да ли пословне тајне могу да буду алтернативе патентима, тако да ћемо се касније вратити на ову тему.

Слајд 4

Неколико облика интелектуалне својине који се могу наћи у мобилном телефону

Овај слајд употребите да бисте студентима приказали како се у једном уређају који се свакодневно користи – у овом случају, мобилном телефону, могу наћи различите врсте интелектуалне својине.

Остатак предавања бавиће се једном врстом права интелектуалне својине - европским патентом, али, уколико су вам потребне додатне информације о жиговима, ауторском праву, регистрованом и нерегистрованом дизајну (или о корисном моделу и правима биљних сорти), њих можете добити од националног завода за интелектуалну својину у свакој држави чланици Европског завода за патенте.

Поред тога, више информација о жигу и дизајну у Европској унији можете добити од Канцеларије за хармонизацију унутрашњег тржишта (OHIM):
www.oami.europa.eu.



Неколико облика ИС који се могу наћи у мобилном телефону

Животи:

- Произвођач: „Nokia”
- Производ „N95”
- Софтвер: „Symbian”, „Java”

Патенти:

- Методи обраде података
- Полупроводничка интегрисана кола
- Хемијска једињења
- ...

Пословне тајне:

?

Дизајн (неки од њих су регистровани):

- Облик телефона
- Овални облик тастатуре
- Тродимензионални таласасти облик дугмића
- ...

Основни модул 2 Као функционишу патенти 4/31

Слајд 5

Каква је улога патентног система?

Улога патентног система је да се **подстакне технолошка иновативност** тиме што ће се интелектуална креативност наградити. Пружајући заштиту носиоцу патента за проналазак, патенти дају подстицај појединцима јер им нуде признање за њихову креативност и могућност да добију финансијску накнаду ако свој проналазак комерцијализују или користе. Различити начини на које носилац патента може себи обезбедити финансијску корист од свог патента разматрају се у завршном делу овог предавања.

Патентни систем је значајан и као начин за **унапређење динамичне конкуренције**, тако што подстиче улагања у развој нових или побољшаних производа или поступака и даје подстрек научним истраживањима и развоју – инвеститори су спремнији да обезбеде финансијска средства ако постоји могућност повраћаја улагања кроз проналаске који се могу патентирати, а потом, комерцијализовати и искоришћавати.

Патентни систем такође може **поспешити ширење информација** о новим проналасцима од којих друштво може имати користи, зато што се информације које су откривене у патенту објављују. Проналазак описан у патентном документу на крају ће свакоме бити доступан за коришћење, по истеку важења патента.

Патенти представљају добар извор информација о новим технологијама а, као што ћете видети на последњем слајду у овом предавању, такође постоји могућност бесплатног претраживања база података преко интернета како би се утврдило који проналасци су патентирани. На овај начин, базе података о патентима могу, такође, **поспешити трансфер технологије**, јер свако има могућност да пронађе патентиране технологије којима жели да обезбеди приступ и да их користи, на пример, тако што ће закључити лиценцни уговор са носиоцем патента.



Каква је улога патентног система?

- Подстиче технолошке иновације
- Промовише конкурентност и инвестиције
- Подстиче ширење информација
- Промовише трансфер технологије

Улога патентног система се може укратко описати на следећи начин:

- Патентни систем може да **подстакне технолошке иновације** тиме што награђује интелектуалну креативност. Захваљујући томе што пружају заштиту носиоцу патента за проналазак, патенти су подстицај за појединача јер му обезбеђују признање за његову креативност и пружају му могућност финансијске користи уколико своје проналаске комерцијализује или користи.
- Патентни систем може да **подстакне конкурентност и улагања** у развој нових или унапређених производа или поступака тиме што даје подстицај научним истраживањима или развоју – инвеститори су спремнији да обезбеде финансијска средства ако постоји могућност повраћаја улагања кроз проналаске који се могу патентирати.

- Патентни систем може да **унапреди ширење информација** од којих друштво може имати корист, јер се информације садржане у патентима објављују.
- Он може да **унапреди трансфер технологије** путем јавно доступних информација садржаних у базама података о патентима, јер свако може да пронађе патентирану технологију којој жели да обезбеди приступ и да је лично користи.

Слајд 6

Шта се може патентирати?

Не постоји једнообразан међународни закон о патентима, тако да се услови разликују у зависности од меродавног законодавства у датој земљи. Закон о патентима у САД-у, на пример, има другачији приступ у односу на Европску конвенцију о патенту (КЕП) када је реч о низу значајних питања, али нема доволно времена да се све те разлике размотре у овом уводном предавању. Уместо тога, објасните студентима да ће предавање бити усредсређено само на ситуацију у контексту КЕП-а, али нагласите им да морају имати на уму да, иначе, постоје различити приступи патентном праву у зависности од земље о којој је реч.

Списак држава уговорница КЕП-а је доступан на вебсајту Европског завода за патенте (ЕПО-а):
<http://www.epo.org/about-us/organisation/member-states.html>.

Комплетан текст Европске конвенције о патенту (КЕП) је доступан на вебсајту ЕПО-а:
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

Члан 52(1) КЕП-а односи се на признавање патента за проналаске „у свим областима технике“, међутим, иако КЕП не садржи изричitu дефиницију појма проналaska, европска правна традиција заступа став да патентна заштита треба да буде резервисана за техничке творевине.

У чл. 54 (новост), 56 (инвентивни ниво) и 57. (индустријска применљивост) КЕП-а, изложени су критеријуми патентибилности. Питање, који проналазак се може сматрати „новим“ (тј. новошћу) разматра се детаљно у оквиру следећег слајда. Пре него што се пређе на детаљније разматрање питања шта се сматра „новим“, на овој страници ћете наћи додатне информације о томе шта се подразумева под „инвентивним нивоом“ и „индустријском применљивости“.

Следећи слајд се детаљно бави новошћу (тј. шта је то „нов“ проналазак?) у смислу чл. 54 КЕП-а. Пре него што се пређе на ту тему, у следећим ставовима дате су додатне информације о осталим критеријумима патентибилности: о инвентивном нивоу и индустриској применљивости.

Сматра се да проналазак има инвентивни ниво ако за стручњака из одговарајуће области не произлази на очигледан начин из стања технике (чл. 56, прва реченица, КЕП-а). Правна пракса у вези са инвентивним нивоом (чл. 56. КЕП-а) може се наћи у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патенте, одељак I.D.1 d 9, стр. 162-222:
<http://www.epo.org/patents/appeals/case-law.html>.

Детаљи у вези са инвентивним нивоом се могу наћи у Приручнику за испитивање у Европском заводу за патенте Део C, Поглавље V-32, 11.1-11.14: [www.epo.org > Patents > Law > Legal texts > Guidelines for Examination: http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html](http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html).

У члану 57 КЕП-а утврђено је следеће: „Сматра се да је проналазак индустриски применљив ако се предмет проналаска може произвести или употребити у било којој грани индустрије, укључујући и пољопривреду.“

Правна пракса у вези са индустриском применљивошћу се може наћи у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патенте, одељак I.E.1, стр. 223-228: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.

Информације о индустриској применљивости се могу наћи у Приручнику за испитивање у Европском заводу за патенте, Део C, Поглавље IV, 5.1-5.4: [www.epo.org > Patents > Law > Legal texts > Guidelines for Examination: http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html](http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html).

Приликом разматрања да ли да се патент призна или не, патентни испитивачи у ЕПО-у испитују да ли су испуњени услови патентибилности утврђени чланом 52(1) КЕП-а. Поред тога, након признања патента, критеријуми патентибилности су и даље значајни јер се може десити да неки национални суд утврди да је европски (или национални) патент ништаван, ако постоји доволно доказа да критеријуми патентибилности, у ствари, нису били испуњени приликом признавања патента.

Током предавања ћемо се вратити на питање шта се може десити након признања патента – и на могућност да се установи да је патент ништав.

За више информација о начину на који патентни испитивачи у ЕПО-у примењују критеријуме патентибилности, види Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте C-IV и Водич за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 1, Како добити европски патент: Патентибилност. Види [www.epo.org > Patents > Law > Legal texts > Guidelines for Examination: http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html](http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html).



Шта се може патентирати?

На основу Конвенције о европском патенту (КЕП), патенти се признају за:

- проналаске из било које области технике (члан 52(1) КЕП-а)
- под условом:
 - да су нови (дефинисано чланом 54 КЕП-а)
 - да имају инвентивни ниво (дефинисано чланом 56 КЕП-а) и
 - да су индустријски применљиви (дефинисано чланом 57 КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 6/31

Предавање се, надаље, бави питањима патентирања на основу Конвенције о европском патенту (КЕП-а). У даљем садржају предавања дате су референце које упућују на разне одредбе КЕП-а. Комплетан текст КЕП-а је слободно доступан преко интернета, на вебсајту Европског завода за патенте (ЕПО-а).

Приликом излагања садржаја овог слајда, објасните студентима да је КЕП-ом утврђено шта може да се патентира, а шта не.

Патент се признаје за сваки проналазак (било да је проналазак производ или поступак, на пример, поступак производње нечега) из „било које области технике“ (члан 52(1) КЕП).

Услов је да проналазак испуњава критеријуме патентибилности, односно, да је

- нов (тј. да није садржан у „стању технике“ – овај принцип се објашњава у више појединости на следећем слајду);
- да има инвентивни ниво (односно, да није очигледан стручњаку из одређене области са аспекта онога што је било познато јавности до датума подношења патентне пријаве); и
- индустријски применљив (тј. да је на одређени начин користан).

Слајд 7

Шта је „нов“, проналазак?

Проналазак може бити патентиран само ако је нов. Сматраће се да је проналазак нов ако није обухваћен стањем технике. Циљ члана 54 (1) КЕП-а је да се спречи поновно патентирање стања технике.

Први корак у утврђивању да ли је проналазак нов, је утврђивање најближег стања технике, одговарајућег дела тог стања технике и садржаја тог одговарајућег дела стања технике. Следећи корак је да се проналазак упореди са тако утврђеним стањем технике и да се види да ли се проналазак разликује од стања технике. Ако се разликује, проналазак је нов.

Правна пракса у вези са утврђивањем новости и стања технике може се наћи у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патенте, I.C, стр. 63-161: www.epo.org > Patents > Appeals > Case Law of the Boards of Appeal: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.

Новост и стање технике у оквиру КЕП-а, разматрају се у Приручнику за испитивање у Европском заводу за патенте, Део C, Поглавље IV, одељци 6 до 9: www.epo.org > Patents > Law > Legal texts > Guidelines for Examination: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Напомена

Члан 55 КЕП-а бави се одређеним веома ограниченим изузећима у погледу откривања проналаска без штетних последица. Постоје два случаја у којима не треба да се сматра да је претходно откривање проналаска обухваћено стањем технике, сходно члану 54 КЕП-а: ако је до откривања дошло због, или као последица (а) очигледне злоупотребе у односу на подносиоца или његовог правног претходника, или (б) чињенице да је подносилац пријаве или његов правни претходник изложио проналазак на званичним, или званично признатим, међународним изложбама у смислу Конвенције о међународним изложбама потписане у Паризу, 22. новембра 1928. и ревидиране последњи пут 30. новембра 1972. Правна пракса у вези са откривања без штетних последица може се наћи у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патенте, I.C.1.7, стр. 68-69: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.



Шта је „нов“ проналазак?

- Нов на датум подношења пријаве патента
- Нов ако није обухваћен „стањем технике“ (члан 54(1) КЕП-а)
- „Стање технике“ чини све оно што је пре датума подношења пријаве европског патента учињено доступним јавности (члан 54(2) КЕП-а)
- Проналазак не сме да буде откривен јавности пре датума подношења пријаве патента

Основни модул 2 Као функционишу патенти 7/31

Да би ЕПО признао европски патент, проналазак мора бити **нов на датум подношења пријаве патента.**

На основу КЕП-а, проналазак се сматра **„новим“ ако није обухваћен „стањем технике“**

(овај принцип је утврђен у чл. 54 (1) КЕП).

„Стање технике“ чини „све оно што је било доступно јавности путем писаног или усменог описа, употребом или на било који други начин пре датума подношење европске пријаве патента“ (овај принцип утврђен је у чл. 54(2) КЕП-а).

Дакле, одредница „нов“ значи да **проналазак не сме да буде откривен јавности пре датума подношења пријаве патента.**

Напомена

Главна порука коју студенти треба да запамте у вези са овим слайдом јесте да је пре подношења пријаве патента битно да се сачува тајност проналаска, јер ће свако откривање јавности пре подношења пријаве патента бити фатално. Ова порука је наглашена на следећем слайду.

Слајд 8

Стога, чувајте тајност проналаска!

Ако проналазач мора да разговара с неким о свом проналаску, пре подношења пријаве патента, на пример, са потенцијалним купцем или извођачем, од велике користи му може бити уговор о неоткривању информација (NDA – Non-Disclosure Agreement). Ако можете, консултујте се са овлашћеним адвокатом или патентним заступником уколико размишљате да свој проналазак откријете неком лицу.

Завод за интелектуалну својину Велике Британије (UK-IPO) приредио је корисне додатне информације у вези са уговорима о неоткривању информација:

<http://www.ipo.gov.uk/types/patent/p-applying/p-apply/p-cda.html>.

Обратите пажњу на то да се принцип „првог подношења пријаве патента“ примењује у већини патентних система у свету, али да патентно законодавство Сједињених Држава има други приступ овом питању, који се заснива на томе које „први изумео проналазак“. Сједињене Државе су једна од ретких земаља које о праву на проналазак одлучују по принципу које први изумео проналазак, уместо које први поднео патентну пријаву. И док се код принципа првенства у подношењу патентне пријаве приоритет даје оном проналаску који има најранији датум подношења пријаве, Завод за патенте и жигове Сједињених Држава (USPTO) данас даје приоритет лицу које је прво изумело проналазак, при чему се, у циљу утврђивања које је први изумео проналазак, могу узети у разматрање докази који поткрепљују тврђњу да је проналазак на који се полаже право направљен пре датума подношења пријаве патента.

Више информација је доступно на вебсајту USPTO:

<http://www.uspto.gov/>.

Стога, чувајте проналазак у тајности!

- На основу КЕП-а, онај ко први поднесе патентну пријаву имаће право на признање патента
- Откривање:
 - пре подношења пријаве, учиниће пријаву патента ништавом – проналазак ће бити познат
 - подразумева откривање не само писаним путем, већ и на било који други начин
 - може бити било где у свету – „апсолутна новост“
- Чувајте проналазак у тајности – ако је потребно, закључивањем уговора о неоткривању информација

Основни модул 2 Како функционишу патенти 8/31

На овом слајду, студентима се објашњава да због откривања њиховог проналаска пре датума подношења пријаве патента њихова пријава патента може бити ништавна.

Општи принцип на основу КЕП-а је да право на патент има онај ко први поднесе пријаву за одређени проналазак, под условом да проналазак није био јавно доступан тј. откривен пре датума подношења пријаве патента.

Откривање

- пре подношења пријаве учиниће патентну пријаву ништавом. С обзиром на то да ће, откривањем, проналазак бити познат, он се више не може сматрати „новим“.
- може се извршити не само писаним путем већ на било који други начин, укључујући: писану форму (чак и у некој публикацији коју можда нико није прочитao), усмено откривање (као што је, на пример, на предавању или у некој презентацији), употребом или продајом.

- може се извршити било где у свету – „апсолутна новост“ меродавна је на основу КЕП-а, тј. сви материјали који се учине доступним јавности било где у свету сачињавају стање технике, тако да објава у било којем виду, било где у свету, може оспорити новост.

Дакле, кључна порука је следећа: немојте никоме откристи свој проналазак, чак ни усмено, пре подношења пријаве патента. **Проналазак чувајте у тајности – ако је потребно користите уговор о неоткривању поверљивих информација (NDA)** да бисте сачували тајност, нарочито ако, пре патентирања проналаска, контактирате потенцијалне купце.

Слајд 9

Шта се не може патентирати? (1)

У чл. 52(2) КЕП-а дата је листа предмета који се не могу сматрати проналаском у смислу европског патента. Ти предмети су следећи.

Члан 52(2)(а) КЕП-а

Открића: ако се дође до открића нове особине неког познатог материјала или предмета, то је само откриће и не може бити патентирано, јер откриће, као такво, нема техничке карактеристике те, стoga, није проналазак у смислу чл. 52(1) КЕП. Међутим, ако се та особина практично примени, онда то представља проналазак који може бити патентибилан. На пример, откриће да одређени познати материјал може да поднесе механички ударац не би било патентибилно, али је зато праг за железнички колосек који је направљен од тог материјала и те како патентибилан: Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2.2 (Пракса испитивања), 2.3 (Списак изузећа), 2.3.1 (Открића): <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Научне теорије: представљају општу врсту открића и на њих се односи исти принцип који је утврђен за открића. На пример, физичка теорија полупроводљивости не би била патентибилна. Међутим, нови полупроводнички уређаји и поступци за производњу тих уређаја могу бити патентибилни: Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2.3 (Листа изузећа) и 2.3.2 (Научне теорије): <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Математичке методе: представљају посебан пример принципа по којем чисто апстрактни или интелектуални методи нису патентибилни. На пример, скраћене метода дељења не би била патентибилна, међутим машина за рачунске операције, односно, калкулатор, који је конструисан тако да функционише у складу са том методом може бити патентибилан: Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2.3 (Листа изузећа) и 2.3.3 (Математичке методе): <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Члан 52(2)(б) КЕП-а

Естетске креације: по дефиницији, естетска креација се односи на предмет (на пример, слика или скулптура) чији аспекти не спадају у техничке, а чија допадљивост је суштински субјективна. Међутим, ако предмет, случајно, има и техничке карактеристике, он може бити патентибилан, а пример овога је шара на гумама: Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2.3 (Списак изузећа) и 2.3.4 (Естетске креације): <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Члан 52(2)(ц) КЕП-а

Планови, правила и поступци за обављање интелектуалних активности, играње игара или обављање послова: ово су додатни примери ставки које имају апстрактну или интелектуалну природу. План за учење језика, метода за решавање укрштених речи, игрица (као апстрактни ентитет одређен својим правилима) или план за организовање трговинског пословања, не би били патентибилни. Међутим, ако је у предмету обухваћеном патентним захтевима назначен уређај или технички поступак за извршење бар неког дела тог плана, план и уређај или поступак морају бити испитани као целина Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2.2 (Пракса испитивања) и 2.3.5 (Планови, правила и поступци за обављање интелектуалних активности, играње игара и обављање послова). <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Програми за рачунаре се разматрају засебно на следећем слајду, који је дат као опција у овом уводном предавању.



Шта се не може патентирати? (1)

Не сматрају се проналасцима у смислу признања европских патената:

- открића, научне теорије и математичке методе
(члан 52(2)(а) КЕП-а)
- естетске креације (члан 52(2)(б) КЕП-а)
- планови, правила и поступци за обављање интелектуалних делатности, за играње игара, или обављање послова, као и програми за рачунаре
(члан 52(2)(ц) КЕП-а)
- приказивање информација (члан 52(2)(д) КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 9/31

У КЕП-у није дата дефиниција „проналаска“ али је зато дат отворен списак предмета и активности које се не сматрају проналасцима у смислу признања европског патента, другим речима, наведене ставке на овом слајду су изричito изузете од патентибилности.

Међутим, у пракси, као што је приказано на следећем слајду, дати списак предмета који не могу бити патентирани није нужно рестриктиван колико то изгледа на први поглед.

Примери различитих предмета и активности које се не сматрају проналасцима, дати су у пропратним информацијама.

► Члан 52(2)(д) КЕП-а

Приказивање информација: приказивање информација одређено искључиво садржајем тих информација, није патентибилно. Ово се односи на случај када се патентни захтеви односе на приказивање информација као такво (на пример, помоћу акустичних сигнала, изговорене речи, визуелног приказа, књига одређених њиховим предметом, грамофонских плоча одређених снимљеним музичким делом, саобраћајних знакова одређених упозорењем које је на њима истакнуто), као и на поступке и уређаје за приказивање информација (на пример, индикатори или уређаји за прављење записа одређени искључиво назначеним или снимљеним информацијама). Међутим, ако приказивање информација садржи нове техничке карактеристике на носачу информација или у поступку или у уређају за приказивање информација, такав предмет заштите може бити патентибилан:
Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2.2 (Пракса испитивања) и 2.3.7 (Приказивање информација).
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.htm>.

Све ставке на овом списку су апстрактне (нпр. открића, научне теорије, итд.) односно нетехничке природе (нпр. естетске креације или приказивање информација). За разлику од овога, „проналазак“ у смислу чл. 52(1) мора имати конкретан и технички карактер. Он може бити из било које области технике. Додатне информације о изузетима од патентибилности на основу КЕП-а доступне су у Приручнику за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2.1 (Изузећа):
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.htm>.

$$\begin{aligned} \varphi_{n,i}(t) &= M_{\frac{n+1}{2}}^{\frac{1}{2}} \varphi_{(n+1)/2, i-n} \\ &= \varphi_{n,i}(t) \otimes W_{n,i} \otimes \varphi_{n,i}(t) \dots \otimes W_{n,i}^n, \\ &\text{where } (W_{n,i})_{n \in \mathbb{N}, i=1 \dots n} \end{aligned}$$

Слајд 10

Шта се не може патентирати? (2)

Сетићете се на основу напомена уз слајд 6 у овом документу, да је у европској правној традицији патентна заштита резервисана за техничке креације тј. техничка решења. Ово је основ од којег ЕПО полази приликом утврђивања патентибилности предмета заштите, на основу чега се врши признање патента за проналаске који имају „технички карактер”, обухватају „техничко упутство” или се може рећи да пружају „техничка решења” за „техничке проблеме”. Правна пракса у вези са техничким карактером проналаска може се наћи у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патенте, I.A.1, стр. 1-10: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.

Правна пракса о патентибилним проналасцима и предметима који не представљају проналаске може се наћи у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патенте, I-A 1-6, стр. 1-35: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.

За више информација види: Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 2 (Проналасци). <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.



Шта се не може патентирати? (2)

- Заштита патентом која се тражи **искључиво** за неку од ставки наведених у члану 52(2) КЕП-а неће се сматрати проналаском и стога неће бити патентибилан, међутим...
- То важи једино ако се патентни захтев односи на неки од наведених предмета или активности посматраних „**као таквих**“ (члан 52(3) КЕП-а)
- Патентни захтев који обухвата комбинацију патентибилних, техничких и изузетих, нетехничких предмета проналaska **може** се посматрати као проналазак и ипак се може патентирати

Основни модул 2 Како функционишу патенти 10/31

Списак ствари који се не могу патентирати није нужно рестриктиван онолико колико то изгледа на први поглед зато што:

- Патентна заштита која се тражи искључиво за неку од ставки наведених у чл. 52(2) КЕП-а неће се сматрати проналаском, те стога, неће бити патентибилни, али...
- Горе наведени изузети од патентибилности су меродавни само ако се патентни захтеви односе на предмет или активности „**као такве**“ (види чл. 52(3) КЕП-а), што значи да...
- Патентни захтев који обухвата комбинацију патентибилних, техничких и изузетих, нетехничких предмета заштите **може** да се сматра проналаском и на крају свега,

може бити патентибилан. Свако изузеће од патентибилности сходно чл. 52(2) КЕП-а меродавно је само у оној мери у којој се патентна пријава односи на изузети предмет „као такав“.

Напомена

Добар пример који илуструје како се примењује провера на принципу „као такав“ да би се одредило да ли је проналазак за који се тражи заштита ипак патентибилан, су рачунарски програми; овај пример је додатно објашњен на следећем слајду. Овај слајд је понуђен као опција за ово уводно предавање.

Слајд 11 (опционо)

Програми за рачунаре

На слајдовима у овом предавању већ је објашњено да се, сходно КЕП-у, програми за рачунаре не сматрају проналасцима ако се предмет заштите односи на њих „као такве“. Међутим, ово изузеће није толико рестриктивно као што на први поглед изгледа, јер програм за рачунаре није изузет од патентибилности на основу чл. 52 КЕП-а ако, приликом његовог коришћења на рачунару, он производи додатни технички ефекат који превазилази „убичајену“ физичку интеракцију између програма (софтвера) и рачунара (хардвера). Пример додатног техничког ефекта је ситуација када програм служи за управљање технолошким поступком или управља радом техничког уређаја.

Унутрашње функционисање рачунара, под утицајем тог програма, такође би могло да произведе такав ефекат.

Ако сам програм за рачунаре није изузет, потпуно је ирелевантно да ли се тражи заштита за њега самог, за медијум на коме је складиштен програм, за поступак или за програм као саставни део рачунарског система.

Дакле, програми за рачунаре нису аутоматски искључени из патентибилности. Више информација о патентибилности проналазака који се примењују у рачунарим доступно је у Водичу за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 1, Како добити европски патент: Патентибилност, Поналазак: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.html> и Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV 2.3.6 (Програми за рачунаре): <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.htm>

Напомена

Дана 22. октобра 2008. године, председник ЕПО-а упутио је низ питања Великом жалбеном већу (Предмет G 3/08) у вези са патентибилности програма за рачунаре. Жеља је била да се упућивањем ових питања Великом жалбеном већу допринесе разјашњењу нејасноћа у погледу граница патентибилности у тој области и да се патентним испитивачима омогући лакша примена закона, као и да се подносиоцима пријава и широј јавности омогући да разумеју закон којим се регулише патентибилност програма за рачунаре у складу са КЕП-ом. Међутим, 12. маја 2010. године, Велико жалбено веће је донело одлуку да су питања која је председник ЕПО-а упутио 22. октобра 2008. године, неприхватљива у смислу чл. 112 (1) (б) КЕП-а, јер у упућеним питањима нису биле назначене никакве одлуке које одступају или су различите од одредби. Комплетан текст мишљења Великог жалбеног већа у Предмету G 3/08 доступан је на вебсајту ЕПО-а: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/DC6171F182D8B65AC125772100426656/\\$File/G3_08_Opinion_12_05_2010_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/DC6171F182D8B65AC125772100426656/$File/G3_08_Opinion_12_05_2010_en.pdf).

Програми за рачунаре

- Програм за рачунаре посматран „као такав“ изузет је од патентибилности (члан 52(2)(ц) КЕП-а), међутим...
- Програм за рачунаре није изузет од патентибилности ако, током његовог рада на рачунару, он производи додатни „технички ефекат“ који превазилази „убичајену“ физичку интеракцију између програма (софтвера) и рачунара (хардвера)
- Према томе, програми за рачунаре нису аутоматски изузети од патентибилности

Основни модул 2 Како функционишу патенти 11/31

Примењујући принципе изложене на претходним слайдовима, објасните студентима:

- Да је програм за рачунаре „као такав“ изузет од патентибилности на основу чл. 52(2)(ц) КЕП-а. Али...
- Да програм за рачунаре није изузет од патентибилности ако, током његовог рада на рачунару, програм производи додатни „технички ефекат“ који превазилази „убичајену“ физичку интеракцију између програма (софтвера) и рачунара (хардвера).

- Стога, програми за рачунаре нису аутоматски искључени из патентибилности.

Напомена 2

Патентибилност програма за рачунаре објашњава се у више детаља у пропратним информацијама.

Напомена 1

Пример додатног техничког ефекта је ситуација када програм служи за управљање технолошким поступком или када управља радом техничког уређаја. Унутрашње функционисање самог рачунара под утицајем програма такође би могло произвести такав ефекат – ако сам програм за рачунаре није изузет, сасвим је небитно да ли се тражи заштита за програм, за медијум на коме је складиштен програм, за поступак или за део рачунарског система.

Слајд 12

Шта се не може патентирати? (3)

Поналасци који су изузети од патентибилности зато што би њихово комерцијално искоришћавање било у супротности са „**јавним поретком**“ или **моралом**, нарочито су релевантни у области биотехнологије, пошто се патенти не признају за поступке за клонирање људи, поступке за промену генетског идентитета гермитивних ћелија људских бића, коришћење људских ембриона у индустриске или комерцијалне сврхе, или поступке за измену генетског идентитета животиња, за које постоји вероватноћа да ће им нанети патњу без икакве значајне медицинске користи за људе или животиње, као и животиње које су резултат таквих поступака.

Види: Водич за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 1, Како добити европски патент: Патентибилност, Поналазак: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

Такође види Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 4.8:

<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Правна пракса у вези са овим изузећима од патентибилности изложена је у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патенте, I-В, стр. 36-63: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.

Напомена

У Правилу 28 (претходно Правило 23д) Правилника о спровођењу КЕП-а утврђено је да:

Сходно чл. 53(а), европски патенти неће се признавати за биотехнолошке проналаске који се односе нарочито на следеће:

- (а) поступке за клонирање људских бића;
- (б) поступке за промену генетског идентитета гермитивних ћелија људских бића;
- (ц) коришћење људских ембриона у индустриске или комерцијалне сврхе;
- (д) поступке за измену генетског идентитета животиња за које постоји вероватноћа да ће им нанети патњу без икакве значајне медицинске користи за човека или животиње, као и животиње које су резултат таквих поступака.

Текст Правила 28 доступан је онлајн на вебсајту ЕПО-а: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

Питање да ли је Правилом 28 забрањено патентирање патентних захтева који се односе на производе који су на датум подношења патентне пријаве искључиво могли бити направљени методом који нужно обухвата уништење људских ембриона - у овом случају ради истраживања у области матичних ћелија - упућено је Великом жалбеном већу ЕПО-а у предмету G2/06. Одлуком Великог жалбеног већа од 25. новембра 2008. године, у предмету G2/06 потврђено је да је на основу Правила 28(ц) КЕП-а забрањено патентирање патентних захтева који се односе на производе који су – као што је описано у патентној пријави – на датум подношења патентне пријаве могли бити направљени искључиво поступком који нужно обухвата уништење људских ембриона од којих су добијени поменути производи, чак и ако поменути поступак није део патентних захтева. Комплетан текст ове одлуке доступан је на вебсајту ЕПО-а: http://archive.epo.org/epo/pubs/oj009/05_09/05_3069.pdf.

Биљне сорте или животињске расе и битно биолошки поступци за добијање биљака или животиња изричito су изузети од патентибилности (чл. 53 (б) КЕП-а).

У погледу биљних сорти, на располагању је посебан облик заштите у већини држава уговорница а у складу са законима ЕУ. Поступак за добијање биљака или животиња је битно биолошки ако се у целости састоји од природних појава као што је укрштање или селекција. Изузеће се не односи на микробиолошке поступке или производе таквих поступака. Уопштено говорећи, биотехнолошки проналасци су такође патентибилни ако се односе на биолошки материјал који је изолован из своје природне средине или произведен помоћу неког технолошког поступка, чак и ако је претходно постојао у природи. Види: Водич за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 1, Како добити европски патент: Патентибилност, Поналазак: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

За више информација, Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље IV, 4.6: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Напомена

Важно је да се направи разлика између биљака и животиња које се сматрају патентибилним и биљних сорти и животињских раса које нису патентибилне. У предмету Т 315/03, Техничко жалбено веће ЕПО-а потврдило је принцип да се изузећа од патентибилности морају уско тумачити и да изузећа животињских раса не искључују патентибилност животиња уопштено. Комплетан текст ове одлуке доступан је онлајн:

http://archive.epo.org/epo/pubs/oj006/01_06/01_0156.pdf. 



Шта се не може патентијати? (3)

- Проналасци чија би комерцијална употреба била противна „јавном поретку“ или моралу (члан 53(а) КЕП-а)
- Биљне сорте или животињске расе**, као ни битно биолошки поступци за добијање биљки или животиња (члан 53(б) КЕП-а)
- Поступци лечења** људског или животињског тела, **хируршки, терапеутски или дијагностички поступци** лечења који се примењују на људском или животињском телу (члан 53(ц) и члан 54(4)-(5) КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 12/31

Поред списка предмета или активности посматраних „као таквих“ које се не сматрају проналасцима у смислу признања европског патента сходно чл. 52 КЕП-а, проналасци који спадају у било коју од следећих категорија изузети су од патентибилности:

Проналасци чије би комерцијална употреба било супротна „јавном поретку“ или моралу (укључујући, на пример, поступке за клонирање људи или коришћење људских ембриона у комерцијалне или индустријске сврхе, како је наведено у Правилу 28 КЕП-а) - ово је утврђено чл. 53(а) КЕП-а.

Биљне сорте или животињске расе или битни биолошки поступци за добијање биљки или животиња (мада нису изузети „микробиолошки поступци и производи добијени овим поступцима“) - ово је утврђено чл. 53(б) КЕП-а.

Поступци лечења људског или животињског тела **хируршки, терапеутски или дијагностички поступци** који се примењују непосредно на људском или животињском телу (с тим да нису изузети производи посебно супстанце или композиције које се користе у таквим поступцима, нпр. лекови или хируршки инструменти) - ово је утврђено чл. 53(ц) и чл. 54(4)-(5) КЕП-а.

► Напомена

Питање у вези са обимом изузећа од патентибилности у случају битно биолошких поступака упућено је Великом жалбеном већу ЕПО-а у предмету G1/08. Велико жалбено веће ће размотрити да ли немикробиолошки поступци за добијање биљака који се састоје од појединачних корака у којима се врши укрштање и селекција биљака, спадају под изузећа утврђена у чл. 53(6) КЕП-а, једино ако ови кораци одражавају појаве које би се могле дододити у природи без људске интервенције, односно једино ако одговарају тим појавама. Расправа је одржана 20-21. јула 2010: <http://www.epo.org/patents/appeals/eba-decisions/pending/proceedings.html>.

Поступци лечења хируршким, терапеутским и дијагностичким поступцима који се примењују на људском или животињском организму изузети су од патентибилности, али се ово изузеће не односи на производе, супстанце и композиције који се користе у таквим поступцима, нпр. лекове или хируршке инструменте. Супстанце и композиције за посебне поступке лечења су заправо издвојене на основу КЕП-а, у погледу услова новости: чак и позната супстанца или композиција може бити патентирана за даљу медицинску или ветеринарску употребу, под условом да је таква употреба нова и инвентивна. Види: Водич за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 1, Како добити европски патент: Патентабилност, Проналазак: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>

Напомена

Питање у вези са обимом изузећа од патентибилности у погледу хируршких поступака лечења упућено је Великом жалбеном већу ЕПО-а у предмету G1/07. Одлука Великог жалбеног већа доступна је на вебсајту ЕПО-а: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/cdd5fb0c3153e9c3c12576cb00563d2d/\\$FILE/G1_07_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/cdd5fb0c3153e9c3c12576cb00563d2d/$FILE/G1_07_en.pdf).

Питање у вези са меродавношћу изузећа од патентибилности за режим дозирања упућено је Великом жалбеном већу у предмету G2/08. Одлука Великог жалбеног већа је доступна на вебсајту ЕПО-а: http://archive.epo.org/epo/pubs/oj010/10_10/10_4560.pdf.



Слајд 13

Која права се стичу патентом?

Трајање европског патента је 20 година од датума подношења патентне пријаве (чл. 63(1) КЕП-а). Међутим, ниједна одредба чл. 63(1) КЕП-а не ограничава право држава уговорница да продуже трајање европског патента, или да призна одговарајућу заштиту која следи директно по истеку трајања патента, под истим условима који се примењују и на националне патенте: (а) како би се узело у обзир ратно стање или слични ванредни услови који су погодили ту земљу; (б) ако је предмет европског патента производ или поступак за добијање неког производа или примена производа, који, сходно закону, мора да прође поступак административног одобрења пре него што може бити пласиран на тржиште у тој земљи (чл. 63(2) КЕП-а).

Комплетан текст чл 63 КЕП-а доступан је на вебсајту ЕПО-а:
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

Комплетан текст чл 64 КЕП-а доступан је на вебсајту ЕПО-а:
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

Када је реч о **лековима и производима за заштиту биљака**, постоји могућност да се чак и продужи трајање заштите за проналазак на преко 20 година, а највише за још 5 година, како би се уважило време које је потребно надлежним органима да одobre производ, при чему носилац патента мора да прође дуг поступак за добијање одобрења у којем се проверава безбедност производа пре давања дозволе за његов пласман на тржиште. Додатни период заштите се обезбеђује на основу сертификата о додатној заштити, предвиђеног прописима Јевропске заједнице, а захтев за њихово признавање се може поднети националном заводу за интелектуалну својину у државама уговорницама КЕП-а у којима је обезбеђена заштита патентом.

Уредба Савета (ЕЕЗ) бр. 1768/92 од 18. јуна 1992. године, у вези са сачињавањем сертификата о додатној заштити за медицинске производе: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992R1768:EN:NOT>.

Уредба (ЕЗ) бр. 1610/96 Јевропског парламента и Савета од 23. јула 1996. године у вези са сачињавањем сертификата о додатној заштити за производе за заштиту биљака: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996R1610:EN:NOT>.



Која права се стичу патентом?

- Право спречавања трећих лица да без одобрења комерцијално искоришћавају проналазак
- Не представља** право коришћења – уместо тога, патентом се штити проналазак тако што носилац патента има право да спречи свакога да тај проналазак израђује или користи без његове сагласности
- Европски патент даје свом носиоцу иста права која би му дао национални патент у свакој држави уговорници за коју је признат (члан 64 КЕП-а)
- Право уступања или преноса власништва на патенту и закључивања уговора о лиценци (чланови 71-73 КЕП-а)
- Максимално трајање заштите патентом износи 20 година (члан 63 КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 13/31

Патент је законска титула која свом носиоцу **даје право да спречи трећа лица да комерцијално искоришћавају његов проналазак без овлашћења.** Дакле, патент није право на коришћење; патентом се штити проналазак тако што се носиоцу патента даје право да спречи свакога да произведе или користи тај проналазак без његове сагласности. Носилац патента има искључива права да спречи друге, који нису добили његову сагласност, да врше одређене радње (нпр. да производе патентирани производ, да користе патентиране поступке, да исте нуде на продају, врше њихову продају или увоз).

Права која се стичу европским патентом утврђена су у чл. 64 КЕП-а у којем се каже следеће: „(1) Европски патент... даје свом носиоцу, од датума објаве обавештења о признању тог патента у Европском патентном гласнику, у свакој земљи уговорници за коју је патент одобрен, **иста права која би му била одобрена на основу националног патента признатог у тој земљи;** и (3) Свака повреда европског патента решава се у складу са националним правом.,“

Напомена

Повреда права која се помиње у ставци (3) биће разматрана при kraју ovог предавања.

Носилац патента **има право да изврши пренос или уступи право над патентом и да закључи уговоре о лиценцирању.** Као што ћемо видети касније током предавања, ова права су важна јер се њима проналазач награђује, а захваљујући томе, подстиче се иновативност - ова права су утврђена чланом 71-73 КЕП-а.

Заштита која се стиче патентом временски је ограничена. **Максимално трајање патентне заштите је 20 година** од датума подношења пријаве патента, а након тога свако може слободно копирати проналазак откривен у патенту. Трајање европског патента утврђено је чланом 63 КЕП-а.

Слајд 14

Ко има право да поднесе пријаву и добије патент? (1)

За додатне информације о томе ко има право да поднесе пријаву и добије европски патент (чл. 58-61 КЕП-а), види: Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део А, Поглавље II, 2 (Ко има право да поднесе пријаву патента): <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Ако пријаву патента поднесе више лица (чл. 59 КЕП-а) а у захтеву за европски патент није назначен заједнички представник, Правило 151, став 1, Правилника о спровођењу КЕП-а утврђује да се „подносилац који је у захтеву наведен први“ сматра заједничким заступником.

Међутим, ако један од подносиоца у обавези да именује професионалног заступника, сматраће се да је тај заступник заједнички заступник, сем уколико подносилац чије је име наведено прво, није поставио професионалног заступника. Исто правило важи за трећа лица заједничке носиоце патента која заједно поступају приликом улагања захтева за опозицију или захтева за мешање. „Види: Правило 151 Правилника о спровођењу КЕП-а: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

Правна пракса у вези са правом на европски патент изложена је у Зборнику правне праксе Жалбеног већа Европског завода за патента, V, стр. 643: <http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.



Ко има право да поднесе пријаву и добије патент? (1)

- Пријаву може поднети свако физичко и правно лице, и свако лице које се сматра правним лицем (члан 58 КЕП-а)
- Пријаву могу такође поднети заједнички подносиоци пријаве (члан 59 КЕП-а)
- У пријави мора бити наведен проналазач (члан 81 КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 14/31

Европску пријаву патента може поднети свако физичко или правно лице, или било које тело које је изједначено са правним лицем, без обзира на држављанство, пребивалиште или седиште пословања. Ово је утврђено у чл. 58 КЕП-а.

Европску патентну пријаву могу, такође, поднети заједнички подносиоци пријаве

или два или више подносилаца пријаве који назначују различите државе уговорнице. То је потврђено чланом 59 КЕП-а.

Напомена: када су у питању различити подносиоци за различите државе уговорнице, они се сматрају заједничким подносиоцима пријаве у смислу поступка пред Европским заводом за патенте. Ово је утврђено чланом 118 КЕП-а.

У европској пријави патента **мора бити наведен проналазач** (чак и ако пријаву патента подноси послодавац проналазача). Ово је утврђено у чл. 81 КЕП-а.

Детаљније о одредбама КЕП-а у вези са ситуацијом када је проналазач запослени биће изложено на следећем слајду.

Слајд 15

Ко има право да поднесе пријаву и добије патент? (2)

Напомена

У Протоколу о судској надлежности и признавању права на европски патент (Протокол о признавању) утврђено је када може да се покрене одговарајући поступак уколико је пријаву европског патента поднело лице које, наводно, нема право на њу:

<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.



Ко има право да поднесе пријаву и добије патент? (2)

- Право на европски патент припада проналазчу или његовом правном следбенику (члан 60(1) КЕП-а)
- Ако је проналазач у радном односу, право на европски патент одређено је правом државе уговорнице на чијој територији лице у радном односу претежно обавља своју делатност (члан 60(1) КЕП-а)
- Проналазак који има везе са делатношћу коју претежно обавља лице у радном односу обично припада његовом послодавцу
- Лице у радном односу може добити додатну финансијску накнаду – у зависности од права дотичне државе уговорнице
- Проналазач има право да буде наведен као такав код Европског завода за патенте (члан 62 КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 15/31

Да ли ће проналазач бити подносилац пријаве патента, а уколико патент буде признат, и да ли ће проналазач бити носилац патента, зависи од следећег:

- Право на европски патент припада проналазчу или његовом правном следбенику. Ово је утврђено у чл. 60(1) КЕП-а. Међутим, ситуација ће бити компликованија ако је проналазач у радном односу...

- Ако је проналазач у радном односу, право на европски патент се утврђује у складу са правом државе уговорнице КЕП-а на чијој територији то лице претежно обавља своју делатност.

Међутим, ако држава уговорница, на чијој територији лице у радном односу претежно обавља делатност, не може бити одређена, меродавно ће бити право земље на чијој територији се налази седиште предузеће послодавца у којем је запослени у радном односу. То је такође утврђено чланом 60(1) КЕП-а.

- Уопшто говорећи, проналазак који је повезан са уобичајеном делатношћу лица које је у радном односу припада његовом послодавцу, али лице у радном односу може добити додатну финансијску накнаду (у зависности од права дотичне државе уговорнице КЕП-а).

- Међутим, чак и када проналазач није подносилац пријаве или носилац европског патента, он и даље има право да буде наведен као такав код ЕПО-а. Ово је утврђено у чл. 62 КЕП-а.

Слајд 16

Шта мора да буде изложено у патентној пријави?

Услови у погледу садржине описа изложени су у Правилу 42 Правилника о спровођењу КЕП-а:

Правило 42

Садржина описа

- (1) У опису се:
- (а) наводи област технике на коју се проналазак односи;
 - (б) наводи стање технике, уколико се оно, према сазнањима подносиоца пријаве, може сматрати корисним за разумевање проналаска, састављање европског извештаја о претраживању и за испитивање пријаве европског патента, при чему је пожељно цитирати изворе који се односе на описано стање технике;
 - (ц) излаже проналазак за који се тражи заштита, и то на начин да се технички проблем чак и ако није изричito наведен као такав и његово решење могу разумети; потребно је навести и предности проналаска у односу на постојеће стање технике;
 - (д) укратко описују слике нацрта, уколико их има;
 - (е) наводи бар један начин извођења проналаска за који се тражи заштита; то се, уколико је потребно, чини на примерима, уз позивање на нацрт, ако га има;
 - (ф) изричito наводи, ако то већ није очигледно из описа или природе проналаска, начин индустриске примене проналаска.
- (2) Опис се израђује на начин и по редоследу наведеном у ставу 1. изузев, ако због природе проналаска, другачији начин и редослед обезбеђују боље разумевање или рационалнији приказ проналаска.

Извор: <http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/epc/2010/e/ma2.html>

За додатне информације види Приручник за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље II, 4:
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.

Правна пракса у вези са питањем да ли је проналазак довольно откривен изложена је у Зборнику правне праксе Жалбеног већа ЕПО-а, II.A.1 до 7, стр. 229-251:
<http://www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/case-law.html>.



Шта мора да буде изложено у патентној пријави?

- Мора бити наведен детаљан опис бар једног начина на који се проналазак може извести
- Проналазак мора бити описан јасно и потпуно, тако да га „стручњак“ из одговарајуће области може применити (члан 83 КЕП-а) – то се назива „потпуност“ описа проналaska
- Изложене информације објављују се у патентном документу како би сви имали користи од њих
- Обелодањивање проналaska у замену за заштиту патентом познато је и под називом „патентна нагодба“

Основни модул 2 Како функционишу патенти 16/31

Мора бити наведен детаљан опис бар једног начина на који се проналазак може извести.

Информације изложене у пријави патента морају бити такве да проналазак буде описан јасно и потпуно тако да га стручњак из одређене области, може применити (чл. 83 КЕП-а), како би инвентивни концепт могао да се шири даље и да други људи могу поново да га изведу након истека патента. Стога, патентни испитивач детаљно анализира да ли су подаци изложени у пријави довољно јасни да би то могло поново да се уради. **То се назива „потпун“ опис проналаска.**

У замену за заштиту патентом, носилац патента мора да изложи појединости свог проналаска тако да инвентивни концепт може да се шири даље и поново изводи након истека патента.

Откривени подаци се објављују у патентном документу како би сви могли да имају користи од њих.

Сврха откривања информација често се изражава на следећи начин:

Откривање проналаска у замену за заштиту патентом познато је и под називом „патентна нагодба“, односно нагодба између подносиоца пријаве патента, који ће бити носилац патентних права ако патент буде признат, и друштва у ширем смислу, које ће имати користи од откривања до тада непознатних информација.

Слајд 17

Могу ли пословне тајне да буду алтернатива патентима?

Уместо да патентирају свој проналазак, неки проналазачи се опредељују да проналазак држе у тајности.

Држање проналаска у тајности представља могућност да се избегну трошкови патентирања, као и да се избегне ситуација у којој би проналазак могао бити откривен конкуренцији. Ово је нарочито корисно за производне поступке које конкуренција тешко може да изанализира или подвргне реверзибилном инжењерингу на основу крајњег производа. Према томе, предност пословне тајне је у томе што се избегава откривање информација или ограничени рок заштите коју пружа патентна заштита.

Да би могла да се користи правна заштита коју пружа пословна тајна, неопходно је да се уложе одговарајући напори, тако да и држање проналаска у тајности такође подразумева одређене трошкове - ако ништа друго, трошкове закључења уговора о неоткривању поверљивих информација. Мада закон којим се регулише пословна тајна пружа одговарајућу заштиту, његова примена није лака – односно, потребно је да се докаже да је конкуренција поступила непрописно приликом прибављања информација о пословној тајни.

Држање проналаска у тајности може бити рисканто, јер конкуренција може извршити реверзибилни инжењеринг проналаска или може независно да направи исти проналазак. Конкуренција може чак и да поднесе пријаву патента за проналазак, након чега има могућност и да проналазача, који се ослања на пословну тајну, блокира у даљем развоју проналаска.

Још један значајан недостатак код чувања проналаска кроз пословну тајну је то што је, често, веома тешко сачувати тајну. Године 1985, пре него што је интернет омогућио брзо ширење информација и пре него што су проблеми у вези са безбедношћу рачунарских података почели да се користе за индустријску шпијунажу, у једном истраживању је утврђено да детаљне информације о новим производима или поступцима постају доступне конкуренцији, у просеку, **у року од годину дана** (Mansfield, 1985: „How rapidly does new industrial knowledge leak out?”, Journal of Industrial Economics, December 1985).



Могу ли пословне тајне да буду алтернатива патентима?

- Ако проналазак представља неки поступак (нпр. поступак производње), „пословне тајне“ могу бити одржива алтернатива
- Међутим, пословне тајне могу да процуре, ако се то деси, нема никакве заштите
- Чим се проналазак открије, не може се више патентирати
- У осталим случајевима, може бити пожељно да проналазачи непрекидно стварају нове проналаске без патентирања – да би једноставно били испред конкуренције тако што ће брже од конкуренције избацивати нове производе на тржиште

Основни модул 2 Како функционишу патенти 17/31

Ако проналазак представља неки производ, можда патент нема алтернативе, јер би свако могао да изврши реверзибилни инжењеринг производа и открије на шта се проналазак односи. Међутим...

Ако се проналазак односи на неки поступак (нпр. поступак производње), одржива алтернатива патенту би могла бити пословна тајна. Ово је зато што би проналазач могао да одлучи да проналазак чува у тајности вместо да га патентира, пошто можда нико не може да открије поступак производње самим тим што ће испитати крајњи производ набављен у продаји.

Међутим, код пословних тајни ризик увек постоји - **пословне тајне могу да процуре, а ако до тога дође, нема никакве заштите** предвиђене законом.

Поред тога, **чим дође до откривања проналаска, његово патентирање више није могуће.** Биће прекасно да се проналазак патентира јер ће до тог тренутка већ бити откривен.

Осим могућности пословне тајне, у неким другим случајевима можда је боље рачунати на брзину развоја проналазака, односно, можда је упутније наставити да развијате проналаске без патентирања - једноставно, држати се корак испред своје конкуренције захваљујући бржем пласирању нових производа на тржиште.

Слајд 18

Где се може поднети патентна пријава?

Патент се мора регистровати у свакој земљи за коју се тражи заштита. У периоду од 12 месеци након датума првог подношења националне пријаве патента, подносилац има „право првенства“, што значи да пријаву патента за исти проналазак може поднети било којем другом заводу за патенте у свету. Међутим, ако је протекло више од годину дана, сматра се да је његова прва пријава патента садржана у стању технике због чега се новост његовог проналаска оспорава. Постоји низ чинилаца које треба имати на уму приликом доношења одлуке где да се поднесе пријава патента – када се одлучује о томе где да се поднесе пријава, подносиоци пријаве обично желе да обезбеде заштиту у: (1) земљама где имају производну делатност; (2) земљама где продају своје производе; и (3) земљама где се налази седиште људи који производе производе који повређују патентна права.

Пријава патента може да се поднесе:

Националним заводима за патенте

Ако се патентна заштита тражи само у неколико европских земља, подносилац може да се определи за национални пут и поднесе пријаве у заводима за интелектуалну својину у дотичним земљама. У Водичу за подносиоце пријава дат је резиме главних правних и економских фактора који могу утицати на то да се подносилац определи за европски или за национални поступак:

Водич за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 1, Како добити европски патент: А-IV (Избор руте: национална, европска или међународна).

<http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

Патентно право у земљама чланицама ЕПО-а је у великој мери хармонизовано са КЕП-ом у погледу услова патентабилности. Међутим, на бази поступка у оквиру националног система стичу се национална права која пружају различите обиме заштите. Види <http://www.epo.org/applying/national.html>.

Париском конвенцијом за заштиту индустриске својине установљен је принцип националног третмана (чл. 2) тако да нерезиденти одређене земље у којој се тражи патентна заштита, могу поднети пријаву патента под условом да су држављани неке друге државе уговорнице Париске уније. Париском конвенцијом је такође утврђено право првенства у вези са патентном пријавом, у трајању од 12 месеци (чл. 4Ц(1)) рачунајући од датума подношења прве пријаве (чл. 4Ц(2)):

http://www.wipo.int/treaties/en/ip/paris/trtdocs_wo020.html. Париска конвенција има 173 стране уговорнице (на дан 30. новембра 2010.):

http://www.wipo.int/treaties/en>ShowResults.jsp?lang=en&treaty_id=2

Европском заводу за патенте

Европски патент може се признати за 38 земља уговорница КЕП-а, а тренутно, на захтев подносиоца пријаве, он може бити проширен на Босну и Херцеговину и Црну Гору (статус: 30. новембра 2010.). Види: <http://www.epo.org/applying/european.html>.

На основу КЕП-а установљен је јединствен европски поступак за признање патената на основу једне пријаве и створено је патентно право које пружа једноставнију, јефтинију и јачу заштиту проналазака у државама уговорницама. Додатне информације о природи и сврси КЕП-а дате су у Водичу за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 1, Како добити европски патент, А-II (Природа и сврха Конвенције о европском патенту):

<http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>

У вези са комплетним списком држава уговорница КЕП-а види: <http://www.epo.org/about-us/organisation/member-states.html>.

Европске патенте признаје Европски завод за патенте, међутим, када се патент призна, он постаје скуп европских патената са националним назначењем у свим земљама у којима је носилац патента одлучио да заштити свој проналазак. Трошкови овог поступка зависе од броја земља које носилац патента назначи. Носиоци патената назначују земље у којима желе да обезбеде заштиту путем европског патента. По признању европског патента може се уложити опозиција на то признање, а носилац патента може тражити и ограничење/оглашавање патента ништавим. Више речи о опозицији и ограничењу/оглашавању патента ништавим биће касније током предавања. Европски завод за патенте не решава питања повреде права и ништавости, а надлежност у том смислу имају национални судови оне земље (или оних земаља) где је поступак покренут. Поступак у вези са повредом патента и поништајем разматра се у наставку овог предавања.



Где се може поднети патентна пријава?

Постоје различити путеви за добијање заштите патентом:

- **Национални заводи за патенте**

- Национални патент важи само у тој земљи
- Лица која нису држављаници те земље такође могу поднети патентну пријаву
- 12 месеци важи право „првенства“ за међународне пријаве

- **Европски завод за патенте (ЕПО)**

- „Европски патент“ је еквивалентан националним патентима у оним земљама за које је признат
- Подносилац пријаве бира земље
- Трошкови зависе од броја назначених земаља

- **Уговор о сарадњи у области патената (РСТ)**

- Само једна пријава за 144 државе уговорнице
- Након међународне фазе, међународна пријава доводи до покретања више националних поступака испитивања патента
- Скупе одлуке у вези са патентирањем могу се одложити до 30-31 месеци након подношења пријаве
- Не постоји међународни патент, већ постоји поступак подношења међународне пријаве патента
- РСТ пријава може се поднети националном заводу за патенте, ЕПО-у или Светској организацији за интелектуалну својину (WIPO)

Основни модул 2

Како функционишу патенти

18/31

Постоје различити путеви за добијање заштите патентом, а који је пут најбољи зависи од самог проналаска и тржишта на којем би могао да се продаје, при чему су расположиве следеће опције:

Национални заводи за интелектуалну својину

- Ако се патентна заштита за неки проналазак тражи само у неколико европских земаља, можда је најбоље определити се за национални пут и поднети пријаву директно сваком заводу за интелектуалну својину у земљама где се тражи заштита;
- Одредбе о правима лица која нису држављани дотичне земље да поднесу пријаву патента изложене су у чл. 2 Париске конвенције за заштиту права индустриске својине;
- Право на „приоритет“ у трајању од 12 месеци код међународних пријава, утврђено је у чл. 4Ц Париске конвенције за заштиту права индустриске својине.

Европски завод за патенте (ЕПО)

- ЕПО прима пријаве европског патента, који се може признати за 38 држава уговорница КЕП-а, а тренутно, на захтев подносиоца, оне могу бити проширене на Босну и Херцеговину и Црну Гору (подаци од 30. новембра 2010.).

Уговор о сарадњи у области патената (РСТ)

- Поступак на основу РСТ-а омогућава подношење само једне пријаве патента која се касније, по завршетку почетне фазе, дели на више националних патентних пријава.
- Једна од предности РСТ система је то да се у већини земаља може одложити доношење скупих одлука у вези са патентирањем: по истеку 30 месеци од датума подношења међународне пријаве или од најранијег датума првенства пријаве, ако се позива на првенство, завршава се међународна фаза и међународна патентна пријава улази у националну и регионалну фазу.



- ▶ На основу **Уговора о сарадњи у области патената (PCT)**, једна пријава патента се касније дели на више националних пријава. Уговор о сарадњи у области патената потписале су 142 државе уговорнице (према подацима од 30. новембра 2010.): <http://www.wipo.int/pct/en/>

Европски завод за патенте прима патентне пријаве поднете на основу PCT-а у својству: завода примаоца, међународног органа за претраживање, међународног органа за претходно испитивање, назначеног или изабраног завода. На основу PCT пријаве се не добија „међународни патент”, већ се патент дели на неколико засебних националних патената. Стога, након почетне PCT фазе, трошкови PCT пријаве представљају збирни износ трошкова свих појединачних патената у свим земљама у којима је поднета пријава патента. Укупни трошкови заштите широм света могу износити и до 100.000 евра. Често се каже да је предност PCT пријаве у томе што се подношење пријаве патента у свакој земљи где се тражи заштита може одложити до завршетка поступка у оквиру PCT система. Сама PCT пријава кошта око 2.600 евра по основу такси које наплаћују заводи (плус хонорари патентних заступника), међутим трошкови се знатно разликују у зависности од, рецимо, броја страница и назначених земаља.

Светска организација за интелектуалну својину (WIPO) сачинила је документ у којем можете наћи најчешће постављана питања о PCT-у (и одговоре на њих), доступан на адреси: <http://www.wipo.int/pct/en/faqs/index.html>

У вези са Euro-PCT поступком, види Водич за подносиоце пријава ЕПО-а, Део 2, Како добити европски патент – PCT поступак пред ЕПО-ом („Euro-PCT“):
[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/7c5ef05581e3aac0c12572580035c1ce/\\$FILE/applicants_guide_part2_201109_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/7c5ef05581e3aac0c12572580035c1ce/$FILE/applicants_guide_part2_201109_en.pdf).

Напомена

Важно је да студенти схвате да се патент мора добити у свакој земљи где се тражи заштита. „Међународни патент“, као такав, не постоји.

- ▶ Међутим, у сваком националном законодавству могу бити утврђени рокови који истичу након 30 месеци. На пример, у европску регионалну фазу може се ући 31 месец од датума подношења међународне пријаве или од најранијег датума првенства пријаве, уколико је затражено право првенства. Национална и регионална фаза могу почети раније, на изричити захтев пријавиоца.
 - Важно је нагласити да „међународни патент“, као такав, не постоји. Међутим, постоји поступак за подношење међународне патентне пријаве (PCT).
 - PCT пријава се може поднети националном патентном заводу, ЕПО-у или Светској организацији за интелектуалну својину (WIPO), директно.
 - ЕПО прима патентне пријаве поднете сходно РСТ-у у својству: завода примаоца, међународног органа за претраживање, међународног органа за претходно испитивање, назначеног или изабраног завода (Правило 19 РСТ-а).

Слајд 19

Како изгледа патентна пријава?

Ради више информација о захтевима у погледу европске патентне пријаве види: Водич за подносиоце пријава, Први део, Како добити европски патент: Садржај европске пријаве патента:
<http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>

Патентне пријаве се могу поднети ЕПО-у на било којем језику. Међутим, званични језици ЕПО-а су енглески, француски и немачки. Ако пријава није поднета на неком од ових језика, мора се доставити превод. Иако су услуге професионалног заступника обавезне само за оне подносиоце чије се пребивалиште или место пословања не налази на територији једне од држава уговорница КЕП-а, ЕПО саветује свим подносиоцима пријава да потраже правни савет.

<http://www.epo.org/applying/basics.html>

Напомена

Најважнији део патентног документа су патентни захтеви, на основу којих се одређује обим патентиране технологије, тако да ће у овом предавању бити више речи о патентним захтевима него о осталом садржају приказаном на слајду. Ако неки производ или поступак конкуренције спада у обим заштите дефинисан патентним захтевима то онда може представљати повреду права, а носилац патента може стопирати активности конкуренције покретањем судског поступка против ње. Судови могу досудити накнаду штете и друге правне лекове уколико се утврди да је дошло до повреде права. Током поступка испитивања пријаве у патентном заводу, патентни захтеви се обично мењају, а најчешће се сужавају јер се утврди да неки део проналаска, на који се патентни захтеви односе, није нов (односно, стање технике је такво да се оспорава новост) или зато што патентни испитивач сматра да оно за шта подносилац пријаве тражи заштиту је много шире од онога што је откријено у опису начина на који инвентивни поступак може бити поново изведен. Ово друго питање се зове „недовољна јасност“.

Више информација о садржају европске патентне пријаве дато је у Приручнику за испитивање у Европском заводу за патенте, Део С, Поглавље II, 1-7:
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/guidelines.html>.



Како изгледа патентна пријава?

Европска пријава патента садржи (члан 78(1) КЕП-а):

- захтев за признање европског патента
- опис проналаска (правило 42 КЕП-а) – сажетак стања технике, излагање суштине проналаска и технички проблем који се решава проналаском
- патентне захтеве (чланови 69, 84 и правило 43 КЕП-а) – одређују обим заштите која се добија европским патентом
- нацрте (ако постоје) на које се позивају опис и патентни захтеви – опис и нацрти проналаска користе се за тумачење патентних захтева
- Апстракт (члан 85, правило 47 КЕП-а) – око 150 речи које се могу користити за претраживање других патентних пријава

Основни модул 2 Како функционишу патенти 19/31

У чл. 78(1) КЕП-а наведени су саставни делови европске пријаве патента. То су:

- Захтев за признање европског патента.
- Опис проналаска – сажетак стања технике (односно, технологије за које се зна да већ постоје), објашњење (откривање) проналаска и технички проблем који се решава проналаском.

- Један или више патентних захтева: они одређују обим заштите која се добија европским патентом.

Ово је утврђено у чл. 69 КЕП-а:

<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

- Сви цртежи на које се позива у опису или патентним захтевима - опис и цртежи се користе за тумачење патентних захтева.

- Апстракт - око 150 речи које се могу користити као алат за претраживање других патентних пријава.

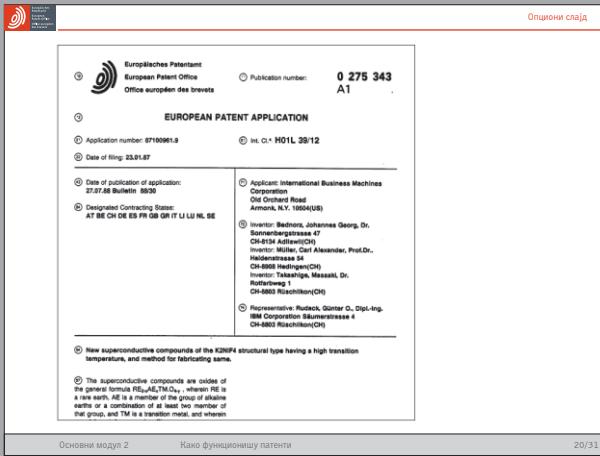
Слајд 20 (опционо)

Прва страница објављене европске патентне пријаве

На овом слајду се види прва страница објављене европске патентне пријаве.

Пријаву патента поднео је 1987. године IBM, послодавац проналазача Bednorz-a и других, који су изумели високотемпературни суперпроводник и одговарајући производни поступак. Проналазачима је додељена Нобелова награда из физике, 1987. године, за откриће ових суперпроводника.

Главни патентни захтев приказаног патента (није изложен на овом слајду) гласи: „Суперпроводничко једињење типа RE₂TM_{0.04} чија је транзициона температура изнад 26 K, у којем је ретка земља (RE) делимично замењена једним или више чланова група елемената алкалне земље (AE) и у којем је садржај кисеоника тако подешен да се резултирајућа кристална структура нарушава и сачињава фазу опште композиције RE_{2-x}AExTM_{0.04-y}, у којој TM представља транзициони метал, а x < 0.3 и y < 0.5.“



На овом слајду је приказана прва страница објављене пријаве патента.

Патентну пријаву је поднео IBM, послодавац проналазача Bednorz-а и других, који су изумели високотемпературни суперпроводник и одговарајући поступак производње.

Проналазачи су, 1987. године, добили Нобелову награду из физике за откриће ових суперпроводника.

Слајд 21

Ко су кључни људи у поступку везаном за пријаву патента?

Ако се пребивалиште или седиште пословања подносиоца патентне пријаве налази на територији једне од држава уговорница КЕП-а, тај подносилац није у обавези да има професионалног заступника (на пример, европског патентног заступника). Ако се пребивалиште подносиоца пријаве не налази на територији ових држава, он може поднети пријаву европског патента самостално, али мора именовати професионалног заступника и надаље поступати преко тог лица (чл. 133 КЕП-а). Ово се не односи на плаћање такси, пошто то може извршити свако. Међутим, поступак за признање патента је изузетно сложен, тако да ЕПО саветује подносиоцима који немају потребно искуство, да консултују професионалног заступника регистрованог у ЕПО-у. У пракси, састављање патентне пријаве и комуницирање са патентним испитивачем у име клијента обично врши професионални заступник (чл. 134(1) КЕП-а), међутим, пријавиоца патента такође може заступати и адвокат који је овлашћен да обавља адвокатску праксу на територији једне од држава уговорница, под условом да је у тој држави овлашћен да поступа као професионални заступник у пословима везаним за патенте (чл. 134(8) КЕП-а). Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава, Део 1: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

Информације о томе како можете пронаћи овлашћеног европског патентног заступника доступне су на вебсајту ЕПО-а: <http://www.epo.org/applying/online-services/representatives.html>.

Ко су кључни људи у поступку везаном за пријаву патента?

- Патентни испитивач
- Подносилац пријаве
- Заступник, било:
 - професионални заступник уписан у листу коју за ту сврху води Европски завод за патенте (члан 134(1) КЕП-а), било
 - адвокат који је овлашћен да обавља адвокатску праксу, који има право да поступа као пуномоћник у пословима везаним за патенте (члан 134(8) КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 21/31

Поред подносиоца патентне пријаве, остали кључни људи у поступку везаном за пријаву патента су:

- **Патентни испитивач:** Лица која имају диплому из области науке, технике и других техничких предмета запошљавају се као патентни испитивачи и пролазе обуку из патентног права којим се регулише поступак до признања патента. Само таква стручна лица могу да разумеју предмете за које се тражи заштита у поднетим пријавама, који морају бити претражени и касније испитани у складу са националним и европским патентним правом. Патентни испитивачи раде у заводима за патенте који су под окриљем државе или у Европском заводу за патенте који је извршни орган Европске патентне организације, која тренутно (30. новембра 2010.) има 38 држава чланица (<http://www.epo.org/about-us.html>).

- **Заступник:** У пракси, задатак састављања патентне пријаве и комуникарање са патентним испитивачем у име клијентаично обавља професионални заступник, чије се име налази на листи професионалних заступника (чл. 134(1) КЕП-а), међутим, пријавилац патента такође може бити заступљен од стране било којег овлашћеног адвоката из једне од држава уговорница, чије се место пословања налази у тој држави, под условом да у тој држави има право да поступа као професионални заступник у области патената (чл. 134(8) КЕП-а).

Слајд 22

Како се одвија поступак признавања патента?

Први корак који се предузима у поступку за признање европског патента је испитивање пријаве приликом подношења. Ово обухвата проверу да ли су достављене све потребне информације и документација, да би пријава могла да добије датум подношења.

Да би пријава добила датум подношења, потребно је следеће (чл. 80, Правило 40 КЕП-а):

- назнака да се тражи европски патент;
- информације којима се идентификује подносилац пријаве;
- опис проналаска или
- позивање на претходно поднету пријаву.

Ако нису поднети никакви патентни захтеви, они морају бити достављени у року од два месеца од упућеног позива да се то учини, сходно Правилу 58 КЕП-а.

Након овога следи **испитивање формалних услова** који се односе на одређене формалне аспекте пријаве, укључујући форму и садржај захтева за признање патента, цртежа и апстракта, навођење проналазача, именовање професионалног заступника, потребне преводе и доспеле таксе. Види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава, Део 1:
<http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>

Извештај о претраживању се заснива на патентним захтевима, али се узимају у обзор и опис и сви цртежи. По састављању, извештај се шаље подносиоцу пријаве, заједно са примерком свих наведених докумената и почетним мишљењем о томе да ли проналазак, чије се патентирање тражи, одговарајућа пријава патента испуњавају услове КЕП-а.

Види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава, Део 1:

<http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

Извештај о претраживању се обично саставља и шаље подносиоцу патентне пријаве пре објаве пријаве. Патентна пријава се може повући било када. Уобичајени разлог због којег се патентна пријава повлачи је да је у извештају о претраживању завода за патенте наведено стање технике које може оспорити проналазак. Уколико подносилац пријаву патента доволно рано повуче, њена објава се може избећи. У пракси, подносиоци пријава повуку више патентних пријава него што их завод за патенте одбије.

Такса за претраживање износи 1.050 евра (на основу података из 2008.). Види најчешће постављана питања ЕПО-у: <http://www.epo.org/service-support/faq.html>.

Након **објаве патентне пријаве**, подносилац има шест месеци да одлучи да ли ће наставити поступак за признање патента тако што ће захтевати суштинско испитивање. Исто тако, подносилац пријаве који је већ затражио ово испитивање биће позван да потврди да ли жели наставак поступка по његовој пријави. У истом року подносилац мора одлучити у којим земљама је потребна заштита и ово мора потврдити тако што ће платити одговарајућу таксу за назначење а, уколико је то меродавно, и таксу за проширење европског патента. Од датума објаве, пријава европског патента пружа привремену заштиту проналаску у земљама назначеним у пријави. Међутим, у зависности од релевантног националног права, може бити потребно да се заводу за патенте достави превод патентних захтева и да се превод објави.

Извор: <http://www.epo.org/applying/basics.htm>.

У погледу трошкова превода, патентни захтеви морају бити преведени на званични језик одговарајуће земље. До маја 2008. године, било је потребно превести комплетну пријаву патента на језик сваке земље у којој се тражи заштита. Након ступања на снагу Лондонског споразума, ово се променило. Види:
<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/london-agreement.html>.

Дакле, треба рачунати на трошкове превођења (који зависе од сложености патентних захтева). Поред тога, у трошкове су укључени и хонорари патентних заступника и накнаде Европском заводу за патенте (и таксе за одржавање патента у важности, о којима се говори на следећем слайду), који могу зависити од броја земаља у којима патент важи. Након објаве пријаве европског патента, свако може да поднесе писане примедбе ЕПО-у, где се скреће пажња на чињенице за које се сматра да битно утичу на то да ли проналазак треба да буде признат као патент. Европски завод за патенте нема никакав посебан образац за ову сврху и не плаћа се никаква такса. Примедбе се, након тога, саопштавају подносиоцу пријаве патента, који може да изнесе свој коментар на њих. Патентни испитивач затим одлучује како ће поступити са достављеним примедбама.

Како се одвија поступак за признање европског патента?

- Испитивање по подношењу пријаве и формално испитивање
- Извештај о претраживању
- Објава пријаве и извештаја о претраживању
- Суштинско испитивање
- Признање патента
- Верификација патента
- Валидација патента
- Реквизиција патента

Основни модул 2 Како функционишу патенти 22/31

Поступак признавања патената у ЕПО-у састоји се из следећих фаза:

- Испитивање по подношењу пријаве и формално испитивање: први корак у поступку признавања европског патента је испитивање по подношењу пријаве. Испитивање по подношењу обухвата проверу да ли су достављене све потребне информације и документација, да би пријава могла да добије датум подношења (чл. 80, Правило 40 КЕП-а).

- Извештај о претраживању: сачињава га одсек за претраживање. У поступку испитивања формалних услова саставља се европски извештај о претраживању, у којем се наводе сва документа доступна заводу која могу бити релевантна за оцену новости и инвентивног нивоа.

- Објава пријаве патента и извештаја о претраживању: Пријава се објављује - обично заједно са извештајем о претраживању - 18 месеци након датума подношења патентне пријаве или, ако се захтева првенство, након најранијег датума првенства.

- Суштинско испитивање: Након достављања захтева за испитивање, ЕПО испитује да ли пријава европског патента и проналазак испуњавају услове КЕП-а и да ли се може признати патент.

- Признање патента: ако одсек за испитивање утврди да патент може бити признат, он доноси такву одлуку.

- Верификација патента: по објави обавештења о признању патента, у свакој од назначених држава мора се извршити верификација патента у одређеном року, како би патент задржао своје заштитно дејство и како би могло да се спроводи право у односу на повредиоце патента.

- ▶ **Суштинско испитивање пријаве** спроводи одсек за испитивање когаично чине три патентна испитивача, од којих један одржава контакт са подносиоцем пријаве или његовим заступником. Одлуку у вези са патентном пријавом доносе сва три члана одсека за испитивање, да би се осигуравала највећа могућа објективност. Види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава Део 1: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.
- Обавештење о **признању патента** се објављује у Европском патентном гласнику одмах након достављања превода патентних захтева и уплате такси за признање и штампање (Правило 71(3) КЕП-а). Одлука о признању патента ступа на снагу датумом објаве обавештења. Признати европски патент представља „пакет“ појединачних националних патената. Види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава Део 1: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

У просеку, ЕПО признаје патент 4 или 5 година након подношења патентне пријаве (на основу података из 2007.). У једном броју држава уговорница, носилац патента може имати обавезу да поднесе превод списка на званични језик националног завода за патенте.

У зависности од релевантног националног права, подносилац пријаве може такође бити у обавези да плати таксе до одређеног датума (чл. 65 КЕП-а). Види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава, Део 1: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

У вези са даљим информацијама о поступку признања европских патената види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава Део 1: <http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>.

Такса за подношење пријаве износи 105 евра за подношење пријаве онлајн и 190 евра за друге начине подношења пријаве (од 1. априла 2010.). Види: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/F826EFBEE223BEFAEC125756E003F2ABB/\\$File/important_fees_20090401.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/F826EFBEE223BEFAEC125756E003F2ABB/$File/important_fees_20090401.pdf).

Напомена

Од 1. априла 2010, такса која се плаћа за подношење пријаве зависи од броја страница. За пријаву европског патента која има више од 35 страница плаћа се додатна такса (чл. 2 (1) Правила у вези са таксама).



Слајд 23

Шта може да се деси након признања европског патента?

На основу чл. 99 и 100 КЕП-а, у року од девет месеци од објаве обавештења о признавању европског патента у Европском патентном гласнику, свако може уложити захтев за **опозицију** ЕПО-у на признати европски патент, позивајући се на недостатак патентибилности, на пример, недостатак новости или инвентивног нивоа (чл. 52-57 КЕП-а), или на недовољно јасно и потпуно откривање проналаска (чл. 83 КЕП-а), или на то да је обим признатог патента шири од обима пријаве онакве је поднета (чл. 123(2) КЕП-а). Види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава Део 1:
<http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>

Захтеве за опозицију разматрају одсеци надлежни за поступање по опозицији, који се обично састоје од три патентна испитивача. Види: Како добити европски патент: Водич за подносиоце пријава, Део 1:
<http://www.epo.org/applying/european/Guide-for-applicants/html/e/index.htm>

Препоручљиво је да се користи званични образац за подношење захтева за опозицију ЕПО-у који је слободно доступан код ЕПО-а и завода за интелектуалну својину у државама уговорницама. Сматраће се да захтев за опозицију није поднет све док се не уплати такса за опозицију у износу од 705 евра (од 1. априла 2010.) Види Прописане таксе ЕПО-а:
<http://www.epo.org/applying/forms-fees/fees.html>. У пракси, веома ретко се покреће поступак по опозицији у ЕПО-у или судски поступак у националним судовима.

Одлука о **ограничењу и оглашавању** европског патента ништавим ступа на снагу датумом објаве у Европском патентном гласнику и меродавна је ab initio за све државе уговорнице за које је патент признат (чл. 1056 КЕП-а). Види: Приручник за поступак по захтеву за опозицију и ограничење/оглашавање ништавим:
[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/4c0aaa2182e5d2f2c125736700567d71/\\$file/guidelines_2007_part_d_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/4c0aaa2182e5d2f2c125736700567d71/$file/guidelines_2007_part_d_en.pdf).

Такса за одржавање патента у важности може бити висока, али износи варирају од једне до друге државе уговорнице. Види: Национално право у односу на КЕП: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/ee1929acfaa82ec3c125725800374350/\\$file/national_law_relating_to_CEP-a_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet/nsf/0/ee1929acfaa82ec3c125725800374350/$file/national_law_relating_to_CEP-a_en.pdf). Ако годишње таксе за одржавање патента у важности нису уредно плаћене или ако носилац патента огласи свој патент ништавим или ако патент буде оглашен ништавим, до истека патента може доћи и раније.

Покретање **поступка за оглашавање патента ништавим** у свакој земљи у којој је патент ступио на снагу, може бити изузетно скupo. Чињеница да је патент испитан и признат од завода за патенте није гаранција да је валидан, тако да национални судови могу да утврде да је патент ништав, иако је завод за патенте, претходно, приликом испитивања истих елемената патентне пријаве утврдио да је патент валидан и признао патент.

Судски поступак због повреде патента може дugo трајати и бити скуп, а исход поступка може бити несигуран. Заправо, уобичајени аргументи одбране које износе конкуренти оптужени за повреду патента су, да је патент ништав и да, никад није ни требало да буде признат. Као и у случају поступка за оглашавање ништавим, поступак у случају повреде патента мора да се поведе пред националним судом у свакој земљи где европски патент производи дејство.



Шта може да се деси након признања европског патента?

- Опозиција (чланови 99 – 105 КЕП-а)
- Ограничење/оглашавање ништавим (чланови 105а - 105ц КЕП-а)
- Таксе за одржавање патента (члан 141 КЕП-а)
- Оглашавање патента ништавим
(сагласно одредбама националног законодавства)
- Поступак у вези са повредом европског патента
(сагласно одредбама националног законодавства – види члан 64(3) КЕП-а)

Основни модул 2 Како функционишу патенти 23/31

Опозиција: Након признања европског патента, трећа лица могу изјавити опозицију - обично то чине пословни конкуренти подносиоца пријаве - ако сматрају да патент није требало да буде признат. Трећа лица имају могућност да то учине у року од девет месеци од објаве обавештења о признању европског патента у Европском патентном гласнику.

Ограничење/оглашавање ништавим: У овој фази може бити обухваћен и поступак за оглашавање ништавим или ограничење који покреће сам носилац патента. Након признања патента, носилац патента може у било ком тренутку поднети захтев за оглашавање ништавим или ограничење свог патента.

Таксе за одржавање патента: након признања патента, националним заводима за патенте морају се плаћати годишње таксе за одржавање патента да би се спречило да патент пестане да важи. Ове таксе се плаћају националним заводима за патенте, уместо јединствене таксе за одржавање патента која би била плаћена ЕПО-у.

Поступак за оглашавање ништавим:

По истеку девет месеци, више не постоји могућност покретања поступка по опозицији код ЕПО-а, да би патент био оглашен ништавим, свако ко жели да оспори патент (тј. ко се позива на неиспуњење критеријума за признањање патента) мора да покрене одвојене судске поступке у свакој земљи где европски патент производи дејство.

Поступак у вези са повредом европског патента:

Када носилац патента покрене судски поступак против трећег лица, с циљем да спроведе своја патентна права, тај поступак се назива поступак у вези са повредом патента. Сетите се да је, раније, у току овог предавања, објашњено да носилац патента, на основу права која стиче признањем патента, има искључиво право да спречи друге који немају његову сагласност, да врше одређене радње (нпр. производе, користе, нуде на продају, продају или увозе одређени производ). У циљу спровођења ових права, може се покренути поступак због повреде права како би се трећа лица спречила да врше било коју од ових радњи. Као и у случају поступка за оглашавање ништавим, поступак у вези са повредом права мора се повести пред националним судом у свакој земљи где европски патент има дејство. Више појединости о начину утврђивања повреде патента дато је у оквиру следећа два слајда.

Слајд 24

Како се утврђује повреда патента? (1)

Шта чини „повреду“ патента утврђују судови у свакој појединачној држави у којој патент важи, у складу са меродавним националним законодавством, с тим што је општи принцип тај, да лице које нема сагласност носиоца патента не сме да врши одређене радње – а кршење ове забране представља повреду патента.

Иако права која проистичу из патента нису усклађена међу различитим земљама, међународни минимални стандарди који морају бити примењени у свакој земљи дефинисани су у чл. 28(1) споразума TRIPS, у којем је утврђено да:

„Патентом носилац стиче следећа искључива права:

- (а) када је предмет патента производ, да спречи трећа лица која немају сагласност носиоца, да врше следеће радње: да произведе, користе, нуде на продају, продају, или увозе тај производ у те сврхе;
- (б) када је предмет патента поступак, да спречи трећа лица која немају сагласност носиоца, да користе тај поступак и да врше следеће радње: да користе, нуде на продају, продају или увозе у те сврхе барем производ који је добијен непосредно тим поступком.“

Извор:
http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips.pdf

Поред међународних минималних стандарда дефинисаних у TRIPS-у, многе европске земље усвојиле су дефиницију „непосредне“ и „посредне“ повреде засноване на Конвенцији о комунитарном патенту (CPC), која, иако је потписана у децембру 1975, никада није ступила на снагу пошто је није ратификовао довољан број држава чланица, а која у својој верзији из 1989. године садржи одредбе о забрани непосредног или посредног коришћења патентираног проналaska (чл. 25 CPC и чл. 26 CPC).

Четрнаест година након тога, „Споразум у вези са комунитарним патентима“ закључен у Луксембургу, 15. децембра 1989, био је покушај оживљавања овог пројекта. Овај споразум је сачињавала измене већа верзија оригиналне Конвенције о комунитарном патенту, међутим, овај покушај је пропао. Споразум је потписало дванаест држава: Белгија, Данска, Француска, Немачка, Грчка, Ирска, Италија, Луксембург, Холандија, Португалија, Шпанија и Велика Британија. Међутим, споразум је ратификовало само седам држава: Данска, Француска, Немачка, Грчка, Луксембург, Холандија и Велика Британија. Да би споразум могао да ступи на снагу, потребно је да га ратификују све државе.

Па ипак, многе земље чланице ЕЕЗ, у то време, спровеле су одређену хармонизацију свог националног патентног законодавства очекујући да CPC ступи на снагу.

Комплетан текст CPC-а доступан је на адреси: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:41989A0695\(01\):EN:HTML](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:41989A0695(01):EN:HTML)



Како се утврђује повреда патента? (1)

- Шта тачно представља „повреду“ патента разликује се у свакој земљи и биће утврђено од стране судова у складу с меродавним националним правом
- Типично је то да су судови европских земаља усвојили одредбе у вези са повредама патента заснованим на радњама које нарушавају право носиоца патента да спречи сваки трећи лице да **непосредно** користи проналазак, а посебно да:
 - израђује, нуди, ставља у промет или користи производ који је предмет патента, или да га увози или складиши за те сврхе
 - користи поступак који је предмет патента, или, ако је трећем лицу познато или му је из околности случаја морало бити познато да је коришћење тог поступка без сагласности носиоца патента забрањено, да нуди коришћење тог поступка
 - нуди, ставља у промет, користи, увози или складиши за те сврхе производ који је непосредно добијен поступком који је предмет патента
- Поред тога, судови европских земаља усвојили су дефиниције посредних повреда патента заснованих на радњама које нарушавају право власника патента да спречи свако треће лице да **посредно** користи проналазак, а посебно да:
 - лицима која нису овлашћена да користе патентирани проналазак нуди и испоручује средство за примену проналaska, које је повезано са суштином проналaska, ако је понуђач или испоручио познато или му је из околности случаја морало бити познато да је то средство погодно или намењено за примену проналaska

Основни модул 2 Како функционишу патенти 24/31

Овај слајд - као и следећи - даје преглед врста радњи које могу представљати повреду патента.

Сетите се да је у напоменама уз слајд 6 објашњено да се патенти признају за сваки проналазак (без обзира да ли је проналазак производ или поступак, на пример, поступак за производњу нечега) у „из било које области технике“ (чл. 52(1) КЕП-а). Стoga, главни принцип је да ће **производ који је садржан у патентном захтеву представљати повреду патента који је дефинисан таквим патентним захтевом**. Исто тако, **поступак који је обухваћен патентним захтевом представљаће повреду патента који дефинише тај патентни захтев**.

О питању шта представља „повреду“ патента одлучују судови у свакој држави, у складу са меродавним националним правом (види чл. 64(3) КЕП-а).

Општи принцип је да лице које нема сагласност носиоца патента не сме да врши одређене радње - а кршење те забране представља повреду патента.

У многим европским земљама усвојена је дефиниција „непосредне“ и „посредне“ повреде сходно Конвенцији о комунитарном патенту (CPC), која, иако је потписана децембра 1975. године, никада није ступила на снагу јер је није ратификовао довољан број држава чланица.

Дакле, стандардне одредбе о повреди патента усвојене од стране европских земаља и приказане на овом слајду, проистичу из чл. 25 CPC-а (Забрана непосредног коришћења проналaska), односно, из чл. 26 CPC-а (Забрана посредног коришћења проналaska).

Слајд 25

Како се утврђује повреда патента? (2)

Поред утврђивања да ли нека радња представља нешто што је забрањено без сагласности носиоца патента, одговор на питање да ли је дошло до повреде патента зависи и од анализе на основу које се утврђује да ли су карактеристике производа којим се наводно, чини повреда патента, обухваћене патентним захтевима.

Иако се КЕП не бави првенствено питањима повреде патента, јер је то питање препуштено националним судовима, КЕП-ом је утврђен принцип на основу којег се, у државама уговорницама КЕП-а, обим заштите која се стиче патентом утврђује на основу патентних захтева, при чему се опис и цртежи користе за тумачење патентних захтева.

чл. 69.(1) КЕП-а

„Обим заштите која се стиче европским патентом или на основу европске пријаве патента одређује се патентним захтевима. Без обзира на то, опис и цртежи се користе за тумачење патентних захтева.“

Извор:

<http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html>.

Поред тога, Протокол којим се тумачи члана 69 КЕП-а даје додатне смернице и представља саставни део Конвенције.

Члан 1 Протокола којим се тумачи чл. 69. КЕП-а

„Члан 69 не треба да се тумачи у том смислу да је обим заштите, који је пружен европским патентом, уско одређен дословним значењем текста патентних захтева, а да опис и нацрти служе само да отклоне нејасноће у патентним захтевима. Такође, њега не треба тумачити тако да патентни захтеви служе само као смерница, а да заштита обухвата и оно што је у опису и нацртима, по мишљењу просечног стручњака из одговарајуће области, носилац патента хтео да заштити. Насупрот томе члан 69. треба тумачити на начин који је између тих крајности, тако да се истовремено обезбеди правична заштита носиоцу патента и разуман степен сигурности трећим лицима.“

Члан 2 Протокола којим се тумачи чл. 69. КЕП-а

„У сврхе одређивања обима заштите коју пружа европски патент, треба водити рачуна о сваком елементу који је еквивалентан елементима наведеним у патентним захтевима.“

Извор:

[www.epo.org > Patents > Law > Legal texts > European Patent Convention \(EPC\) > Protocol on the Interpretation of Article 69 EPC: http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/epc/2010/e/ma2a.html](http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/epc/2010/e/ma2a.html)



Како се утврђује повреда патента? (2)

- Утврђивање повреде патента зависи од тога да ли су карактеристике уређаја који је предмет наводне повреде патента обухваћене патентним захтевима датог патента
- О постојању повреде патента одлучују судови у свакој земљи у којој је патент важећи и наводно повређен, у складу с меродавним националним правом те земље
- Међутим, КЕП – члан 69 и Протокол којим се тумачи члан 69 КЕП-а – даје смернице судовима у свакој земљи у погледу обима заштите која се стиче европским патентом или пријавом европског патента
- Обим заштите може превазићи оквире онога што је дословно обухваћено патентним захтевима, сходно тумачењу или схватању суда, и може укључивати и еквиваленте проналаску који је дефинисан патентним захтевима

Основни модул 2 Како функционишу патенти 25/31

Носилац патента може предузети правне мере и тражити накнаду штете од лица за које сматра да врше повреду његовог патента.

Садржај овог слајда се односи на једно, често, сложено питање, да ли су радње које је извршио тужени спадају у обим заштите дефинисане патентним захтевима.

Сетићете се на основу садржаја слајда 23 да се поступак у случају повреде патента мора покренути пред националним судовима у свакој земљи где европски патент има дејство.

Велика Британија, Немачка и друге европске земље имају различите приступе у смислу судске праксе.

Иако се КЕП не бави првенствено питањима повреде патента, у КЕП-у - чл. 69. и Протоколу којим се тумачи члан 69. - изложен је принцип на основу којег обим заштите који се стиче европским патентом у државама потписницама КЕП-а може изаћи ван оквира онога што је дословце обухваћено патентним захтевима како их тумачи суд, а може, такође, обухватити еквиваленте проналаску дефинисаног патентним захтевима.

Слајд 26 (опционо)

Ко је надлежан за патентни спор?

На основу права Европске уније, чланом 2 Бриселске уредбе у вези са надлежношћу и признавањем и спровођењем судских пресуда у грађанским и трговинским стварима утврђено је да пребивалиште лица у земљи чланици ЕУ, без обзира на његову националност, одређује да ће лице бити гоњено пред судовима те земље чланице.

Међутим, дерогацијом од овог правила, чланом 22 Бриселске уредбе утврђено је да:

„Следећи судови имају искључиву надлежност без обзира на пребивалиште:

... (4): у поступцима који се односе на регистрацију или валидност патената, жигова, дизајна, или других сличних права која морају бити депонована или регистрована, судови земаља чланица којима је поднет захтев за депоновање или регистрацију, или у којима су то депоновање или регистрација извршени или се сматра да су извршени према условима комунитарног инструмента или међународне конвенције.“

Стога, без обзира на националност, одређено лице ће бити гоњено пред судовима где се води спор у вези са регистрацијом и валидности патента.

Извор: Уредба Савета (Е3) бр. 44/2001 од 22. децембра 2000, о надлежности и признавању и спровођењу судских пресуда у грађанским и трговинским стварима: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32001R0044:EN:html>

Ко је надлежан за патентни спор?

Према праву Европске уније, Бриселском уредбом предвиђено је да се поступак у вези са регистровањем и важењем патената води:

- одвојено у свакој земљи у којој је патент регистрован
- без обзира на пребивалиште или држављанство тужених лица

Извор:
Члан 22(4) Уредбе Савета Европске уније (ЕЦ) бр. 44/2001 од 22. децембра 2000. о надлежности, признању и извршењу пресуда у грађанским и трговинским стварима

Основни модул 2 Као функционишу патенти 26/31

Комплетан текст чл. 22(4) Бриселске уредбе
који је на овом слајду резимиран,
дат је у пратећим информацијама.

Слајд 27

Који су расположиви аргументи одбране?

Иако не постоје хармонизоване одредбе у вези са аргументима одбране, многе европске земље усвојиле су дефиниције изузета од радњи које чине повреду патента на основу чл. 27 СРС-а (Ограничење дејства комунитарног патента):

- „Права која се стичу комунитарним патентом не обухватају:
- (а) дела извршена у личне и некомерцијалне сврхе;
 - (б) дела извршена у експерименталне сврхе у вези са предметом патентираног проналaska;
 - (ц) непосредну припрему лека у фармацији за појединачне случајеве у складу са медицинским рецептотом, ни радње у вези са овако спроведеним леком;
 - (д) коришћење патентираног проналaska на бродовима држава чланица Париске уније за заштиту индустриске својине, изузев држава уговорница, у трупу брода, у ашинерији, прибору, опреми и другим помоћним уређајима, када ти бродови привремено или случајно уђу у воде држава уговорница, под условом да се проналазак ту користи искључиво за потребе брода;
 - (е) коришћење патентираног проналaska у конструисању или функционисању ваздухоплова или копнених возила држава чланица Париске уније за заштиту индустриске својине, изузев држава уговорница, или коришћење прибора за те ваздухоплове или копнена возила када они привремено или случајно уђу на територију држава уговорница;

(ф) радње назначене у чл. 27 Конвенције о међународном цивилном ваздухопловству од 7. децембра 1944, када се та дела односе на ваздухоплов државе, изузев држава уговорница, која користи одредбе тог члана.“

Исто тако, чл. 28 СРС-а бави се исцрпљењем права стечених комунитарним патентом:

„Права стечена комунитарним патентом не обухватају радње које се односе на производ обухваћен тим патентом, које су извршene у оквиру територија држава уговорница након што је носилац патента ставио производ на тржиште у једној од тих држава или је то учинено уз његову изричitu сагласност, сем уколико ово не сачињава разлоге сходно којима би, на основу комунитарног права, било оправдано да су те радње обухваћене правом стеченим патентом.“

Комплетан текст СРС-а доступан је на адреси: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:41989A0695\(01\):EN:HTML](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:41989A0695(01):EN:HTML)



Који су расположиви аргументи одбране?

Расположиви аргументи одбране, у случају да је лице оптужено за повреду патента, зависе од меродавног националног права у различитим земљама, али обично обухватају следеће:

- Нема повреде јер учињено дело превазилази обим патентних захтева
- Нема повреде јер учињено дело не представља повреду патента, односно права која се стичу патентом обично се не односе на: (а) дела учињена у личне или некомерцијалне сврхе; (б) дела учињена у сврху експеримента који има везе са предметом патентираног проналaska
- Нема повреде јер је патент неважећи, односно наводни повредилац патента може да предузме правне мере за оспоравање валидности патента
- Нема повреде јер су права која се стичу патентом истекла

Напомене:

- Ако се утврди да је патент неважећи, он може бити оглашен ништавим (поништен).
- Страна која изгуби спор обично мора да плати судске трошкове обе стране.
- Вансудско поравнање – укључујући лиценцирање и унајмно лиценцирање – што за обе стране може представљати одрживу алтернативу патентном спору.

Основни модул 2

Како функционишу патенти

27/31

Одређена дела, чак и уколико су обухваћена патентним захтевима неког важећег патента, не сматрају се повредом патента.

Иако прецизни аргументи одбране расположиви у случају када је лице оптужено за повреду патента, зависе од меродавног националног права дате земље, аргументи одбране изложени на овом слајду везани су за дела која се обично не сматрају повредом. Дела описана под тачком 2 на овом слајду утврђена су чланом 27. и 28. CPC-а. Комплетан текст ових одредби изложен је у пратећим информацијама.

Слајд 28 (опционо)

Шта су неосноване претње?

Не постоје хармонизоване одредбе о томе шта представља неосноване претње у смислу намере да се против одређеног лица покрене судски поступак због повреде патента.

Садржак слајда 28 служи само као илustrација. Стога су, корисници овог документа замољени да се консултују са националним законодавством ради разјашњења.

Шта су неосноване претње?

Шта представља неосновану претњу зависи од меродавног националног права у различитим земљама, али обично се односи на:

- лице, без обзира да ли је то носилац патента или није, које износи неосноване претње да ће покренuti тужбу за повреду патента
- лице коме је нанета штета неоснованим претњама тужбом за повреду патента које у том случају тражи одштету од лица које му је такве претње упутило

Међутим, према меродавном националном праву, обично се не сматра да је једно лице претило другом лицу тужбом за повреду патента ако је само:

- предпочитио чињеничне податке о патенту
- распитивало се о другом лицу искључиво у циљу откривања да ли је и са чије стране извршена повреда патента
- изнело тврђњу о постојању патента у сврху поменутог распитивања

Основни модул 2 Као функционишу патенти 28/31

Лица која тврде да су њихова патентна права повређена морају бити опрезна како се не би десило да изнесу неосноване претње да намеравају да покрену судски поступак због повреде права, јер уколико се установи да су те претње неосноване оштећено лице може имати право на низ различитих правних средстава, укључујући:

- (1) изјаву да су претње неосноване;
- (2) судску забрану на даље изношење претњи; или
- (3) обештећење на име штете претрпљене због таквих претњи.

Одлука о томе шта представља неосновану претњу зависи од различитих меродавних националних закона, али се обично сматра да је лице претило другом лицу да ће покренuti судски поступак због повреде патента ако је само изнело информације на начин изложен у оквиру три последње ставке на овом слайду.

Слајд 29 (опционо)

Која су расположива правна средства?

Мада не постоје хармонизоване одредбе о правним средствима у случају повреде патента, у члановима 44-46 споразума TRIPS утврђена су расположива правна средства у смислу судских забрана, накнаде штете и одстрањивања из трговинских токова. Комплетан текст чланова 44-46 споразума TRIPS изложен је у тексту који следи.

Члан 44 (Судске забране)

- „1. Судске власти имају овлашћења, да наложе страни да престане са повредом права, између осталог, да би се спречио улазак у трговинске токове на њиховој територији увезене робе којом се врећа право интелектуалне својине, одмах по царињењу такве робе. Чланице нису обавезне да омогуће издавање таквих овлашћења у односу на заштићени предмет који је нека особа стекла или наручила пре него што је сазнала или имала разумног основа да верује да би бављење таквим предметом представљало повреду права интелектуалне својине.
2. Без обзира на остале одредбе овог Дела и под условом да се поштују одредбе Дела II које се изричito односе на коришћење од стране влада или трећих лица по овлашћењу владе, а без овкашћења титулара права, чланице могу ограничити правна средства која стоје на располагању против такве употребе на плаћање надокнаде у складу са тачком (x) члана 31. У другим случајевима се примењују правна средства на основу овог дела Дела или, у случајевима у којима ова правна средства нису у сагласности са законом чланице, стоје на располагању декларативне пресуде и одговарајућа надокнада.“

Члан 45 (Накнада штете)

- „1. Судске власти су овлашћене да наложе прекршиоцу да плати титулару права накнаду штете довољну да компенсира повреду коју је титулар претрпео услед повреде његовог права интелектуалне својине од чланице прекршиоце који је знао, или имао разумног основа да зна, да је учествовао у прекршајној активности.

2. Судске власти су такође овлашћене да наложе прекршиоцу да исплати носиоцу права трошкове у које може бити укључена одговарајућа накнада за заступника. У одговарајућим случајевима, чланице могу овластити судске власти да наложе враћање профита и/или исплату предходно утврђене штете чак и у случајевима у којима прекршилац није знао или није имао разумног основа да зна, да је учествовао у прекршајној активности.“

Члан 46 (Остали правна средства)

„Да би се обезбедило ефикасно спречавање повреда права, судске власти су овлашћене да наложе да се роба за коју су утврдили да представља повреду права, без било какве надокнаде повуче из трговинских токова на начин којим се неће нанети штета титулару права или, ако би то било у супротности са постојећим уставним захтевима, уништи. Судске власти су такође овлашћене да наложе да се сировине и алати, чија је преовлађујућа употреба била у стварању роба којима се врши повреда права, без икакве надокнаде повуку из трговинских токова на начин који ће свести ризик од даљих повреда права на најмању могућу меру. При разматрању таквих захтева, узеће се у обзир сразмера између озбиљности повреде и наложених правних средстава, као и интереса трећих лица. У односу на робе са кривотвореним жигом, једноставно уклањање незаконито стављеног жига није довољно, осим у изузетним случајевима, да би се омогућило пуштање робе у промет.“

Комплетан текст споразума TRIPS доступан је на адреси:
http://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/t_agm0_e.htm

Која су расположива правна средства?

Расположива правна средства зависе од меродавног националног права у различитим земљама, али обично подразумевају следеће:

- привремену или прелиминарну судску забрану
- крајњу или трајну судску забрану
- повлачење из трговинских токова
- накнаду штете

Основни модул 2 Као функционишу патенти 29/31

Патентна права вреде само онолико колико вреде и поступци и правна средства помоћу којих се она спроводе.

Међутим, као и у случају других питања која наступе након признања патента, расположива правна средства зависе од различитих меродавних националних законодавстава и могу се разликовати у зависности од земље о којој је реч.

У члановима од 44-46 Споразума о трговинским аспектима права интелектуалне својине (Споразум TRIPS) Светске трговинске организације, утврђена су расположива правна средства у смислу судских забрана, накнаде штете и повлачење из трговинских токова, а интегрални текст је изложен у пратећим информацијама.

Поред **привремених мера** најчешћи облик **крајњих или трајних мера** је судска забрана повреде патента који је предмет тужбе за повреду патента.

Циљ налога за **предају или уништење робе** је да се обезбеди да лице које врши повреду патента не буде у искушењу да примерке који су предмет повреде права стави у промет кршећи судску забрану. Роба се може предати носиоцу права или неком другом лицу, да би та лица могле да униште дотичне примерке.

Носилац патента који добије судски спор поводом повреде патента обично може да тражи **накнаду штете или извештај о профиту туженог**, мада расположивост ових механизама зависи од меродавног националног права у датој земљи. Циљ накнаде штете је да се утврди какве је губитке претрпео носилац патента - у том случају, тужени мора да изврши накнаду штете носиоцу патента.

Слајд 30

Како се патенти могу користити као комерцијална средства?

Патентирани проналазак ће имати реалну вредност само ако буде **комерцијализован и искоришћен**. На пример, носилац патента може одлучити да прода производ који садржи патентирани проналазак или да употреби патентирани поступак да би обезбедио продају производа. Као алтернативу, носилац патента може покушати да пронађе неког ко жели да купи патентирани проналазак или да прибави лиценце и који је спреман да, зауврат, носиоцу патента плати накнаде.

Поред комерцијалне вредности патената у смислу комерцијализације и искоришћавања, на располагању су слободно доступне **онлајн базе података**, као што је <http://www.espacenet.com>, које могу бити драгоцені комерцијални алати путем којих се може бесплатно приступити информацијама о објављеним патентима, тако да свако може да прати развој у одређеној области технике. Espacenet даје бесплатан приступ у преко 60 милиона патентних докуманата из целог света, обухватајући период од 1863. до данас. Више информација о претраживању патената изложено је у подмодулу А.

Веома је битно да се ово предавање закључи тиме што ће се студентима нагласити значај професионалних савета које треба тражити од квалификованог патентног заступника или адвоката овлашћеног да поступа у вези са патентним предметима.

Како се патенти могу користити као комерцијална средства?

- Комерцијализација и економско искоришћавање
- Блокирање патената
- Лиценцирање или унакрсно лиценцирање
- Онлајн базе података:
 - Често се могу бесплатно користити и могу представљати драгоцене комерцијалне инструменте
 - Зашто не бисмо отишли на интернет и пробали да претражујемо?

www.espacenet.com

Основни модул 2 Како функционишу патенти 30/31

Ово је последњи слајд у оквиру овог предавања. У њему се објашњава да патенти могу да се користе као комерцијално средство на следеће начине:

- Комерцијализација и искоришћавање:

Признање патента не представља гаранцију да ће патент имати комерцијалну вредност. Комерцијална вредност се може обезбедити само ако за њега постоји тржиште.

- Блокирање патената: У неким привредним гранама, као што су индустрије полупроводника и телекомуникације, учесници на тржишту тих производа једни другима блокирају патенте, тако да нико не може да продаје производ без прибављања лиценце од свог конкурента.

- Лиценцирање или унакрсно лиценцирање:

У привредним гранама где долази до блокирања патената, уобичајено је склапање уговора о лиценци или чак и унакрсном лиценцирању, захваљујући којима конкуренти могу да буду сигурни да једни другима неће повредити патентна права и да могу имати приступ туђим.

- Онлајн базе података: Онлајн базе података, као што је www.espacenet.com су слободно доступне и могу бити вредно комерцијално средство путем којег се добија бесплатан приступ информацијама у објављеним патентима, тако да свако може да прати развој у одређеној области технике. Више информација о претраживању патената изложено је у подмодулу А.

Напомена

Зашто не бисте ово предавање закључили тако што ћете студентима задати да ураде управо оно што пише у последњој ставци на слајду? Реците им да се укључе на интернет и претраже познате проналаске на www.espacenet.com, а да вас о резултатима те претраге известе на следећем часу.

Слајд 31

Сажетак овог предавања

Овај слайд представља сажетак овог предавања и садржи „здравствено упозорење“ да би се слушаоци подсетили да је циљ овог предавања само да им пружи уводни преглед како би стекли основни ниво знања и били боље обавештени о правима интелектуалне својине у целини, а посебно када је реч о патентима.



Сажетак предавања

- У овом предавању, представљене су вам различите врсте расположивих права интелектуалне својине и предочене су вам неке детаљније информације посебно у вези са патентима
- Међутим, циљ овог предавања није био да од вас направи стручњаке за право у области интелектуалне својине
- Уместо тога, ово предавање имало је за циљ да вам пружи уводни преглед знања како бисте стекли основни ниво разумевања и били боље обавештени о овој области
- Стога, свако ко размишља да поднесе пријаву патента или је забринут да можда повређује туђи патент, или свако ко је носилац патента, а брине се да би неко могао да повреди његов патент, треба да потражи стручни савет од квалифицираног патентног заступника или адвоката овлашћеног да води адвокатску праксу, који има право да поступа као пуномоћник у пословима везаним за патенте

Подмодул А

Претраживање

патената

Како се користи
база података Espacenet

Преглед

Слајд 2	Espacenet је... (1)
Слајд 3	Espacenet је... (2)
Слајд 4	Претраживање по кључним речима или претраживање по области технике?
Слајд 5 (опционо)	Патентни жаргон
Слајд 6 (опционо)	Патентни жаргон у области електронике (1)
Слајд 7 (опционо)	Патентни жаргон у области електронике (2)
Слајд 8 (опционо)	Патентни жаргон у области опште технике (1)
Слајд 9 (опционо)	Патентни жаргон у области опште технике (2)
Слајд 10 (опционо)	Патентни жаргон у области опште технике (3)
Слајд 11 (опционо)	Патентни жаргон у области хемије (1)
Слајд 12 (опционо)	Патентни жаргон у области хемије (2)
Слајд 13 (опционо)	Патентни жаргон у области хемије/фармације
Слајд 14 (опционо)	Патентни жаргон у области фармације (1)
Слајд 15 (опционо)	Патентни жаргон у области фармације (2)
Слајд 16	Претраживање класификација
Слајд 17	Тражи се: Технологија уређаја за климатизацију аутобуса
Слајд 18	Резултати наше претраге: релевантне класе у Европској класификацији (ECLA)
Слајд 19	Претраживање патената у оквиру релевантних класа
Слајд 20	Додавање нових критеријума у оквиру претраживања
Слајд 21	Листа резултата са Espacenet-а (1)
Слајд 22	Листа резултата са Espacenet-а (2)
Слајд 23	Прегледање листе докумената који цитирају
Слајд 24	Прегледање или штампање извornог документа
Слајд 25	Машинско превођење описа проналaska и патентних захтева
Слајд 26	INPADOC правни статус
Слајд 27	Детаљне информације о пријавама европског патента
Слајд 28	Помоћ према контексту и интерактивни асистент

Основни модул 1 се завршава примерима који илуструју неке од тешкоћа на које се наилази приликом претраживања патентне документације помоћу кључних речи. Још једна тешкоћа која се у основном модулу 1 не помиње је то да за велики број патентних докуманата у слободно доступној бази података не постоји текст на енглеском језику доступан за претрагу. Даље, постоје разна ограничења приликом претраживања патентних докумената на бази кључних речи.

У подмодулу А описан је један начин решавања овог проблема, а то је коришћење класификације патената да би се пронашли релевантни документи. Класификација патената набоље подржана кроз Espacenet је ECLA, или систем Европске класификације патената.

У овој презентацији, у оквиру слајдова међу којима можете да одаберете одговарајуће-опционе слајдове, дато је неколико занимљивих примера патентног жаргона. Ови примери који се односе на област електронике, опште технике, машинства, хемије и фармације, илуструју зашто претраживање по кључним речима може бити тешко.

Преостали слајдови се баве примером претраживања патената који се односе на уређаје за климатизацију аутобуса. Након објашњења како се добија списак резултата са релевантним документима, у презентацији су дате оквирне информације о патентним документима који се могу наћи на Espacenet-у.

Слајдови садрже опште напомене о Espacenet-у кроз појединачне приказе екрана. За додатне информације о начину коришћења патентних информација, погледати вебсајт Европског завода за патенте, који пружа комплементарну обуку путем интернета и у оквиру својих обука:

<http://www.epo.org/patents/learning/pi-training.html>.

- Булови оператори: коришћење „AND“, „OR“ или „NOT“ у оквиру поља за претраживање.
- Скраћења: *(мења било који број знакова), ?(један или ниједан знак), #(тачно један знак)
- Претрага по фразама: "реч1 реч2"
- Комбиновање више оператора нпр: ((diode OR excimer) AND laser) – Највише десет појмова претраге по једном пољу
- Највише 21 појам и укупно 20 оператора у различitim пољима - различита поља претраге се увек комбинују помоћу Буловог оператора „AND“

Обратите пажњу на то да претраживања као што је оно илустровано у овој презентацији не могу заменити претраживања од стране стручњака.



Претраживање патената

Како се користи база података **Espacenet**



Espacenet је...

- база података са 60 милиона докумената
- која садржи податке о патентима из скоро целог света
- извор техничких информација
- намењена научницима и инжењерима
- користе је и стручњаци за патенте

<http://worldwide.espacenet.com/>

Подмодул А

Претраживање патената

2/28

The screenshot shows the Espacenet SmartSearch interface. At the top, there's a navigation bar with links for 'About Espacenet', 'Other EPO online services', 'Search', 'Recent list', 'My patent list (0)', 'Query history', 'Settings', and 'Help'. Below the navigation is a search bar with the query 'SmartSearch' and a result count 'Siemens EP 2007'. To the left of the search bar is a sidebar with sections like 'SmartSearch', 'Advanced search', 'Number search', and 'Classification search'. The main content area displays search results for the query.

Espacenet пружа следеће могућности претраге:

- **SMART SEARCH (паметна претрага)** -

омогућава претраживање на основу једне или више речи, или комбинације сложенијих команда за претраживање

- **QUICK SEARCH (брза претрага)** -

за речи из назлова или апстракта или за имена лица/компаније

- **ADVANCED SEARCH (напредна претрага)** -

сложени упити претраге са уносом података у више поља и са БУЛОВИМ операторима (види опште информације за више детаља)

- **NUMBER SEARCH (претрага помоћу броја)** -

за проналажење документа уколико вам је познат његов број

- **CLASSIFICATION SEARCH** - претраживање

према областима технике:

Код претраживања према области технике није потребно знати терминологију која је коришћена у документима, тако да се могу избећи замке које из тога произлазе. Поред тога, многи документи у слободно доступним базама података не садрже назлов или апстракт на енглеском језику који би омогућио претраживање помоћу кључних речи.

Више информација о претрази у Espacenet-у може се добити преко опције „help“ („помоћ“) на интернету и на интернет форуму, као и у брошурома које је издао ЕПО (види последњи слајд).

Претраживање по кључним речима или претраживање по области технике?

Претраживање по кључним речима

- Подносиоци патентних пријава не користе уобичајени језик
- Правне импликације
- Обим заштите
- Скривање од конкуренције
- Тешко је пронаћи праве кључне речи
- За постизање добрих резултата обично је потребно професионално искуство у претраживању патената

Претраживање по области технике

- Сваки патент класификован је од стране стручњака за патенте
- Међународна класификација патената (МКП) има хијерархијску структуру и врло је детаљна: омогућава постепено сужавање претраге
- Описи класа срочени су тако да се могу лако пронаћи и разумети
- Потребно је врло мало искуства
- АЛИ: Класе у МКП-у неће 100% одговарати вашим потребама

Основни модул 2 Претраживање патената 3/28

4/28

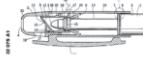
IPC = Међународна класификација патената

С обзиром на то да почетници обично постижу боље резултате у претраживању по областима технике него по кључним речима, у овој презентацији пажња ће бити усмерена на претраживање по области технике.

Следећи опциони слајдови илуструју неке од тешкоћа код претраживања по кључним речима.

Патентни жаргон

Инструмент за писање
(writing instrument) = пенкало
(pen)



Мноштво куглица
(a plurality of balls) = куглични лежај
(ball bearing)



предмет сферичног облика са филаментима који омогућавају сигурно хватање
(spherical object with floppy filaments to promote sure capture) = лоптица-играчка
(toy ball)



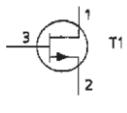
Основни модул 2 Претраживање патената 5/28

Патентни жаргон у области електронике

извор електричне енергије за електронска кола
(electrical power source for electronic circuits) = батерија
(batery)



уређај за комутацију полуправодникаса контролном електродом
(semiconductor switching device with a control electrode) = транзистор
(transistor)



галванички изоловано средство за електричну спрлу
(galvanically isolated electrical coupling means) = трансформатор
(transformer)



Основни модул 2 Претраживање патената 6/28

Ево неких занимљивих примера патентног жаргона.

На основу њих можете стећи представу о томе на шта ћете наилазити приликом претраживања и читања патентних докумената. Они вам такође илуструју на какве тешкоће можете наићи приликом претраге по кључним речима.

На овом и следећим опционим слајдовима дати су примери из области:

- електронике
- опште технике
- машинства
- хемије
- фармације

Патентни жаргон у области електронике

Уређај за фотопренос
(photo-transmitting device)

= LED (диода која емитује светлост)

Уређај за преузимање струје из електричног кабла
(arrangement for tapping power from an electrical cable)

= струјни колектор
(current collector)

Основни модул 2 Претраживање патената

7/28

Патентни жаргон у области опште технике

Издуженни елемент
(elongate member)

= цев, узлазни вод, кабл или оптичко влакно
(pipe, riser; cable or optical fibre)

Крило
(wing)

= врата или прозор
(door or window)

Основни модул 2 Претраживање патената

8/28

Патентни жаргон у области опште технике	
средство за складиштење енергије (energy-storing means)	= опруга (spring)
средство за причвршување (fastening means)	= ексгер, шраф или закивка, итд. (nail, screw or rivet, etc.)

Патентни жаргон у области опште технике

флексибилни део = мембрана или дијафрагма
 (a flexible member) (membrane or diaphragm)

средство за причвршћивање, = потпора у облику слова У
зануђувачање (U-shaped retainer,etc.)
 (locking means)

Опциони слайд

Патентни жаргон у области хемије

- површина која одбија воду и уље
- полимер који се раствара или распушта у води
- супер упијач
- експандирани стиренски (ко)полимер
- полизопрен
- јономер
- графт кополимер винил ароматичних мономера на бутадијенској гуми
- ароматични полиестер

- Тефлон®**
- полиакрилна киселина (со полиакрилне киселине) или поливинил алкохол гел (соли) полиакрилне киселине**
- полистиренска пена; Styrofoam® природни каучук**
- кополимер етилена и соли акрилне киселине**
- ABS (пластика од које се праве ЛЕГО коцкице)**
- PET (полиетилен терефталат)**

Основни молул 2

Представљавање патентата

11/28

 Општина патентова

Општина патентова

Патентни жаргон у области хемије

- Смеша која садржи **компоненте** А, Б и Ц
= мешавина коју чине барем компоненте А, Б и Ц, а можда и друге компоненте
- Пример:** Смеша која садржи раствор млечне киселине у алкохолу/води
→ **Вино!**
- Смеша која се састоји од компоненте А, Б и Ц
= мешавина у којој су заступљене искључиво компоненте А, Б и Ц
- Пример:** Смеша која се састоји од раствора млечне киселине у алкохолу/води
→ **Вино је сада искључиво јер се састоји од много више компоненти, а не искључиво од млечне киселине, алкохола и воде.**
- Смеша која се **суштински састоји од** компоненте А, Б, и Ц
= мешавина компоненти А, Б и Ц, у коју могу бити уписане и додате компоненте под условом да негативно не утичу на ефекат проналаска
- Пример:** Смеша која се суштински састоји од раствора млечне киселине у алкохолу/води
→ **Вино би могло да буде укључено ако остале компоненте у вину не спречавају да се добије ефекат проналаска.**



Патентни жаргон у области хемије/фармације

Смеша **која обухвата** воду и глицерол

- „која обухвата“ = могуће је и присуство додатних састојака (comprising)
„која садржи“ = могуће је и присуство додатних састојака (containing)
„која се састоји од“ = искључиво присуство наведених састојака (consisting of)

Патентни жаргон у области фармације

офтальмoloшки раствор = раствор погодан за наношење на очи (ophthalmic solution) (на пример, то НИJE раствор натријум хидроксида са рН фактором 13)

фармацеутски прихваљив носач (pharmaceutically acceptable carrier) = било која супстанца који би стручњак који ради у тој области (стручњак из одговарајуће области) користио за спровлање лека (примери: целулоза, глицерол, скроб)

уређај за мешање фармацеутских састојака = било који апарат или миксер који је погодан за ту сврху. Он не мора нужно потичати из области фармације, већ се може користити за различите сврхе (пример: кућни миксер)

Ови појмови се користе за утврђивање да ли су или не присуствни други састојци у композицији.
Битно је да појмови буду тачно употребљени.

Примери описа по примени.

 Опциони слајд

Патентни жаргон у области фармације

Фармацеутска смеша која садржи X и Y, која се користи у лечењу оболења Z = изузетак од објашњеног начела: примена се узима у обзир (уместо израза „погодан за“ - suitable for)

ако

- та смеша претходно није применењивана у медицински (=права медицинска примена), или
- конкретна примена није претходно позната (=друга медицинска примена)

Основни модул 2 Претраживање патената 15/28

 Претраживање класификације

Espacenet Patent search

English Deutsch Français Italiano Change country

About Espacenet Other EPO online services Search Help

Smartsearch Quick search Advanced search Examples Classification search

Search the European classification

Find classification(s) for keywords View section Index A B C D E E O M Y & *

Find description for a symbol Search

Quick help

- + What is the European classification?
- + How do I enter a classification code?
- + Get IUPAC nomenclature terms from ECLA

HUMAN NEEDS
PERFORMING OPERATIONS, TRANSPORTING
CRAFTS, MANUFACTURING AND INDUSTRIAL ARTS
TEXTILES, PAPER
PRINTING AND ILLUSTRATIONS
MECHANICAL ENGINEERING, LIGHTING, HEATING, WEAPONS; BLASTING ENGINES OR PUMPS
POWER TRANSMISSION
ELECTRICITY
GENERAL TAGGING OF NEW TECHNOLOGICAL DEVELOPMENTS ((040))

show notes Copy to search form Clear Copy

Accessibility Legal notice Terms of use Last update: 26.02.2011 5:7:15:80

Подмодул А Претраживање патената 16/28

Прва и друга медицинска примена.

Европски систем класификације ЕСЛА је хијерархијски систем области технике структурираних у форми стабла. На овом слајду је приказан највиши хијерархијски ниво система ЕСЛА.

Две опције за претраживању класификације:

- Идите кроз хијерархију да бисте пронашли одговарајућу класу.
- Пронађите релевантну класификацију помоћу кључних речи: претражите речи у опису класе.

Патентни документи су класификовани према различитим шемама класификације која покрива све области технике. Коришћење класификације треба да буде систематично тако да обезбеди објективан начин проналажења релевантних докумената. Кључне речи могу бити непоуздане јер често постоји више синонима или различитих речи које описују одређени концепт.

Тражи се: уређај за климатизацију аутобуса

Espacenet
Patent search

English Deutsch Français Contact Change country ▾

About Espacenet Other EPO online services *
 Search Result list My patents (list) Query history Settings Help

SmartSearch Quick search Advanced search Number search Classification search

Search the European classification

Find classification(s) for keywords
 air condition* (bus OR co)

View section

Find description for a symbol

Quick help

- Can I start a new search using the classification results?
- How do I find the classification of a particular EPO classification?
- What does the number mean in front of the classifications found?

Help

■ **Heating, cooling or ventilating systems or apparatus; their automatic control or processing by electronic means** Patent EP

Heating, cooling or ventilating devices (heating, cooling or ventilating devices providing other air treatment, the other treatment being relevant)

Automatic control or processing using electronic means

Indicating, measuring, regulating or controlling (00015100, 00015100) take precedence, otherwise

Control of temperature (automatic switching arrangements for electric heating apparatus H05B10/02, controlling induction heating apparatus H05B10/04)

Arrangements, apparatus, circuits or systems, not covered by a single one of groups H05B10/00 to —
 —program-control systems (specific applications see the newer pieces, e.g. H05B15/00, clocks with attached or built-in program-control systems H05B15/00)

Program-control systems (specific applications see the newer pieces, e.g. H05B15/00, or by combination with, or adaptation to, specific driving engines or motors, not otherwise provided for (programme-controlled apparatus H05B15/00))

Components, parts, details, or accessories, of pumps or pumping systems, not otherwise provided for in, or of

Casing, Enclosures. Supports (arrangements for electric apparatus in general H05K00)

Find classification(s) for your keywords
 air condition* (bus OR co)

Резултати наше претраге: релевантне класе у Европској класификацији (ECLA)

Search the European classification

У нашем примеру, занимају нас системи уређаја за климатизацију аутобуса. У енглеском, још једна реч за аутобус поред речи „bus“ је „coach“. Ми ћемо, стога, извршити претраживање области технике која у свом опису садржи следеће речи: **air condition*** (**bus* OR coach***) / уређај за климатизацију аутобуса/

На располагању вам стоје три цокер знака:

- * - мења низ карактера било које дужине (стандартни знак за скраћење на интернету)
- ? - мења један или ниједан карактер
- # - мења тачно један карактер

Поље за претрагу прихвата максимално десет термина. Када сте убацили термине за претрагу релевантне главне групе ће бити приказане. Листа класификационих ознака је сортирана према релевантности. Степен релевантности индикован је бројем црних квадрата са леве стране описа класе. У овом случају најрелевантнија ECLA класа за технологију климатизације аутобуса је B60H1: „Уређаји за грејање, хлађење и вентилацију”. Да бисте видели пун садржај ове класе са главним групама и подгрупама кликнути на назив или симбол класе.

На овом слајду, илустрована је хијерархијска природа система класификације ECLA. Наша класа, B60H1, је класа у оквиру следеће области: „PERFORMING OPERATIONS; TRANSPORTIN (Обрада и прерада; Саобраћај и транспорт)“ > „VEHICLES IN GENERAL“ (Транспортна средства уопште) > „ARRANGEMENTS OR ADAPTATIONS OF HEATING, COOLING,... (Распоред или уградња уређаја за грејање, хлађење,...)“

Класа B60H1 даље се дели на поткласе које садрже још више детаља. Ако нас интересују само уређаји за климатизацију за возила која превозе велики број путника нпр. аутобуси, тада ћемо изабрати амо подгрупу /00H2.

Чекирајте (штиклирајте) празну кућицу са десне стране наслова како бисте копирали симбол(е) у текст поље означен са „Copy to search form“.
„Копирај у образац за претраживање“).

Напомена

Означите опцију „show notes“ („прикажи напомене“) да бисте добили информације о класама које су преименоване, ажуриране итд.

Претрага патената у релевантним класама

PERFORMING OPERATIONS; TRANSPORTING
Vehicles in general
ARRANGEMENTS OF HEATING, COOLING, VENTILATING, OR OTHER AIR-TREATING DEVICES SPECIALLY FOR PASSENGER OR GOODS SPACES OF VEHICLES

HEATING, COOLING, VENTILATING, OR OTHER AIR-TREATING DEVICES FOR VEHICLES, e.g. for providing other air treatment, the other treatment being relevant [B60H1/00] - ventilating solely by opening windows, doors, roof parts, or the like [B60J, heating or ventilating devices for vehicle seats [B60H2/00], vehicle window or windscreens cleaners using air, e.g. defrosters, [B60L1/54] [C10D]]

show notes Copy to search form [B60H1/00H2] Clear Copy

- [N: Combined heating, ventilating, or cooling devices (control systems or mechanisms)] [B60H1/00H2]
- [N: For load carriers on load transporting vehicles]
- [N: For passenger vehicles, e.g. cars, vans, etc.] [B60H1/00H2]
- [N: Construction lay-out of the devices in the vehicle] [B60H1/00H2]
- [N: For sending an air stream of uniform temperature into the passenger compartment] [B60H1/00H2]
- [N: For the air being heated and subsequently cooled or vice-versa] [B60H1/00H2]
- [N: For the air being heated and cooled simultaneously, e.g. using parallel heat exchangers] [B60H1/00H2]
- [N: For the air being heated and cooled simultaneously, e.g. using parallel heat exchangers] [B60H1/00H2]
- [N: In the air passing only one heat exchanger] [B60H1/00H2]
- [N: The devices being independent of the vehicle]
- [N: Transportable devices]
- [N: Heating, cooling or ventilating devices linked to the vehicle HVAC, and specially adapted for particular vehicle parts, e.g. seats [B60H2/00], for steering wheels [B60H2/00B3]] [C10D]
- [N: Arrangements permitting a rapid heating of the heating liquid [B60H1/00B3, B60H1/00J] take precedence; aiding engine start by heating of engine coolants [B60H1/00B3]] [C10D]
- [N: of the liquid-air type]
- [N: of the gas-air type]
- [N: Air entering the passenger compartment selected for particular vehicles]
- [N: For vehicles carrying large numbers of passengers e.g. buses]

B60H1/00H2 B60H1/00H2

Додавање додатних критеријума за претраживање

Advanced search

1. Database
Select the database in which you wish to search... Worldwide - Full collection of published patent applications from 80+ countries

2. Search terms
Enter keywords in English - click enter expands the field you are in:

Keywords in title or abstract: plastic and bicycle

Publication number: WO2008014201

Application number: DE199510198

Priority number: WO1995011805

Publication date: 2008-01-17

Applicant(s): Institut Pasteur

Inventor(s): Smith

European Classification (ECLA): F02D19/00

International Patent Classification (IPC): H01F10/00

Clear Search

Подмодул А Претраживање патената 19/28 Подмодул А Претраживање патената 20/28

Обележите кућицу са десне стране наслова да копирате симбол(е) у простор за текст у пољу „Copy to search form“ /”Копирај у образац за претраживање“/.

У масци за претраживање „Advanced Search“ /„Напредна претрага,, можете даље ограничите обим вашег претраживања. На пример, можете изабрати да вам се прикажу патентне пријаве поднете од стране конкретних подносиоца или проналазача.

У нашем случају, додаћемо „EP“ у поље „Publication Number“ („Број објаве“) да бисмо ограничили претрагу на европске патентне документе.

Кликните на „SEARCH“ („Претрага“) да бисте добили приказ свих европских патентних докумената (EP) класификованих у ECLA класи B60H1/00H2.

Espacenet листа резултата

Result list □

Select all Compact Export (CSV (XLS)) Download covers (□) Print

Apparatus for air treatment and in the Worldwide database for air conditioning systems AND **8009109B2** in the European Classification

Sort by: Upload date Sort order: Descending Start

1 Mobile air cleaning unit and distribution system

Inventor(s): YILMAZ, YAVUZ [TR] THERMO KING CORP [US] RYNSKA, ANTONIN [CZ] Publication info: Priority date: 2008-07-08

IPC: G05D1/00 G05D1/00 G05D1/00 (A1) 0009109B2 0009109B2 0009109B2

2 Air treatment unit for a transport vehicle and corresponding control method

Inventor(s): BELAUCHIE YAZD [IR] NEGO FRANCE S A [FR] Publication info: Priority date: 2008-12-26

IPC: G05D1/00 G05D1/00 G05D1/00 (A1) 0009109B2 0009109B2 0009109B2

3 Vehicle rooftop engine cooling system and method

Inventor(s): FOLLETTE, DAVID [US] IREE CORP [US] Publication info: Priority date: 2007-10-31

IPC: G05D1/00 G05D1/00 G05D1/00 (A1) 0009109B2 0009109B2 0009109B2

4 Air-handling device

Inventor(s): LARSSON, THOMAS [SE] MCGR HOLDINGS AB [SE] Publication info: Priority date: 2008-04-22

IPC: G05D1/00 G05D1/00 G05D1/00 (A1) 0009109B2 0009109B2 0009109B2

5 Air-conditioning device for a transport vehicle and corresponding transport vehicle

Inventor(s): BELAUCHIE YAZD [IR] NEGO FRANCE S A [FR] Publication info: Priority date: 2008-07-29

IPC: G05D1/00 G05D1/00 G05D1/00 (A1) 0009109B2 0009109B2 0009109B2

Подмодул А Претраживање патената 21/26

Bibliographic data: EP 2147812 (A1)

To cite/patent list Previous Next Register Report data error Print

Air conditioning device for a transport vehicle and a corresponding transport vehicle

Page bookmark: EP-2147812-A1 - Air conditioning device for a transport vehicle and a corresponding transport vehicle

Publication date: 2010-01-27

Inventor(s): BELAUCHIE YAZD YANIS [IR]

Applicant(s): NEGO FRANCE S A [FR]

Classification: International: B60K1/02

-European: B60K1/02 B60K1/02

Application number: EP200801089 200801089

Priority number(s): EP200801089 200801089

View INPADOC patent family
Open list of citing documents Cited documents EP200801089 (A1), EP200801089 (A1), EP1331113 (A1), DE202008105428U (D1), View all

Abstract of EP 2147812 (A1)

This device comprises a main zone (1) for the production of cold which comprises a compressor (8), a main loop (10) carrying a main refrigerant, and a condensation stage (12) therewith by the main loop (10), at least one off-take (22, 32, 44) and an auxiliary loop (16) carrying an auxiliary refrigerant which is connected to the main zone (1) via a valve (20). The auxiliary loop (16) is connected to the main zone (1) in the vicinity of the main zone (1), this auxiliary loop (16) also being in heat exchange with the air of the transport vehicle (18). The auxiliary loop (16) is connected to a heat exchanger (24) which is connected to a second zone (2) which is a chemical compressor (9) that is capable of drawing its operating energy from the heat contained in the ambient air. The second zone (2) is connected to the main zone (1) via a valve (14) situated in the cooling water line of the engine of the vehicle, and a source of top-up energy (15).

Fig. 1

Подмодул А Претраживање патената 22/28

У оквиру наше претраге, пронађено је 105 патентних докумената. Није увек могуће знати одмах колико резултата претраге ће бити приказано. У неким случајевима дат је оквиран број докумената. Овај оквирни број се може мењати у току прегледа листе резултата, јер се приказује увек један документ по патентној фамилији (нпр. други објављени патентни документи који се односе на исти проналазак се елиминишу касније из листе резултата).

Кликните на „Compact“ („Сажимање“) да бисте добили само приказ наслова и датума објаве, ради бржег читања.

Кликните на наслов да бисте отворили страницу са детаљнијим информацијама.

Обратите пажњу на поље за избор опције „My patents list“ („Моја листа патената“).

Важна предност коју вам пружа претраживање по класификацији је доступност патентних докумената на било којем језику.

Ово је пример прве странице коју ћете видети ако кликнете на наслов документа.

„Cited documents“ („Цитирани документи“) чини листу претходних патентних докумената која се односе на повезан или сличан проналазак описаном у отвореном документу.

„Citing documents“ („Документи који цитирају“) вам даје листу каснијих патентних докумената који се позивају (цитирају) на овај документ.

Прегледање листе докумената који цитирају

Документи у коима је цитиран EP0200362 (ланчана реакција полимераза, коју је изумео добитник Нобелове награде Kary Mullis)

LIST OF CITING DOCUMENTS

Approximate 124 documents using EP0200362 (A2)

Sort by: Priority date Sort order: Descending Start

1. **1 - Inherent strand displacement polymer amplification**

★ Inventor: DATTAGUPTA, NAVIN-KUMAR [US]	Applicant: GEN-PROBE INC [US]	EC: C1Q2L1B8D	IPC: C07H2/02	Publication info: US20060136117 (E1)	Priority date: 2006-01-31
STILL, PAUL [US]	DODD, ROBERT H [US]	C1Q2L1C4	C12N19/09	US20060136117 (E1)	
DOUGLAS, BRIAN H [US]		(12)	(12)		

2. **2 - Inherent strand displacement nucleic acid amplification**

★ Inventor: DATTAGUPTA, NAVIN-KUMAR [US]	Applicant: GEN-PROBE INC [US]	EC: C1Q2L1B8D	IPC: C07H2/02	Publication info: US20060136117 (E1)	Priority date: 2006-01-31
STILL, PAUL [US]	DODD, ROBERT H [US]	C1Q2L1C4	C12N19/09	US20060136117 (E1)	
DOUGLAS, BRIAN H [US]		(12)	(12)		

3. **3 - AUTOMATABLE QUICK TEST FOR DIRECT DETECTION OF APC RESISTANCE INITIATION WITH SPECIFIC PRIMERS AND ASSAY**

★ Inventor: WOLFSON, WOLFGANG [DE]	Applicant: WOLFSON [DE]	EC: C1Q2L1B8D	IPC: C07H2/02	Publication info: WO200504409 (A2)	Priority date: 1998-10-22
SPRECHER, WOLFGANG [DE]	SPRECHER, WOLFGANG [DE]	C1Q2L1C8B	(IPC1)	WO200504409 (A2)	
		(12)	(12)		

Преглед и штампање извornог документа

Original document: EP 2147812 (A1)

Air conditioning device for a transport vehicle and a corresponding transport vehicle

EP 2147812 (A1)
Bibliographic data
Description
Claims
Abstract
Messages
Original document
INPADOC legal status

Quick help

- What happens if I click on "my patent list"?
- What happens if I click on "my patent list"?
- How can I print the document?
- How can I maximise the page size?
- How can I download a document?

(19) International Application Number
Published on behalf of the European Patent Office

(11) EP 2 147 812 A1

(12) EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication:
27.2.2010 Bulletin 2010/04

(51) Inventor: Boulleau, Yann Yves;
69001,LYON (FR)

(21) Application number: 0816109.1

(22) Date of filing: 24.07.2008

(84) Designated Contracting States:
AT DE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI GB GR
IE IT LI MT NL PT RO SI SK TR
Designated Extension States:
AL, ME, RS

(71) Applicant: Espace France S.A.
69300 Vénissieux (FR)

(72) Inventor: Boulleau, Yann Yves;
69001,LYON (FR)

(74) Representative: Bourane, Corinne et al;
Hodderstone & Gervais S.p.A.
Corso De Paolo Villeneuve, 9
20132 Milano (IT)

Важни проналасци као што је, на пример, „ланчана реакција полимеразе“ која се користи за копирање ДНК, за који је добијена Нобелова награда, често се цитирају у каснијим патентима у којима је та технологија употребљена и прилагођена.

Ова навођења могу бити веома корисна за праћење развоја неке технологије.

Espacenet вам омогућава да прегледате или штампате документ у његовом извornом формату.

Нису сви патенти доступни на свим језицима - заправо, многи патенти нису доступни чак ни на енглеском језику.

Description: EP 2147812 (A1)

Air conditioning device for a transport vehicle and a corresponding transport vehicle

The EPO does not accept any responsibility for the accuracy of data and information originating from other authorities than the EPO; in particular, the EPO does not guarantee that they are complete, up-to-date or fit for specific purposes.

[0001] The present invention relates to an air conditioning device for a transport vehicle, and a transport vehicle provided with such an air conditioning device.

Select target language for the translation of the description of document 2147812
| French | German | Italian | Spanish |

INPADOC правни статус

INPADOC legal status EP 2147812 (A1)

Air conditioning device for a transport vehicle and a corresponding transport vehicle

The EPO does not accept any responsibility for the accuracy of data and information originating from other authorities than the EPO; in particular, the EPO does not guarantee that they are complete, up-to-date or fit for specific purposes.

EP	F	08161089 A (Patent of invention)
PRS Date :	20100127	
PRS Code :	AK	
Code Expl.:	+ DESIGNATED CONTRACTING STATES	
KD OF CORRESP. PAT.:	A1	
DESIGNATED COUNTR.:	AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HR HU IE IS IT LU LT LV MC MT NL NO PL PT RO SE SI SK TR	

Espacenet пружа услугу бесплатног машинског превођења путем интернета за најчешће коришћене европске језике, односно: преводе са и на енглески-немачки-француски-шпански-италијански.

Приказ „INPADOC legal status“ („INPADOC правни статус“) пружа информације о историјату овог патентног документа (пријаве/патента) и да ли је (још увек) у важности.

ЕПО не гарантује тачност ни једног податка на Espacenet-у.

Да бисте добили поуздане информације, потребно је да консултујете патентног стручњака/заступника или надлежни патентни завод.



Детаљне информације о пријавама европског патента

European Patent Register

Deutsch English Français Contact

About European Patent Register | Advanced search | Help

About this file: EP2147812

EP2147812 - Air conditioning device for a transport vehicle and a corresponding transport vehicle

Name: Examinations in progress
Database and updated on: 28-03-2011

Most recent event: 24-12-2010 New entry. Reply to examination report.

Applicant(s): For all designated states:
TCL GROUP S.p.A. Via XX Settembre, 24/Aule 1644 Pute E
00030 Velletri (RM) ITALY
[019104]

Inventor(s): D1 | Béatrice, Yann France
Ingenierie et Recherche
06000, LYON FR

[019104]

Representative(s): BORG CONSULT S.r.l.
Ristorante & Service s.p.a. Corso d'Porta Vittoria, 9
00135 ROMA ITALIA
[019104]

Application number, filing date: 09101008 T 24.07.2008
[019104]

Filing language: EN
Procedural language: EN

Подмодул А Претраживање патената 27/28



Помоћ према контексту и интерактивни асистент

Help

SmartSearch Quick search Advanced search Number search Classification search

Index

Different types of help are provided within Espacenet. Following our new website, we recommend that you read the following articles on the Espacenet home page:

- * Some basic things you should know about Espacenet
- * Some basic things you should know about searching

In addition to the assistance provided by these articles, a 'Quick Help' is displayed for each different search screen and results screen in the form of frequently asked questions where you can find explanations about the screens you are viewing.

For in-depth information a general help is also provided. It contains definitions of terms and complements the 'Quick Help'. If you have any comments or suggestions, please write to espacenet@epo.org

Glossary of words and terms included in the general help:

- * Application
- * Published application
- * Also published as... documents
- * Applicant
- * Application number
- * Basic search
- * Boolean operators
- * Bibliographic coverage of the worldwide database

Додатна помоћ:

<http://forums.epo.org/espacenet/>
helpdesk: espacenet@epo.org
<http://www.epo.org/learning-events/events/training/patent-information.html>
www.epo.org/espacenet-assistant
www.epo.org/pi-tour

Подмодул А Претраживање патената 28/28

Почетна страница Espacenet-а (страница са библиографским подацима) која се односи на Европске патентне документе садржи линк за Регистар европских патената („Register“). Ту ћете наћи детаљне правне и друге информације о датом патенту или патентној пријави.

Espacenet вам нуди неколико начина да добијете додатну помоћ:

- онлајн помоћ према контексту
- онлајн индекс за помоћ
- онлајн форум на веб страници <http://forums.epo.org/espacenet/>
- „Espacenet assistant“, основни интерактивни програм обуке.
- деск за помоћ корисницима, на адреси espacenet@epo.org
- брошуре (наручите преко info.eic@zis.gov.rs) или учитајте са адресе: <http://www.epo.org/service-support/publications.html>
- Када будете почињали нови пројекат или рад на тези, немојте заборавити да прво претражите патентну литературу!

Подмодул Б

Коришћење патената

од стране "spin-off"

компаније

Преглед

Слајд 2	Структура студије случаја
Слајд 3	Канцеларије за трансфер технологије
Слајд 4	Научно-истраживачки рад
Слајд 5 (опционо)	Шта је катализатор?
Слајд 6	Проналазак
Слајд 7	Помоћ у смањењу емисија CO ₂
Слајд 8	Да ли су испуњени услови за пријаву патента?
Слајд 9	Да ли је имало смисла поднети пријаву патента?
Слајд 10	Поднета је патента пријава првенства
Слајд 11	Одлука да се пређе у РСТ фазу
Слајд 12	Трошкови се и даље гомилају
Слајд 13	Европски патенти и патенти у националној фази
Слајд 14	Неколико кључних одлука у вези са патентима
Слајд 15	Пласирање интелектуалне својине на тржиште
Слајд 16	Пут до тржишта - лиценца или „spin-off“ компанија?
Слајд 17	Оснивање „spin-off“ компаније
Слајд 18	Коришћење патената ради лакшег прикупљања средстава
Слајд 19	Oxford Catalysts данас
Слајд 20	Патенти су кључно средство за ову компанију
Слајд 21	Доданте информације

Ова студија случаја се заснива на искуству „spin-off“ компаније Oxford Catalysts, коју је основао Универзитет у Оксфорду. На сваком слајду изложен је део приче о комерцијализацији, са примерима из праксе, који илуструју кључне поенте. Дат је преглед неких од донетих одлука, са посебним освртом на одлуке које се односе на патенте. Укључене су и опште информације и примери других пројеката, где год је то сматрано корисним. Излагање би требало да траје око 20-30 минута. Намењено је првенствено докторантима.

Ова презентација се бави питањима интелектуалне својине у овде изложеној причи. У вези са општим информацијама о патентима и интелектуалној својини, наведене су референце које упућују на основни модул 1.

Важно је имати на уму да је првенствени циљ поступка „трансфера технологије“ на Универзитету у Оксфорду, да се новим идејама омогући излазак из лабораторије како би привреда могла да их примени за добробит друштва. Isis Innovation у исто време жели да обезбеди финансијски приход за Универзитет, али је главни приоритет ове компаније трансфер знања и нових идеја.



Коришћење патената од стране "spin-off" компаније



Структура студије случаја

- Трансфер технологије са универзитета
- Научно-истраживачки рад и проналазаштво
- Подношење патентне пријаве
- Пласирање интелектуалне својине на тржиште
- Оснивање „spin-off“ компаније
- Патенти као пословно средство компаније

Подмодул Б

Коришћење патената од стране "spin-off" компаније

2/21

На овом слајду дат је преглед садржаја предавања.

Слајд 3

Канцеларије за трансфер технологије

Разговарајте са организацијом која вам обезбеђује подршку за трансфер технологије (или са другим стручњаком, можда патентним заступником) да бисте добили савет о томе шта прво да предузмете. Не заборавите да, ако своју идеју објавите у неком научном раду, више нећете моћи да је патентирате (са изузетком САД-а, или је генерално добар савет да не рачунате на ово и да размислите како што пре да поднесете пријаву патента).

Не заборавите да о овоме не смете причати свим својим пријатељима, пошто због тога, касније, можда нећете моћи да поднесете патентну пријаву.

Види основни модул 1, слайд 21.

„Откривање“ значи да се проналазак саопштава широј заједници. То може бити учињено у виду научног рада, презентације, или вашег разговора са пријатељем у возу који неко други може да научије. Дакле, иако проналазач није тај који је открио идеју, идеја је ипак откривена.

Када о својој идеји разговарате са компанијама, препоручљиво је да закључите уговор о поверљивости. Преговори око оваквог уговора понекад могу потрајати, али сваки труд вам се исплати ако желите да о свом проналаску разговарате до детаља. Још један важан аспект који треба да се потврди на самом почетку поступка је то да су сви проналазачи нестрпљиви да што пре пређу на комерцијализацију. Цео поступак изискује доста времена свих укључених страна, чак и ако се технологија брзо прода некој компанији, јер ће та компанија хтети да добије савете о томе како да користи проналазак. Ако се донесе одлука да се оснује нова компанија, то ће највероватније изискивати много времена од свих страна у поступку.

Канцеларије за трансфер технологије

- Оксфордски универзитет је власник сваке интелектуалне својине (ИС) која је створена у његовим лабораторијама
- Научни радници, као оснивачи, деле све финансијске приходе
- Isis Innovation је компанија која за Универзитет врши трансфер технологије

Подмодул Б Коришћење патената од стране "spin-off" компаније 3/21

Оксфордски универзитет је власник интелектуалне својине (ИС) која је створена у његовим лабораторијама (према статуту Универзитета).

Универзитет је, с друге стране, створио компанију Isis Innovation Ltd, која има финансијска средства за подношење патентних пријава и која је кадровски опремљена за комерцијализацију нових технологија за коју су задужени искусни пројектни менаџери. Компанија Isis Innovation основана је 1987. године. Напомињемо да Isis сарађује само с оним научним радницима **који желе** да комерцијализују резултате свог научно-истраживачког рада.

Научни радници, као оснивачи, деле све финансијске приходе од комерцијализације нових идеја (начин расподеле прихода такође је прописан статутом Универзитета). Ови приходи могу укључивати:

- накнаде које се наплаћују када компаније продају производе засноване на тим идејама (те накнаде називају се лиценцне накнаде, које се наплаћују од компаније која користи лиценцирану технологију)
- удео у новим компанијама (односно удео у акцијском капиталу)

- приход од приватних консултантских услуга (без обзира да ли је реч о саветовању неке постојеће компаније или „spin-off“ компаније, будући да су научни радници често ангажовани као консултанти).

Овај дијаграм тока илуструје неке од главних корака у овом процесу:

- Откривање проналаска (први пут када је идеја забележена у писаној форми)
- Активности у вези са патентирањем и маркетингом
- Вођење преговора било у циљу:
 - лиценцирања технологије (продаже права коришћења некој постојећој компанији, што ће резултирати приходом од лиценце (односно уделом у будућој добити оствареној захваљујући коришћењу лиценцне технологије), било у циљу
 - стварања нове компаније (познате као „spin-off“ компанија), што ће резултирати уделом у акцијском капиталу те компаније (као и приходом од лиценцних накнада јер ће новој компанији бити уступљена лиценца за коришћење те технологије).

Слајд 4

Научно-истраживачки рад

Идеје које је Малколм изложио у свом научном раду из 1990. сада се користе у многим областима петрохемијске индустрије. Да је пријава патента поднета 1990, ово је могло имати веома велику вредност!

Веома је значајно да се патенти узму у обзир још на самом почетку научно-истраживачког рада: сигурно не желите да се нађете у ситуацији да изумете нешто што је већ познато.

Многи катализатори буду пронађени тако што се различити материјали комбинују у огромном броју различитих комбинација, након чега се добијени резултати тестирају. Овај приступ је познат као комбинаторна хемија. Приступ који су применили Малколм и Тијанкун био је тај да се прво боље упозна теорија катализатора - зашто одређени катализатори боље функционишу од других - а тек након тога, да се рад на развоју њиховог катализатора усмери на истраживање одређених области.

Научно-истраживачки рад

- Професор Малколм Грин (Malcolm Green) је, 1990. године, у часопису *Nature* објавио рад о фундаменталном напретку у области катализе делимичне оксидације (нажалост, то је учинио пре пријаве патента!)
- Малколму се, 1999. године, придружио др Тијанкун Шиао (Tiancun Xiao)
- Заједно су радили на развоју асортимана нових и унапређених катализатора
- Катализатор је материјал који омогућава настанак хемијске реакције (или њен настанак уз мању потрошњу енергије)
- Катализатори се користе у већини процеса хемијске производње

Подмодул Б Коришћење патената од стране "spin-off" компаније 4/21

Ова прича заправо почиње још 1963. године, када је професор Малколм Грин (Malcolm Green) први пут дошао у Оксфорд (до 1989. године, Малколм је већ био професор неорганске хемије и начелник Лабораторије за неорганску хемију на Оксфорду).

Године 1990, Малколм је, у часопису *Nature*, објавио рад о фундаменталном напретку у области катализе делимичне оксидације.

Нажалост, то је учинио пре него што је Универзитет почeo да подноси бројне пријаве патената - патент је могao да буде веома вредан.

Године 1999, Малколму се придружио др Тијанкун Шиао (Tiancun Xiao). Тијанкун је у Оксфорд стигао из Кине, где се бавио индустријском катализом.

Њих двојица су заједно радили на примени Малколмове теорије функционисања метал-карбидних катализатора, у циљу развоја низа нових и унапређених катализатора. Кроз научно-истраживачки рад који је финансирала индустрија, они су своје напоре успели да усредсреде на потребе индустрије.

Катализатор је материјал који омогућава настанак хемијске реакције уз мању потрошњу енергије (тако да штеди новац), при чему катализатор на kraју остајe непромењен и може поново да се користи.

Неке реакције дешавају се **искључиво** у присуству катализатора (што омогућава производњу вредних нових производа).

Пошто се катализатори користе у већини процеса хемијске производње, постоје велике компаније које много зарађују од продаје катализатора.

Слајд 5 (опционо) Шта је катализатор?

Често није потпуно јасно како катализатори функционишу и како произвести бољи катализатор. То донекле подсећа на кување: чак и ако имате све потребне састојке, потребна вам је вештина и искуство да бисте произвели високојачитан производ, а због једне грешке у поступку јело може да пропадне. Може се сматрати да је поступак развоја и производње индустриског катализатора сличан овоме.

Захваљујући „хетерогеним неорганским катализаторима“ које је развила компанија Oxford Catalysts, хемијске реакције могу да се одвијају на њиховој површини. Због тога се често користе фини прахови (и материјали са великим слободном површином - познати као подлоге) пошто повећавају расположиву слободну површину до највеће могуће мере.

Добар увод у катализаторе можете наћи на следећој адреси: <http://www.chemguide.co.uk/physical/catalysis/introduction.html>.

Катализатори које развија компанија Oxford Catalysts су у чврстој фази и хетерогени су (тј. за реакцију течности или гасова користе се катализатори у чврстом стању).

Видећете да се на горе изложеној интернет страници наводи платина као добар катализатор. Проблем је што је платина скупа. Компанија Oxford Catalysts користи метале који су мање скупи, као што је кобалт, који у неким применама постиже сличан ниво учинка. Ово је једно од кључних предности поступка који се заснива на патенту.



Шта је катализатор?

- Катализатор је материјал који омогућава настанак хемијске реакције уз мању потрошњу енергије, а сам катализатор на крају остаје непромењен
- Неке реакције дешавају се искључиво у присуству катализатора
- Катализатори се користе у већини процеса хемијске производње



Катализатор у праху

Подмодул Б Коришћење патентата од стране "spin-off" компаније 5/21

Катализатор је материјал који омогућава настанак хемијске реакције уз мању потрошњу енергије (тако да штеди новац), при чему катализатор на крају остаје непромењен и може се поново користити.

Неке реакције се одвијају **искључиво** у присуству катализатора (што омогућава производњу вредних нових производа).

Пошто се катализатори користе у већини процеса хемијске производње, постоје велике компаније које много зарађују од продаје катализатора.

Слајд 6

Проналазак

Кључна порука је следећа: када дођете до проналаска, пазите с ким причате о њему!

Имајте на уму да је први проналазак, који је све ово покренуо и на крају довео до оснивања нове компаније, створен у лабораторији у „сутерену“ на Одељењу за неорганску хемију на Универзитету у Оксфорду.



Поналазак

- Тијанкун је, 2000. године, произвео катализаторе који су:
 - били јефтинији од постојећих катализатора
 - пружали подједнако високе перформансе
- Малколм и Тијанкун обратили су се компанији која се бавила трансфером технологије за Оксфордски универзитет

„Сматрао сам да ће овај нови поступак, ако буде функционисао, донети много користи, па сам одлучио да пробам.“
Тијанкун



Подмодул Б

Коришћење патентата од стране "spin-off" компаније

6/21

Негде крајем 2000. године, Тијанкун је применом нове методе произвео катализаторе који су:

- били јефтинији од постојећих катализатора
(користили су кобалт уместо рутенијума)
- пружали подједнако високе перформансе
(у поређењу са најбољим катализаторима из литературе, за конкретан процес)

Цитиране су Тијанкунове речи о томе одакле потиче проналазак.

Тада су се Малколм и Тијанкун обратили компанији која се бавила трансфером технологије за Оксфордски универзитет.

Слајд 7

Помоћ у смањењу емисија CO₂

Побољшањем ефикасности хемијских процеса постиже се смањење трошкова. Ово је одувек био главни покретач хемијске индустрије, међутим, још једна корист је у смањењу утрошка енергије, захваљујући чему се постиже смањење емисија CO₂ и доприноси сузбијању глобалног загревања.

Такође, многи производи, као што су горива са малим садржајем сумпора, производе се као одговор на законе о заштити животне средине, при чему доносе и друге користи.

Биогорива произведена од отпада (било да се ради о биомаси или димном гасу) немају исте недостатке као биогорива произведена од биљних култура. Ова биогорива, позната као „биогорива друге генерације“, немају исти нежељени утицај на цене хране или расположивост, а такође би требало да омогуће мање емисије CO₂.

Ово је контроверзна тема, тако да се препоручује да прочитате неке од актуелних коментара у штампи да бисте могли да донесете суд о актуелним мишљењима о биогоривима.

Помоћ у смањењу емисија CO₂

- Нови катализатори могу да се користе за:
 - производњу горива која чистије сагоревају
 - производњу биогорива из отпада
 - унапређење ефикасности горивних ћелија
- Еколошке предности
- Брзи раст на тржиштима



Одељење за хемију

Подмодул Б Коришћење патентата од стране "spin-off" компаније 7/21

Прво питање гласи: због чега је овај проналазак важан/узбудљив?

Технологија ове компаније се користи у процесима:

- производње горива са ниском концентрацијом сумпора (уклањањем сумпора из нафте, као и омогућавањем производње горива са нула посто сумпора, које се добија из природног гаса).
- производње нове генерације биогорива из отпадних производа (гориво се може произвести из отпада који садржи угљеник, као и из биомасе).
- унапређења ефикасности система горивних ћелија (прерада горива чини битан део процеса у којем се користе горивне ћелије. Уколико имате горивну ћелију, одакле потиче водоник?

Сам водоник тешко се транспортује, тако да би можда било логичније да се као гориво користи метан или течни угљоводоници, који ће потом, у процесору за гориво, бити претворени у водоник када буду потребни горивној ћелији. Квалитетнији катализатори у процесору за гориво цео процес чине јефтинијим и зато се надамо да ће то допринети бржем усвајању технологије горивних ћелија).

Сви ови производи **имају еколошке предности и представљају финансијски атрактивна тржишта у порасту.**

Компанија се надовезује на резултате научно-истраживачког рада који се одвија на Одељењу за хемију Оксфордског универзитета (на фотографији је приказана потпуно нова зграда Одељења за хемију на Оксфорду).

Слајд 8

Да ли су испуњени услови за пријаву патента?

Један од првих приоритета је да се утврди да ли постоје разлози због којих патентна пријава не би требало да се поднесе. Ако је научно-истраживачки рад претходно већ вршен или ако проналазак не испуњава основне услове патентибилности, најбоље је да се ово утврди на самом почетку, пре него што почнете да трошите време и новац.

Погледајте основни модул 1, слајд 20, за више детаља о условима патентибилности.

Погледајте основни модул 1, слајдове од 38 до 43 и подмодул А за информације о претрази патентних база података.

Претраживање патената и објављених патентних пријава је лако обавити (када сте већ посветили одређено време савладавању коришћења доступних вебсајтова). Као и код претраживања по кључним речима, биће вам од користи да обратите пажњу на то како су патенти класификовани, да бисте могли пронаћи оне који су намерно скривени.

Компаније могу саставити своје патенте на такав начин да се они не могу лако пронаћи, у настојању да сакрију своје идеје од конкуренције, али исто тако да би свој патент могле открити када продајете неки производ и да вам траже накнаде на основу те продаје.

Дешаваће се да откријете да је ваша идеја већ обухваћена неким постојећим патентом, чак и ако је главна идеја у том патенту другачија. Патентни заступници састављају патентне захтеве на такав начин да они имају што је већи могући обим.



Да ли су испуњени услови за пријаву патента?

- Да ли проналазак испуњава основне услове за заштиту патентом?
 - нов (претраживање стања технике)
 - има инвентивни ниво
 - индустриски примењив
 - може се штитити патентом
- Да ли је Универзитет имао права власништва на проналаску?

Подмодул Б Коришћење патената од стране "spin-off" компаније 8/21

Следеће питање које се мора поставити гласи:
да ли проналазак испуњава основне услове
за заштиту патентом?

- Да ли је проналазак био нов
(односно нов у свету)?
- Да ли је проналазак заправо имао инвентивни
ниво (односно да није био очигледан
за стручњака)?
- Да ли је проналазак индустриски примењив?
- Да ли се проналазак може штитити патентом?
(Постоје одређени изузетци у неким земљама,
односно поставља се питање да ли је
проналазак изузет од патентибилности,
као што је на пример прописано
чланом 53 КЕП-а?)

Још једно питање које је Isis морао да
постави било је, да ли универзитет има право
власништва над проналаском? Ако је рад
спонзорисала индустрија, можда неко друго
лице полаже право на интелектуалну својину.
Дакле, важно је проверити уговоре
о научно-истраживачком раду.

Такође је важно обавити свеобухватну
претрагу (решерш) стања технике у академској
и патентној литератури. Вебсајт Espacenet је
добро место од којег можете кренути.
Почните претрагу коришћењем кључних речи
(као на Google-у) и у оквиру структуре
класификације.

Слајд 9

Да ли је имало смисла поднети пријаву патента?

Иако је компанија Isis могла да поднесе патентну пријаву, остало је питање, да ли би ово био исправан корак. Када је реч о већини потенцијалних патената, питање које треба поставити је, да ли ће, заузврат, бити остварен финансијски приход, с обзиром на могућности успеха у будућности.

(Ако неки патент нема великих изгледа да доспе на тржиште, а потенцијални приходи су мали, вероватно није вредан даљег труда. Ако патент има мале изгледе на успех, али су потенцијални приходи веома велики, може вредети да се проба. Од патентне пријаве се може одустати у каснијим фазама, ако се установи да идеја не може да се спроведе онако како је то првобитно претпостављано.)

Види основни модул 1, слајдове 27 и 28, ради више информација о предностима и недостатцима подношења патентних пријава. Види основни модул 1, слайд 33, ради више информација о слободи пословања.

Слобода пословања је важно питање које се често пренебрегава. Ако сте власник патента, не значи да га можете користити без потребе да прибавите лиценце за коришћење друге интелектуалне својине. Захваљујући свом патенту, можете да покренете судски поступак да бисте спречили друге да користе вашу идеју, али то је све. Такође морате имати на уму да је судски поступак скуп.

Још једна корист коју имате од претраживања стања технике и установљавања да ли је још неко поднео патентну пријаву у тој области, је та да добијате информацију о називима компанија које би могле бити заинтересоване за прибављање лиценце за вашу технологију.

Могу постојати и други разлози за подношење патентне пријаве, поред оних чисто финансијске природе. Ако проналазак обећава да ће друштво имати користи, универзитет може одлучити да поднесе патентну пријаву да би могао да контролише даљу судбину патента и обезбеди да се он одговорно користи.

Још један пример који пружа информације о томе зашто подношење пријаве патента може бити значајно: У области бионаука, односно, наука о живим системима, Оксфорд је недавно уступио лиценце за патенте за нову вакцину против туберкулозе (ТБ) једној компанији за заједничка улагања. С обзиром на то да ови патенти постоје, једна компанија за производњу лекова спремна је да уложи велика средства да се овај лек развије до следеће фазе клиничких испитивања. Ова компанија може да улаже знајући да друге компаније неће моћи да је копирају све док је патент важећи. Универзитет такође може да одлучује о томе како ће се овај лек развијати, а може да обезбеди и да се укључе добротворни фондови, тако да сваки расположиви поступак лечења буде доступан земљама у развоју.

За више информација, види: <http://www.isis-innovation.com/news/news/IsisInnovationlicensestuberculosisvaccine.html>.

Да ли је имало смисла поднети пријаву патента?

- Да ли је постојала **потреба** за овом технологијом?
- Да ли је тим сматрао да може да оствари **профит**?
- Да ли је тада био **прави тренутак** за подношење пријаве патента?
- Шта је са „**слободом пословања**“?

Донета је одлука да се пријава патента прво поднесе у Великој Британији...

Малколмов и Тијанкунов проналазак прошао је све тестове за пријаву патента, али да ли је, са финансијске тачке гледишта, имало смисла да се то уради?

Следећа фаза била је да се изврши почетни „due diligence“ тржишта, односно испитивање свих релевантних чинилаца на тржишту:

- Да ли је постојала потреба за овом технологијом? Да ли компаније у хемијској индустрији прибављају лиценце за нову технологију (структурна тржишта)?
- Да ли сматрамо да можемо да остваримо профит, имајући у виду трошкове поступка за признање патента, у поређењу с евентуалним приходима које бисмо остварили ако некој компанији уступимо лиценцу за коришћење патента?

Исто тако, поставља се питање да ли је то био прави тренутак за подношење пријаве патента? Да ли је требало сачекати да се заврше још нека истраживања?

Иако је претраживање стања технике показало да се ради о новом проналаску, поставља се питање да ли ће корисник лиценце имати „слободу пословања“ (freedom to operate)? Другим речима, колико ИС би било потребно да би корисник лиценце могао да користи овај патент?

Један од изазова је у томе да се, у овако раној фази, не могу знати одговори на сва ова питања. У овој фази, Isis формира почетно мишљење, а онда, с временом, наставља да продубљује његово разумевање.

Донета је одлука да би, са комерцијалне тачке гледишта, заправо имало смисла поднети пријаву патента. Запамтите да се ситуација може преиспитивати у свакој фази поступка признања патента и да се од пријаве може одустати у случају да се ситуација промени.

Слајд 10

Поднета је патентна пријава првенства (28. јуна 2001.)

Мада ангажовање патентног заступника може изгледати као скупа варијанта, ако желите да вам патент има вредност на дуги рок, он мора бити састављен како треба, од самог почетка.

Подношење патентне пријаве првенства (у овом случају у Великој Британији) је релативно јефтин поступак. Ако након 12 месеци проналазак не обећава онолико колико је то првобитно изгледало, од пријаве се може одустати пре њене објаве (тако да идеја остаје неоткривена). Из овог разлога се саветује да се током првих 12 месеци идеја држи у тајности. Могуће је „одустати и поново поднети“ пријаву, да бисте себи обезбедили више времена за унапређење технологије, иако у том случају постоји ризик да неко други током тих последњих 12 месеци поднесе пријаву за исту идеју, а да ви о томе ништа не знате све док она не буде објављена. Чак и ако сте ви први дошли до те идеје, у већини земаља (изузев САД-а), онај ко први поднесе пријаву патента има право на проналазак.

Први извештај о претраживању је јако користан, пошто вам може пружити податке о патентима које сте прескочили током претраживања стања технике. Ови подаци могу утицати на то како ће патентна пријава бити састављена, или да ли желите да наставите поступак испитивања патентне пријаве.

Патентни заступник саставља патентну пријаву тако да она има шири обим од самог проналaska. Због овога се може очекивати да буду наведени слични патенти (означени ознаком X у извештају о претраживању). Ви морате утврдити да ли се ово стање технике заиста односи на проналазак који желите да заштитите.

Поднета је патентна пријава првенства (28. јуна 2001.)

- Сарадња између
 - проналазача
 - менаџера за трансфер технологије
 - патентног заступника
- Патентну пријаву поднела је компанија Isis Innovation Ltd
- Након три месеца: извештај о претраживању из Велике Британије

Подмодул Б Коришћење патената од стране "spin-off" компаније 10/21

Патентна пријава поднета је 28. јуна 2001:

Пријава бр. GB0115850; Подносилац:

Isis Innovation Ltd;

Проналазачи: Malcolm Green, Tiancun Xiao.

Донета је одлука да се поднесе привремена патентна пријава у Великој Британији.

Менаџер пројекта трансфера технологије је радио са Малколмом и Тијанкуном како би патентном заступнику доставио информације које су потребне за састављање патентне пријаве.

Патентни заступник ће састави патентне захтеве у пријави тако да се обезбеди да они укључе што је више разумно могуће на основу резултата истраживања.

Након подношења пријаве (у Великој Британији), на располагању је рок од 12 месеци током којег се могу унети додатни експериментални подаци као подршка патентним захтевима.

Након три месеца, извештај о претраживању стиче из Британског патентног завода. Извештај о претраживању је користан, али нема потребе да уносите измене у своју патентну пријаву као одговор на њега, све до касније фазе.

У овој конкретној фази, он служи да се провери да ли постоје очигледни проблеми, као, на пример, други патент са потпуно истом идејом, који вам је промакао током претраживања стања технике.

Прва патентна пријава за заштиту овог проналаска поднета је 2001.

Колико патенти заиста коштају, узимајући у обзир трошкове патентног заступника, итд.? Кумулативни трошкови за један патент обично износе: 3.000 фунти = 3.800 евра

Слајд 11

Одлука да се пређе у РСТ фазу

Опште је правило да око 75% универзитетских патентних пријава на Оксфорду наставља поступак након 12 месеци, а велика већина њих ће прећи у РСТ фазу. Од преосталих патентних пријава се одустаје. Ово се ради плански, пошто се обезбеђује одговарајућа предност ако се патентна пријава поднесе довољно рано и себи омогући период од 12 месеци да се сазна више о томе да ли постоји вероватноћа да други поднесу патентну пријаву пре вас уколико будете предуго чекали.

Види основни модул 1, слайд 24, за више информација о спровођењу патентног поступка путем РСТ-а.

Један од циљева који се постижу ако се определите за међународну патентну пријаву, односно, за РСТ поступак, јесте одлагање патентних трошкова за даљу будућност, како бисте имали више времена да пронађете компанију која ће преузети те трошкове. Укупни трошкови ће бити нешто виши пошто РСТ поступак представља додатну фазу. Такође, период до признања патента је дужи, а можда постоје комерцијални разлози да се патент одобри што пре (он се може лакше продати када је признат). Из овог разлога ће Isis понекад наставити поступак по првој патентној пријави у Великој Британији паралелно са РСТ патентним пријавама, тако да британски патент буде признат пре.

Поступак у оквиру РСТ система такође омогућава да се патентна пријава поднесе у много различитих земаља - избор земаља за националну фазу можете одложити за касније. Иако поступак у оквиру РСТ система од 2009. године обухвата 141 земљу, ако желите патентну заштиту у другим земаљима, у овој фази морате поднети пријаву директно. Међу земаљама које нису потписнице РСТ-а су Саудијска Арабија, Јужна Кореја и Тајван.

Међународни извештај о претраживању се обично доставља након 6 месеци од подношења РСТ пријаве.

У извештају о претраживању може бити указано на велики број патената који потенцијално представљају стање технике. Међутим, захваљујући начину на који је патент састављен, патентни захтеви обухватају више од основног проналaska, тако да ово може очекивати.

Патенти често садрже исте кључне речи, или имају исту класификацију, међутим, сам проналазак се потпуно разликује.

Треба нагласити да би било сасвим неубичајено да у патентним захтевима наведеним у патентној пријави нису потребне никакве измене пре признања патента.

(Скрепећемо вам пажњу да су на основу прве две патентне пријаве које су поднете за ову технологију, сада признати патенти на неколико територија, укључујући Европу и САД.)



Одлука да се пређе у РСТ фазу

21. јун 2002.

- 12 месеци од првобитне пријаве патента
- Одустајање од првобитне пријаве поднете у Великој Британији
- Подношење међународне патентне пријаве (РСТ поступак)

Подмодул Б

Коришћење патената од стране "spin-off" компаније

11/21

У року од 12 месеци од подношења прве пријаве патентна потребно је донети одлуку да ли се поступак наставља или се од патентне пријаве одустаје.

У овом случају, одустало се од прве патентне пријаве поднете у Великој Британији, па је поднета међународна патентна пријава (напомињемо да та нова пријава задржава првобитни датум подношења/датум првенства: сасвим је уобичајено да се, у овој фази, одустане од пријаве „првенства“).

Овакав приступ омогућава одлагање патентних трошкова за даљу будућност.

Кумулативни трошкови за један патент до овог тренуткаично износе:
8.500 фунти = 10.500 евра

Слајд 12

Трошкови се и даље гомилају

Подношење патентних пријава и комерцијализација технологије могу дosta коштати, у погледу утрошка времена и новца.

Морате редовно вршити процену односа ризика и добити, нарочито када морате да одлучите да ли сте спремни да потрошите велики износ на следећу фазу поступка признања патента.

Имајте на уму да ће поред патентних трошкова бити укључени и други трошкови за развој технологије, можда и за ангажовање конструктора ради израде прототипа, или други издаци везани за учешће на стручним скуповима привредника ради проналажења могућих корисника лиценце.

Ова фаза често представља изазов пошто компаније и инвеститори желе да виде нешто што ће личити на производ, а не на научно-истраживачки рад у раној фази. Ако вам је на располагању финансирање за доказ концепта, ово може бити од користи за илustrацију комерцијалних идеја.



Трошкови се и даље гомилају (2002-2004)

- Трошкови патентног завода и патентног заступника у свакој фази поступка
- Технички доказ концепта
- До 2003. године, поднете су четири патентне пријаве
- Међународна пријава (PCT) која се приближава националној фази – поступак постаје све скупљи!
- Универзитет је и даље финансирао све трошкове

Подмодул Б

Коришћење патената од стране "spin-off" компаније

12/21

Након подношења патентне пријаве, постоје трошкови патентног завода и патентног заступника у свакој фази поступка за признање патента.

У овом случају, финансирање је било потребно и за Тијанкуна, који је сада био потпуно ангажован на развоју ове технологије, у односу на научно-истраживачки рад на универзитету. Срећом, тим је успео да приступи развојним фондовима за доказ концепта и „seed“ фондовима чиме је омогућено финансирање Тијанкуновог рада и даљи развој технологије.

До 2003. године, поднете су четири патентне пријаве, које су се налазиле у различитим фазама поступка за признање патента.

Међународна патентна пријава ближила се уласку у националну фазу, а то је када поступак за признање патента постаје све скупљи.

Универзитет је и даље финансирао све патентне трошкове.

Слајд 13

Европски патент и патенти у националној фази

У овом тренутку још нисмо били сигурни да ли ће патенти бити успешно лиценцирани и да ли ће патентни трошкови наставити да се гомилају. Било је потребно донети комерцијалну одлуку да би се наставио поступак по патентним пријавама у овој фази, при чему је Isis још увек покривао постојеће трошкове.

Ово је фаза када је потребно поступити у складу са коментарима датим у међународном извештају о претраживању (и у писменом мишљењу везаном за извештај). „Међународни патент“ као такав не постоји, тако да се након РСТ фазе, сва разматрања пре одобрења патента пребацију на органе надлежне за признање патената у свакој земљи именованој у националној фази (или на ЕПО за земље чланице ЕПО-а). Ако разматрања буду опсежна, то може бити скupo, а можда ћете морати да путујете у разне земље да бисте изложили своје аргументе. Потребне информације које прибављају патентни заступници, такође, могу бити значајна ставка у трошковима.

Европски патент вам омогућава да стекнете патентна права у земљама као што су Немачка, Велика Британија, Француска, Италија, Шпанија и Швајцарска - између осталих. Морате имати на уму да признати европски патент понекад мора бити преведен на одговарајући језик сваке земље, што представља додатне трошкове. Види брошуру ЕПО-а „Национално право у вези са Конвенцијом о европском патенту“ или адресу: <http://www.epo.org> за више детаља.

Више информација о европском патенту изложено је у основном модулу 1, слайд 20.



Европски патенти и патенти у националној фази

Од децембра 2003. наовамо:

- Наставља се ЕП/националном фазом
- У то време, није дата лиценца ни за један од патената (тако да није било ни прихода)
- Патентне пријаве поднете су у Кини, Јужној Африци, Европи и САД-у

Подмодул Б Коришћење патената од стране "spin-off" компаније 13/21

Током овог периода, неколико патентних пријава је стигло до националне фазе. Патентна пријава улази у националну фазу у року од 30 месеци након подношења прве пријаве патента (када се иде РСТ путем).

У то време, није дата лиценца ни за један од патената, тако да они нису доносили никакве приходе. Обично се надамо да ће до тада патентни трошкови бити покривени од стране корисника лиценце. Донета је комерцијална одлука да се настави даље с поступком за признање патента када буду стигли до ове фазе.

Патентне пријаве су поднете за земље као што су Кина и Јужна Африка, због великих тржишта катализатора или присуства компанија које се баве производњом катализатора. Поред тога, пријаве су поднете и за Европу и САД, што се и могло очекивати.

**Кумулативни трошкови за један патент до овог тренутка обично износе:
16.000 фунти = 20.000 евра
(подношење патентних пријава у изабраним земљама)**

Слајд 14

Неке од кључних одлука у вези с патентима

Ово су кључна питања код доношења патентних одлука, а из овог излагања можете видети како се она уклапају у целокупни поступак комерцијализације. За комерцијализацију нове технологије увек је потребно много времена, тако да одлуке о патентима често морају бити донете пре него што имате доволно информација и пре него што се патенти лиценцирају, односно, пре него што можете очекивати да ће нека компанија платити патентне трошкове.

У свакој фази поступка патентирања, врши се поновна процена ситуације, а потребно је да постоји спремност да се одустане од пријаве када се испостави да су било техничка ситуација било комерцијална ограничења неповољнија од првобитно очекиваних.

Такође, често је потребно донети одмерену одлуку о томе када да се пријава патента поднесе. У академском окружењу, потреба да се објављују научни радови може резултовати тиме да се пријаве подносе раније него што би то био случај у некој компанији, која своје резултате истраживања може дуже чувати у тајности.



Неке од кључних одлука у вези с патентима

- Да ли можемо да поднесемо пријаву патента (законски услови)?
- Да ли желимо да поднесемо пријаву патента?
 - Да ли постоје друге опције, попут ауторског права за софтвер?
 - Да ли желимо да размотримо друге путеве трансфера технологије, као што је бесплатна, неискључива лиценца за софтвер?
- У којим земљама нам је потребан патент?
 - Да ли да наставимо даље са РСТ фазом?
 - Да ли да наставимо даље са ЕП/националном фазом?
- Како да реагујемо на решершне извештаје?

Подмодул Б

Коришћење патената од стране "spin-off" компаније

14/21

Да резимирамо, кључне одлуке у вези с патентима су следеће:

- Да ли можемо да поднесемо пријаву патента?
- Да ли желимо да поднесемо пријаву патента?
- Да ли постоје друге опције, попут ауторског права за софтвер?
- Да ли желимо да размотримо друге путеве трансфера технологије, као што је бесплатна, неискључива лиценца за софтвер?
- Да ли да наставимо даље с РСТ фазом?
- Да ли да наставимо даље с ЕП/националном фазом и у којим земљама да поднесемо пријаве?
- Како да реагујемо на извештаје о претраживању?
(Ово се обично дешава касније, током испитивања које претходи признању патента.)

Можемо да закључимо да патенти могу значајно да утичу на успех овог пројекта комерцијализације технологије, а кључ успеха лежи у добро осмишљеној стратегији управљања патентима.

Слајд 15

Пласирање интелектуалне својине на тржиште

Неке индустриске гране, у оквиру којих компаније имају велике научно-истраживачке делатности, суочене су са препреком познатом као „то није изумљено овде“. Можда је тешко да се одређена компанија убеди да је резултат вашег универзитетског рада бољи од онога што је та компанија постигла, а може бити још теже да је убедите да треба да преусмери своја средства за научно-истраживачки рад на истраживање ваше идеје. Вреди бити свестан овога када доносите закључак о томе какви су вам изгледи за успех када будете давали лиценце за своју технологију некој постојећој компанији.



Пласирање интелектуалне својине на тржиште

- Разумевање тржишта
 - Разговори с потенцијалним партнерима и клијентима
 - Состављање уговора о поверљивости, по потреби
- Распрострањени маркетинг за вашу технологију
 - Публикације
 - Вебсајтови
 - Привредне манифестације
- Демонстратор је веома користан да објасни нову технологију

Подмодул Б

Коришћење патентата од стране "spin-off" компаније

15/21

Сада када је идеја заштићена, можете почети људима да причате о њој:

- Прво морате добро да разумете тржиште.
- Менаџер пројекта трансфера технологије је радио са научним радницима на разумевању тржишта, кроз разговоре с потенцијалним партнерима и клијентима.
- Разговори су вођени на бази уговора о поверљивости када се расправљало о појединостима патента.
- Није лако продати технологију док се она још налази у раној фази.

- Покушајте да искористите могућности бесплатног маркетинга где год је то могуће. Објављивање чланака из новина на вебсајтовима може бити корисно за проналажење заинтересованих купаца. Публикације од стране компаније такође могу бити корисне за информисање већег броја људи о томе да нудите лиценцу за своју технологију.

- Демонстратор је веома користан када је потребно објаснити неку нову технологију.

Слајд 16

Пут до тржишта - лиценца или "spin-off" компанија?

Приступ који носи најмање ризика је, често, да се технологија лиценцира постојећој компанији, пошто се претпоставља да компанија има функционално руководство и ресурсе за развој технологије. Потенцијално, можете имати веће приходе ако оснујете компанију и она буде успешна, пошто ћете вероватно имати удео у капиталу компаније.

Лиценцирање технологије постојећој компанији је популарна опција у фармацеутској и биотехнолошкој индустрији. Прибављање лиценце за одређену технологију је чешћи случај у области бионаука, а многе велике компаније долазе до значајног дела својих идеја ван својих истраживачких лабораторија.

Још један пут до тржишта води преко обезбеђења слободно доступне лиценце. Ово се понекад користи у софтверској индустрији.

Још један пример:
Медицинска технологија креирања слике која је развијена у одељењу за технологију.

Ова технологија је лиценцирана једној „spin-off“ компанији у почетним фазама развоја производа. Након тога, компанија је била купљена (у поступку познатом као „trade sale“, одн. продаје власништва над компанијом, другој компанији) а технологију сада користи Simens.

Софтвер који потиче са Оксфорда користи се за детекцију раних знакова канцера помоћу напредног софтвера за анализу слике. Обратите пажњу на то да се ту радило о комбинацији патената и софтвера који је лиценциран „spin-off“ компанији - и једно и друго су методи за заштиту интелектуалне својине (ИС).

У овом случају, велике компаније су се заинтересовале тек након што је првобитно истраживање развијено у производ. Водећи научник који је радио на овом проналаску сада може да види стварни допринос ове технологије здрављу пацијената.

Интересантно је поставити питање, да ли је ова технологија могла бити лиценцирана раније некој постојећој компанији. Како су ствари стајале, она је морала бити развијена од стране „spin-off“ компаније пре него што се појавила већа компанија заинтересована да је преузме. Ово није неубичајено: Већим компанијама са низим профилом ризика обично одговара што постоје компаније које преузимају бригу о развоју технологије у њеној раној фази унапређујући је све док не прође рисканте почетне фазе, чак и ако то значи да ће касније за ту технологију морати више да плате. Рад се наставља на универзитету а група истраживача која је у њега укључена има близске везе са неколико компанија које раде на развоју нових технологија у овој области. Они настављају да побољшавају тачност медицинске технологије за креирање слике.



Пут ка тржишту - лиценца или "spin-off" компанија?

- Била су потребна значајна улагања
- Различити патенти који су се односили на
 - петрохемијску индустрију (потребно искуство у тој грани индустрије)
 - новонастали сектор горивних ћелија (предузетнички приступ)
- Да ли раздвојити патенте или их држати на окупу?
- Тијанкун је био за то да сам настави да ради на технологији
- Донета је одлука да се оснује "spin-off" односно нова компанија

Подмодул Б

Коришћење патената од стране "spin-off" компаније

16/21

Одлука је морала да се донесе почетком 2004. године о томе који је најбољи пут да се технологија лансира на тржиште. Постојале су две опције: да се настави са покушајима да се технологија лиценцира некој постојећој компанији или да се оснује „spin-off“ компанија.

Два патента односила су се на петрохемијску индустрију, док су се друга два односила на новонастали сектор горивних ћелија. Била су потребна значајна улагања да се ове технологије лансирају на тржиште.

За сектор горивних ћелија био је потребан предузетнички приступ. Искуство у хемијској индустрији било је потребно за сектор петрохемије.

Постојала је могућност губитка вредности уколико би ИС била раздвојена, као и могућност расплињавања уколико би се држала на окупу. Тијанкун је био за то да настави да ради на овој технологији. Донета је одлука да се оснује нова компанија.

Слајд 17

Оснивање „spin-off“ компаније

Био је велики изазов наћи некога ко има и искуство из области хемијске индустрије и искуство из области успешног развоја и продаје „start-up“ (нових) компанија. Компанија је ово решила тако што је запослила два искусна стручњака чији је задатак био да раде са научницима на покретању компаније.

Приоритет приликом покретања компаније је окупљање добре групе саветника. Техничке савете пружа Научни саветодавни одбор, али такође је важно имати искусне људе из сектора бизниса. Од суштинског је значаја наћи некога ко има одговарајуће искуство, који ће преузети функцију председавајућег компаније, пошто је његова улога да помаже главном извршном директору да се држи стратешког циља компаније и да обезбеди заштиту интереса акционара.

У овом случају, компанија Oxford Catalysts је обезбедила услуге др. Пјера Жингелса (Pierre Jungles), носиоца ордена Британске империје - СВЕ, који је претходно био генерални директор за истраживања и производњу у компанији British Gas и главни извршни директор компаније Enterprise Oil plc (тада највеће групације у Европи за независна нафтна истраживања и производњу). Он је такође два пута био председник Института за нафту.

Оснивање "spin-off" компаније (октобар 2004)

- Управљачки тим
- Непрестана дорада плана пословања
- Инвеститори постављају бројна питања у вези са патентима
- Научни радници ангажовани су на томе да инвеститорима објасне научне аспекте и тако помогну у креирању визије будућности



Will, Roy и Тијанкун

Подмодул Б Коришћење патената од стране "spin-off" компаније 17/21

Оснивање нове компаније доноси бројне изазове. Као прво, потребно је окупити управљачки тим. У овом случају, Тијанкуну и Малколму прво се прикључио Вил Бартон (Will Barton) (који је имао више од 30 година искуства у хемијској индустрији), као главни оперативни директор компаније, а касније и Рој Липски (Roy Lipski) (успешни предузетник), као главни извршни директор (генерални директор).

План пословања морао је непрестано да се дорађује у одговору на повратне информације од потенцијалних инвеститора и стручњака из ове индустријске гране.

Постоје бројна питања у вези с патентима, стањем технике, итд. Проналазчи морају да сарађују с управљачким тимом како би им помогли да одговоре на та питања.

Научни радници морају бити ангажовани да инвеститорима објасне научне аспекте и да им помогну да креирају визију будућности (што подразумева бројне састанке).

Проналазчи из академске сфере, заједно с компанијом Isis и управљачким тимом заједничке компаније, како су се они прикључивали овом пословном пројекту, провели су више месеци разговарајући с инвеститорима и дорађујући план пословања.

Слајд 18

Коришћење патената ради лакшег прикупљања средстава

Нема сумње да ова компанија не би постојала да нема патената!

Немојте заборавити да је компанија прикупила средства пре него што су патенти били признати (они су сада признати у многим земљама), иако је поступак испитивања пријава већ био доста одмакао, а инвеститори су били обавили велики број „due diligence“ анализа у вези са патентима и пословним планом компаније.

У ово време, патенти су били лиценцирани компанији, а ово, у комбинацији с пословним планом, у којем су утврђене пословне могућности у будућности, и тимом људи ангажованим на спровођењу плана, је све заједно представљало саставни део пакета који је оправдавао процену вредности компаније.



Коришћење патената ради лакшег прикупљања средстава

Децембар 2005.

- Новој компанији дате су лиценце за патенте
- Децембра 2005, компанија Oxford Catalysts прикупила је 640.000 евра
– Патенти имају суштински значај

Април 2006.

- Прикупљено је 20 милиона евра на лондонској Берзи алтернативних инвестиција



Подмодул Б Коришћење патената од стране "spin-off" компаније 18/21

Интелектуална својина заштићена патентним пријавама које је поднео Универзитет представљала је пословно средство компаније.

Децембра 2005, компанија Oxford Catalysts успешно је прикупила приближно 640.000 евра за финансирање прве фазе пројекта. Компанија не би успела да прикупи толико средства да није имала патенте као подршку технологији. Процес прикупљања средстава за нову компанију често дуго траје.

Међутим, само четири месеца касније, априла 2006.... компанија Oxford Catalysts успешно је прикупила приближно 20 милиона евра путем изласка на Лондонску берзу AIM (Берзу алтернативних инвестиција).

Кумулативни трошкови за један патент до

огов тренутка обично износе:

21 000 ФУНТИ = 26 500 ЕВРА.

Компанија је искористила патенте као битан фактор у прикљупљању финансијских средстава за компанију.

Слајд 19

Oxford Catalysts данас

У вези са најновијим информацијама о компанији Oxford Catalysts, видите њихов вебсајт:
<http://www.oxfordcatalysts.com>.

На крају овог поступка, проналазачи са универзитета и универзитет имају удео у капиталу ове компаније, која је на листингу берзе AIM. Они ће такође имати користи од будуће продаје, када компанија буде исплатила назад Isis-у део на име накнада које добија, у замену за коришћење патената.

Компанија је платила све дотадашње патентне трошкове и сада је одговорна за даље управљање патентима. Захваљујући овоме, универзитет може поново да улаже у будуће патенте.



Oxford Catalysts данас

- Компанија која је на листингу берзе и чија вредност износи **90 милиона евра** (закључно с октобром 2008)
- Прикупљено је **25 милиона евра** финансијских средстава



Подмодул Б

Коришћење патената од стране "spin-off" компаније

19/21

Oxford Catalysts Plc је данас компанија која је на листингу берзе и чија вредност (закључно с октобром 2008) износи **90 милиона евра**.

Компанија је прикупила **25 милиона евра** финансијских средстава.

Раст ове компаније се наставља. Тијанкун је запослен као директор за научно-истраживачки рад. Закључно с октобром 2008, компанија је имала 25 запослених пореклом из седам различитих земаља, а недавно је направила двоструко већу лабораторију и канцеларијски простор за смештај најновијих вишеканалних реактора за тестирање ради развоја катализатора. Проналазачи и Универзитет су акционари компаније, претходни патентни трошкови надокнађени су Универзитету, а компанија сада гради свој патентни портфолио за будућност.

За најновије информације, посетите њихов вебсајт:
www.oxfordcatalysts.com.

Слајд 20

Патенти су кључно средство компаније

У основном модулу 1, слајд 6, разматра се комерцијална вредност патената.

Патентни трошкови морају бити финансирани, а идеално би било да се то обезбеди путем прихода од продаје производа који се заснивају на патентима.

Један патент није довољан. Компаније узимају један „главни патент“ (којим се штити основна идеја), као што су патенти које пријављује универзитет, а затим подносе друге патентне пријаве у вези са њим, стварајући кластер интелектуалне својине да би заштитиле своју позицију. Ово стратешко подношење пријава ради заштите интелектуалне својине изводљиво је са ресурсима које има компанија, или је ретко изводљиво у оквиру академске институције која на располагању за патентирање има ограничена средства.



Патенти су били кључно средство за ову компанију

„За компанију која се бави технологијом, као што је Oxford Catalysts, интелектуална својина заштићена патентима представља кључно средство за изградњу пословања.“ Тијанкун

- Трошкови:
 - Патентни заступници и преводиоци
 - Таксе завода за патенте, укључујући таксе за одржавање патента
 - Судски трошкови у случају да свој патент као право морате да заштитите на суду
- Предности:
 - Патенти имају суштински значај за привлачење инвеститора
 - Стварање најсавременијих постројења
 - Ангажовање врхунских научника
 - Покривање трошкова развоја
 - Омогућавају лиценцирање технологије, у замену за лиценцне накнаде

Подмодул Б Кorišćenje патената од стране "spin-off" компаније 20/21

Што се тиче будућности, за компанију која се бави технологијом, као што је Oxford Catalysts, управљање интелектуалном својином има суштински значај. Ангажовање правих људи и располагање финансијским средствима за улагање у нову опрему суштински је важно у овој конкурентној индустријској грани.

Компанија ће наставити да развија своју ИС, у сарадњи са партнерима из индустрије, како би катализаторе могла да производи у комерцијалним количинама.

Компанија усваја модел лиценцирања који ће другим компанијама које имају постројења за производњу катализатора омогућити да праве и продају њене катализаторе, у замену за проценат од продаје (лиценцне накнаде).

Напомињемо да патентни трошкови постоје током читавог периода заштите патентом, који износи 20 година, што представља још један разлог због којег патенти морају бити финансијски исплативи:

- Трошкови испитивања (комуникација са патентним испитивачем, који утврђује да ли ваш патент може да буде признат).
- Таксе за одржавање патента након признања
- Судски трошкови у случају да свој патент као право морате да заштитите на суду (иако можда можете остварити финансијске приходе од тога уколико добијете спор).

Слајд 21

Додатне информације

Ово је крај презентације.

Да бисте сазнали више о Оксфордском моделу комерцијализације, на вебсајту Isis Innovation наћи ћете презентацију која се може учитати, или можете контактирати њеног аутора, Терија Поларда (Terry Pollard), путем електронске поште.
Молимо вас да не контактирате директно Oxford Catalysts.



Додатне информације

За додатне информације, погледајте следеће вебсајтове:

<http://www.isis-innovation.com>

<http://www.oxfordcatalysts.com>

или се обратите Терију Поларду:

terry.pollard@isis.ox.ac.uk

Подмодул Б

Коришћење патената од стране "spin-off" компаније

21/21

Напомена за предаваче:

Молимо вас да не контактирате директно Oxford Catalysts.

Подмодул Ц
Разумевање
патентних захтева

Преглед

(а) Лоптица-играчка

Слајд 1	Разумевање патентних захтева - (а) Лоптица-играчка
Слајд 2	Пronалазак
Слајд 3	Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве!
Слајд 4	Резултат претраживања стања технике
Слајд 5	Упоређивање два проналаска
Слајд 6	Патентни захтев којим се тражи заштита проналаска
Слајд 7	Патентни захтеви
Слајд 8	Патентна пријава поднета ЕПО-у
Слајд 9	Додатно стање технике које је пронашао ЕПО
Слајд 10	Мишљење ЕПО-а
Слајд 11	Даља анализа
Слајд 12	Упоређивање проналаска са стањем технике
Слајд 13	Резултат анализе
Слајд 14	Оригинални опис проналаска који је поднет ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева
Слајд 15	Патент је коначно признат

(ц) Материјал за синтетички травњак

Слајд 1	Разумевање патентних захтева - (ц) Материјал за синтетички травњак
Слајд 2	Компактни материјал за синтетички травњак
Слајд 3	Пronалазак
Слајд 4	Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве!
Слајд 5	Резултат претраживања стања технике
Слајд 6	Упоређивање два проналаска
Слајд 7	Захтев за заштиту проналаска
Слајд 8	Коришћење зависних патентних захтева ради унапређења заштите
Слајд 9	Патентна пријава поднета ЕПО-у
Слајд 10	Додатно стање технике које је пронашао ЕПО
Слајд 11	Мишљење ЕПО-а
Слајд 12	Даља анализа
Слајд 13	Упоређивање проналаска са стањем технике
Слајд 14	Резултат анализе
Слајд 15	Оригинални опис проналаска који је поднет ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева
Слајд 16	Патент је коначно признат

(б) Грејач за машину за прање веша

Слајд 1	Разумевање патентних захтева - (б) Грејач за машину за прање веша
Слајд 2	Пronалазак (1)
Слајд 3	Пronалазак (2)
Слајд 4	Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве! (1)
Слајд 5	Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве! (2)
Слајд 6	Резултат решерша стања технике
Слајд 7	Упоређивање два проналаска
Слајд 8	Захтев за заштиту проналаска
Слајд 9	Коришћење зависних патентних захтева ради унапређења заштите
Слајд 10	Патентна пријава поднета ЕПО-у
Слајд 11	Додатно стање технике које је пронашао ЕПО
Слајд 12	Мишљење ЕПО-а
Слајд 13	Даља анализа
Слајд 14	Упоређивање проналаска са стањем технике
Слајд 15	Резултат анализе
Слајд 16	Нови захтев
Слајд 17	Оригинални опис проналаска који је поднет ЕПО-у подржава измене патентних захтева
Слајд 18	Патент је коначно признат

(д) Двострука цев

Слајд 1	Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев
Слајд 2	Проналазак (1)
Слајд 3	Проналазак (2)
Слајд 4	Проналазак (3)
Слајд 5	Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве!
Слајд 6	Резултат испитивања стања технике
Слајд 7	Упоређивање два проналаска
Слајд 8	Разграничење проналаска од претходног стања технике
Слајд 9	Патентни захтеви који су поднети Европском заводу за патенте (ЕПО)
Слајд 10	Уводни део описа проналаска, онакав какав је поднет
Слајд 11	Додатно стање технике које је пронашао ЕПО (1)
Слајд 12	Додатно стање технике које је пронашао ЕПО (2)
Слајд 13	Мишљење ЕПО-а
Слајд 14	Даља анализа
Слајд 15	Упоређивање проналаска са стањем технике
Слајд 16	Резултат анализе (1)
Слајд 17	Резултат анализе (2)
Слајд 18	Резултат анализе (3)
Слајд 19	Оригинални опис проналаска који је поднет ЕПО-у подржава измене патентних захтева
Слајд 20	Патент је коначно признат на основу изменеог захтева

(е) Конвертори електричне енергије

- Слајд 1** Разумевање патентних захтева -
(е) Конвертори електричне енергије
Слајд 2 Проналазак
Слајд 3 Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве!
Слајд 4 Резултат испитивања стања технике
Слајд 5 Упоређивање два проналаска
Слајд 6 Захтев за заштиту проналаска
Слајд 7 Коришћење зависних патентних захтева ради
унапређења заштите
Слајд 8 Патентна пријава поднета ЕПО-у
Слајд 9 Додатно стање технике које је пронашао ЕПО
Слајд 10 Мишљење ЕПО-а
Слајд 11 Даља анализа
Слајд 12 Упоређивање проналаска са стањем технике
Слајд 13 Резултат анализе
Слајд 14 Оригинални опис проналаска који је поднет
ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева
Слајд 15 Патент је коначно признат

(ф) Лек за лечење рака

- Слајд 1** Разумевање патентних захтева -
(ф) Лек за лечење рака
Слајд 2 Лечење рака
Слајд 3 Проналазак
Слајд 4 Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве!
Слајд 5 Резултат претраживања стања технике
Слајд 6 Упоређивање два проналаска
Слајд 7 Захтев за заштиту проналаска
Слајд 8 Коришћење зависних патентних захтева ради
унапређења заштите
Слајд 9 Патентна пријава поднета Европском заводу за
патенте (ЕПО)
Слајд 10 Додатно стање технике које је пронашао ЕПО
Слајд 11 Мишљење ЕПО-а
Слајд 12 Даља анализа
Слајд 13 Упоређивање проналаска са стањем технике
Слајд 14 Резултат анализе (1)
Слајд 15 Резултат анализе (2)
Слајд 16 Оригинални опис проналаска који је поднет
ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева
Слајд 17 Патент је коначно признат

(г) Аутоматски прекидач за слушни апарат

- Слајд 1** Разумевање патентних захтева - (г) Аутоматски
прекидач за слушни апарат
Слајд 2 Слушни апарати
Слајд 3 Проналазак
Слајд 4 Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве! (1)
Слајд 5 Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве! (2)
Слајд 6 Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве! (3)
Слајд 7 Коришћење зависних патентних захтева ради
унапређења заштите
Слајд 8 Патентна пријава поднета ЕПО-у
Слајд 9 Резултат решерша стања технике (1)
Слајд 10 Резултат решерша стања технике (2)
Слајд 11 Упоређивање два проналаска (1)
Слајд 12 Даља анализа
Слајд 13 Упоређивање два проналаска (2)
Слајд 14 Резултат анализе
Слајд 15 Измењени захтев
Слајд 16 Оригинални опис проналаска који је поднет
ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева
Слајд 17 Патент је коначно признат

Разумевање патентних захтева

Патентни захтеви, односно, спецификације у којима је дефинисано шта се, заправо, штити патентом, могу бити веома сложене и тешко разумљиве. Ово је због тога што патентни заступници настоје да обезбеде максималну заштиту за своје клијенте, узимајући у обзир не само постојеће стање технике, већ и свако могуће стање технике које, у тренутку састављања патентних захтева, није познато ни њима ни проналазачу.

Упркос тешкоћама на које се овде наилази, важно је имати основно знање о патентним захтевима како би било могуће следеће:

- разумети како се патенти састављају и како функционише патентни систем.
- искористити у пуној мери информације о патентима добијене претрагом и бити у стању да се донесе стручан закључак о томе да ли одређена технологија представља повреду одређеног патента. Исто тако, ако сте у потпуности разумели предмет патента, много је лакше избегти коришћење проналаска који је већ патентиран.
- интеракција са патентним стручњацима током поступка испитивања патентне пријаве.

Студије случајева у подмодулу Ц осмишљене су тако да студентима омогуће стицање основног знања о патентним захтевима. Због сложености предмета, ови случајеви нису подесни да се користе као уводни модули, а ми препоручујемо да наставник или предавач буде особа која је претходно овладала знањем из области патената.

Свака од датих студија случајева, које се заснивају на стварним патентима, даје увид у начин функционисања патентних захтева, објашњавајући, корак по корак, како се они састављају.

Примери који су овде изложени узети су из низа различитих техничких области, тако да можете одабрати случај који најбоље одговара интересовању ваших студената:

- Лоптица-играчка
- Грејач за машину за прање рубља
- Материјал за синтетичку траву
- Двострука цев
- Конвертор електричне енергије
- Лек за лечење рака
- Аутоматски прекидач за слушни апарат

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева

(а) Лоптица-играчка

Проналазак

Лоптица која је забавна за коришћење, лако се хвата и лепо изгледа.



Како можете заштитити проналазак од имитације?

- „Забавна за коришћење“ → не може се заштитити
- „Лепо изгледа“ → регистровани дизајн
- „Лако се хвата“ = техничка функција → патент

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лоптица-играчка 2/15

**Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве!**

Патентни захтев: „Лоптица која се лако хвата.“

Обезбедити да се лоптица „лако хвата“ представља технички проблем.
Проблеми се не могу патентирати - већ само конкретна решења!
Која је то **техничка карактеристика** која омогућава да се лоптица лако хвата?

Патентни захтев: „Лоптица која се састоји од средишњег дела и више еластомерних филамената који излазе из средишњег дела.“

Не желите да неко заобиђе ваш патент тако што ће **облик** лоптице заменити неким другим!

Патентни захтев: „**Направа** за забаву, која се састоји од средишњег дела и више еластомерних филамената који излазе из средишњег дела.“

Претраживање стања технике показаје да ли је проналазак - дефинисан патентним захтевима - заправо нов.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лоптица-играчка 3/15

Иако су, у овој студији случаја, коришћени патенти који стварно постоје, различити кораци у поступку за причање патента, који су предузети од стране подносиоца пријаве/патентног заступника, прилагођени су потребама ове презентације. У овој презентацији, проналазак који користимо као пример је лоптица-играчка. Замислите да сте ви изумели ову лоптицу и да је она нова. Лоптица се састоји од бројних пластичних влакана уvezаних заједно да би формирали лоптицу. Тако је лоптица забавна за коришћење, а ви се питате да ли ће се добро продавати на тржишту. Да бисте заштитили своје будуће инвестиције, прво морате да заштитите свој проналазак. Како ћете то урадити?

За почетак, треба да се запитате по чему се ваш проналазак разликује од других проналазака. Можда ћете констатовати да је „забаван за коришћење“, да „лепо изгледа“ и да се „лако хвата“. Спољашњи изглед производа може се заштитити регистрованим дизајном (у САД-у: патент за дизајн). Једино техничке функције, као што је „лако се хвата“, могу се патентирати (у САД-у: корисни модел).

Као што знате, да бисте добили патент, морате саставити патентне захтеве за ваш проналазак. Хајде да видимо како се то ради.

1. Први, наиван приступ био би да саставите патентни захтев за „лоптицу која се лако хвата“. Међутим, овакав захтев је прешироко постављен (да ли је ово заиста прва лоптица која се лако хвата?), а што је још важније, он настоји да заштити исход проналаска, а не сам проналазак. Патенти се признају за нова техничка решења, док се проблеми, сами по себи, не могу патентирати.
 2. Једноставан опис решења техничког проблема приказан је на овом слайду. У овом патентном захтеву, описано је КАКО постижете свој циљ, односно шта је то заправо ново у вашем решењу техничког проблема.
- Међутим, ако свој патент експлицитно назовете „лоптицом“, то може бити опасно: шта ће се десити ако је неко исти овај проналазак направио, на пример, у облику аутомобила, јабуке или телефона? Тако би могао да заобиђе ваш патент, а да купцима истовремено обезбеди потпуно исту функцију: предмет који се може бацати, који се лако хвата и који лепо изгледа. Из тог разлога, реч „лоптица“ треба заменити неким уопштенијим изразом.



- 3. Могли бисте, на пример, да га замените врло уопштеним појмом „направе за забаву“. Сећате ли се наших примера из патентног жаргона? Сада се већ убрајате у оне који својим проналасцима дају називе типа „мноштво куглица“ или „инструмент за писање“.

Да бисте били сигурни да заиста знате шта ваш проналазак подразумева (јер само оно што је ново може се заштитити патентом), морате извршити такозвано „претраживање стања технике“.

У нашем примеру, приликом претраживања стања технике који је извршио патентни заступник, пронађен је један сличан, ранији патент. Овај патент се исто односи на већи број флексибилних трака причвршћених за средишњи део.

Сада морате пажљиво анализирати садржину тог патента да бисте утврдили шта би то могло да буде ново код вашег проналаска.

Упоређивање два проналаска

Ваш проналазак према патентним захтевима

„Направа за забаву, обухвата средишњи део и више еластомерних филамената који излазе из средишњег дела.“

Нове!
који у већем броју углсто савијених равни излазе из средишњег дела.“

Изображење:

US 3759518

„Играчка која има тело у облику диска ... укључујући ... већи број флексибилних трака које излазе на споља из поменутог ... средишта ... и које су, саме по себи, довољно кругле да задрже шаблон заобљене равни.“

Изображење:

Патентни захтев којим се тражи заштита проналаска

Патентни захтев који ће бити поднет:

„Направа за забаву, која се састоји од средишњег дела и више еластомерних филамената који у већем броју углсто савијених равни излазе из средишњег дела.“

Изображење:

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лотпица-играчка 5/15 Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лотпица-играчка 6/15

Констатујете да ранији патент заправо само објашњава облик диска, односно да је у њему изричito наведено да влакна излазе ка споља из заобљене равни око средишта. Ранији патент такође открива да је функција ових трака да омогуће да играчка боље лети и да се лакше шутира. Његова функција (решење техничког проблема) НИЈЕ у томе да се играчка лако хвата. Стога је изричito различита конфигурација флексибилних трака у том патенту довела до изричito наведене различите функције.

Другим речима:

Ваш проналазак је нов јер сте ви променили оријентацију трака из дводимензионалне равни у тродимензионалну округлу површину и тиме постигли нову функцију: лакше се хвата.

Осим тога, стручњаку из одређене области није било очигледно на који начин би могао да модификује стање технике које је најближе вашем проналаску да би постигао исти резултат који се постиже вашим проналаском.

Дакле, ако сходно томе измените своје патентне захтеве, ипак можете добити патент.

Ово је формулатија захтева за коју бисте се на крају могли определити да је употребите у својој патентној пријави.

Да бисте обезбедили максималну заштиту свог патента од конкурената који би могли покушати да га заобиђу, било би уобичајено да поднесете више од једног патентног захтева (види следећи слајд).



Проналазачи желе да њихови проналасци буду патентирани тако да отежају могућност заобилажења добијених патената. Међутим, широко постављени патентни захтеви су рискантни јер може да се испостави да с тим у вези постоји стање технике за које проналазач није знао да постоји. Ако патент садржи само један шири патентни захтев, а он пропадне због постојећег стања технике, онда никаква патентна заштита неће преостати. Због тога, већина патентних пријава у пракси садржи један или више ширих, независних захтева и неколико ужих, зависних захтева. У независном захтеву, проналазак је обично описан веома широко да би могао широко да се тумачи у случају тужбе за повреду патента. У зависним захтевима, обично су описаны конкретни начини извођења проналаска за које проналазач сматра да су атрактивни у економском смислу. Зависни захтеви позивају се на независан захтев и конкретно наводе неколико додатних параметара којима се обим захтева сужава.

Уколико се за шири, независни патентни захтев касније утврди да је ништав, на пример, зато што већ постоји стање технике, онда би ужи, зависни захтеви и даље могли да важе.

На пример, проналазач би могао да састави следећи патентни захтев:

- „1. Батерија направљена од гвожђа и сумпора“, а затим да наведе следеће:
- „2. Батерија из захтева 1 у којој се налазе наслаге сумпора у виду ситних честица на графитној електроди.“

Премда патентни испитивач, или касније судови, могу утврдити да је проналазак батерије направљене од гвожђа и сумпора већ објављен (односно да захтев 1 не важи), проналазач би и даље могао да буде први који је за такву батерију користио ситне честице сумпора на графиту.

Патентна пријава поднета ЕПО-у

Патентни захтев 1: „Направа за забаву, која обухвата **средишњи део** и више еластомерних филамената који у **већем броју** угласто савијених равни излазе из средишњег дела.“

Патентни захтев 2: „Направа из захтева 1, назначена тиме што у знатној мери има **сферичну** конфигурацију.“

Патентни захтев 3: „Направа из захтева 1, назначена тиме што спољни крајеви барем неких филамената имају **проширења**.“

ЕПО ће извршити сопствено претраживање стања технике, а потом размотрити да ли је проналазак, **ДЕФИНИСАН ПАТЕНТНИМ ЗАХТЕВИМА, нов и неочигледан.**

Подмодул Ц Радње у патентном регистру – (a) Патентни захтеви 8/15

Ово је пример коначних патентних захтева које бисте могли употребити у својој патентној пријави.

Независни патентни захтев обухвата ваш проналазак у општем смислу. У зависним захтевима, описано је како ви сматрате да се овај проналазак може конкретно извести: као лоптица која евентуално има нека проширења на спољним крајевима филамената. Та проширења омогућавају да се лоптица лакше задржи руком у тренутку када склизне преко руке у покушају да се ухвати.

Напомена: Иако проширења чине саставни део оригиналног проналаска, она нису описана у независном захтеву, већ су описана само као један од многих заштићених начина за практично извођење проналаска. Ви, као проналазач, знате да проналазак може да функционише и без тих проширења, али не желите да конкретни заобиђу ваш патент тако што ће их једноставно изоставити. Стога ћете их заштитити у зависном захтеву.

Осим патентних захтева, у пријави морате навести и библиографске податке (личне податке, итд.), назив проналаска, апстракт, опис проналаска и нацрте.

Сада ћемо погледати шта се дешава када завод за патенте испитује патентну пријаву и патентне захтеве које она садржи.



Мишљење ЕПО-а

DE 3121758

Шилјате шипке причвршћене за средишњи део, направљене од еластомерног материјала ...

Ваш патентни захтев:

„Направа за забаву, која обухвата средишњи део и више еластомерних филамената који у већем броју угласто савијених равни излазе из средишњег дела.“

Ово је већ приказано и наведено у патентном захтеву из немачке пријаве патента, DE 3121758

Одговор ЕПО-а:
Измените своје захтеве ако желите да ваш проналазак буде заштићен!

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (а) Лотпица-играчка 10/15

Патентни испитивачи обучени су за проналажење релевантног стања технике и имају много искуства у својој области технике. Тако ће они пронаћи стање технике које проналазач или његов патентни заступник нису узели у обзир.

У нашем примеру, патентни испитивач пронашао је патентну пријаву која је приказана на овом слайду. Патентни захтеви односе се на средишњи део са еластичним шипкама или тракама које су за њега причвршћене. На нацртима је приказан тродимензионални округли облик (види следећи слайд).

Сетите се да сте у патентном захтеву за свој проналазак навели следеће: „која обухвата средишњи део и више еластомерних филамената који у већем броју угласто савијених равни излазе из средишњег дела.“

То је већ приказано у једној ранијој пријави патента која је поднета 1982. године.

Стога ће вам ЕПО написати допис, послати вам извештај о претраживању и обавестити вас да је ваша патентна пријава, онаква каква је поднета, одбијена. То не значи да је ваша патентна пријава скроз одбијена, већ да ће највероватније бити одбијена уколико не измените своју пријаву или не пружите убедљиве аргументе.

Даља анализа

Да ли је ЕПО превидео неке важне карактеристике проналаска?

Одговор подносиоца пријаве:
Измене у пријави, објашњење односа између проналаска и стања технике

Како се патентни захтеви могу изменити да би приказали проналазак на такав начин да он буде нов (имајући у виду целокупно стање технике)?

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лотпица-играчка 11/15

Упоређивање проналаска са стањем технике

Техничке карактеристике проналаска	US 3759518	DE 31211758
Средишњи део + флексибилни филаменти	✓	✓
Већи број углоста савијених равни	Не	✓
Ресасти филаменти	✓	Не
Предности/технички резултат	(лепшави покрет)	(самопељив)
Лакше се хвата	Не	Не
Лети на мању даљину + не ломи ствари	Не	Не

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лотпица-играчка 12/15

Ваши патентни захтеви, према схватању ЕПО-а, не дефинишу нов проналазак.

Стога ћете морати или да покажете да се патентни захтеви могу тумачити другачије или да измените патентне захтеве.

Не смете да мењате проналазак на који се ваша патентна пријава односи, али смете да преформулишете своје патентне захтеве тако да они прецизније одговарају вашем проналаску. Ваш проналазак је оно што сте описали у опису проналаска и нацртима.

Проверите документе који су пронађени приликом претраживања стања технике и поставите себи следећа питања:

- Да ли ваш проналазак поседује неку карактеристику која **НИЈЕ** изложена у стању технике?
- Које су предности вашег проналаска у односу на стање технике?

Структурна анализа вашег проналаска, у поређењу са два патентна документа за које је утврђено да представљају релевантно стање технике, могла би да изгледа тако.

Да бисте урадили ову анализу, морате да сагледате карактеристике ових проналазака (на који начин је проблем решен), као и техничке резултате, односно какав проблем је решен.

Текст који следи написан је и на наредном слајду:

- Иако су појединачни елементи проналаска познати, њихова **комбинација није позната.**
- Нова комбинација техничких карактеристика доноси **нову, јединствену предност.**

С обзиром да није очигледно да би се комбиновањем елемената који су нам познати из стања технике могли постићи ови нови ефекти → услов који се односи на инвентивни ниво је испуњен!

Резултат анализе

Иако су појединачни елементи проналаска познати, њихова комбинација **није позната**, што доноси **нову, јединствену предност**.

С обзиром да није очигледно да би се комбиновањем елемената који су нам познати из стања технике могли постићи ови нови ефекти → услов који се односи на инвентивни ниво је испуњен.

Захтев се мора изменити тако да се разликује од пријаве патента DE 31211758:

„Направа за забаву, која обухвата средишњи део и више **издужених, ресастих**, еластомерних филамената, од којих сваки филамент има **димензије попречног пресека које су знатно мање од његове дужине**, који у већем броју упласто савијених равни излазе из средишњег дела.“

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (а) Лотписац-играчка 13/15

На основу анализе односа између нашег проналaska и стања технике, наш патентни захтев можемо да преформулишемо на такав начин да проналазак чија се заштита тражи буде нов, што ће му омогућити да буде признат. Погледајте како патентни захтев за један тако једноставан проналазак може да буде компликован!

Ви знаете због чега су патентни захтеви у пракси често врло компликовани. Такође сте научили како да их много боље разумете. Често је веома корисно да се патентни захтев посматра као скуп карактеристика које заједно чине проналазак, онакав какав је заштићен.

Сада сте прилично изменили свој патентни захтев у односу на онај који сте првобитно поднели. Наравно, након што поднесете патентну пријаву, не можете је једноставно мењати како вама одговара. На пример, не можете уносити потпуно нове елементе. Уместо тога, свака промена мора бити поткрепљена документом који сте првобитно поднели. У нашем случају, веома добро смо описали наш проналазак у одељку за опис проналaska.

У нашем тексту су описане све карактеристике које смо сада приододали патентним захтевима.

У поступку пријаве патента, битна функција описа проналaska и нацрта је поткрепљивање свих евентуалних измена патентних захтева (види следећи слайд).

Оригинални опис проналaska који је поднет ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева

Овај проналазак односи се на направу за забаву, а конкретније на направу за бацање/хватање која се посебно лако хвата.

Један од проблема код многих конвенционалних направа за бацање/хватање је у томе ... што ... имају тенденцију да одскочи и ... понекад наносе бол приликом хватања.

Општи предмет овог проналaska ... избегавање било какве тенденције да одскочи ... хватање ... спречава ... бацање или гађање врло далеко ... ломим све приликом контакта.

Према предложеном извођењу проналаска, ...

Детаљан опис
Направа 10 формиранија је тако да има више **издужених, ресастих, еластомерних филамената** 12, од којих сваки филамент, како се јасно види на слици 1, има **димензије попречног пресека које су изузетно мале у односу на дужину филамента**. Како ће ускоро у потпуности бити објашњено, ови филаменти спојени су у средишњем делу направе на такав начин да излазе ка сплоу на прилично једнолик начин, попут густог жбуна, **у већем броју угосто савијених равни** неко би формирали у знатној мери сферичну конфигурацију.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лоптица-играчка 14/15

Патент је коначно признат

Одговор ЕПО-а: патент је признат!

Поткрепљује инвентивни ниво: другачији технички резултат

Разликује се од патента DE312...

Разликује се од патента US375...

EP 1 184 964 B1

EUROPEAN PATENT SPECIFICATION

(16) European Patent Office
Office européen des brevets
(11) EP 1 184 964 B1

(12) Date of publication and mention of the grant of the patent:
14.12.2008 Bulletin 2008/90

(21) Application number: 01402160.2

(22) Date of filing: 16.08.2001

(54) Switched-mode power supply
Schaltgetriebel
Alimentation de puissance à découpage

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (a) Лоптица-играчка 15/15

Различитим бојама обележени су они делови описа проналаска (оригиналног описа проналаска који је поднет заједно са оригиналном патентном пријавом) који поткрепљују измене патентних захтева.

У црвеној боји: Оно по чему се проналазак разликује од стања технике које је пронашао патентни испитивач. Тада елемент (ресasti) смењено да унесемо у патентни захтеве јер смо га описали у оригиналном опису проналаска.

У сивој боји: Оно по чему се наш проналазак разликује од стања технике које је већ пронашао патентни заступник. То смо образложили у оригиналним патентним захтевима које смо поднели.

У зеленој боји: Они делови текста који се могу употребити за поткрепљивање нашег аргумента да комбиновањем две карактеристике које су појединачно познате од раније („ресasti“ и „тродимензионална округла конфигурација“) постижемо нову техничку функцију која у претходном стању технике није постигнута.

Овај патент је заправо признат са патентним захтевима које смо управо направили. Можете га потражити у бази Еспаценет тако што ћете укуцати број под којим је овај патент објављен: EP0295114.

Подмодул Ц

Разумевање

патентних захтева

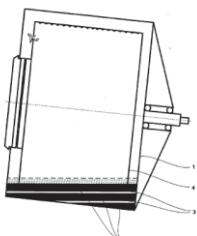
(б) Грејач за машину за прање веша



Приручник за наставу о патентима

Приручник за наставу о патентима

Грејач за машину за прање веша који је јефтин, компактан и доприноси смањењу потрошње воде.



Грејач представља грејач од фолије на дну казана машине за прање веша.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Б) Грејач за машину за прање веша

2/18

Напомена:

Иако су, у овој студији случаја, коришћени патенти који стварно постоје, различити кораци у поступку за придање патента, који су предузети од стране подносиоца пријаве/патентног заступника, прилагођени су потребама ове презентације.

Пример који је коришћен у овој студији случаја потиче из области: „Машинство - Руковање и обрада - Обрада веша“ и односи се на машину за прање веша са посебним грејачем.

Овај пример је заснован на пријави европског патента EP 03 005 120, али представља његову поједностављену верзију која је преведена са извornog језика (немачког). Из тог разлога, постоје извесне разлике између патентних захтева који су овде приказани и „стварних“ патентних захтева.

Релевантна класификација ECLA и МКП је D06F39/04 („details of washing machines: heating arrangements“//”составни делови машина за прање: уређаји за загревање“/) из области D06F („domestic laundry treatment“// „обрада рубља у домаћинству“/).

На слици је приказан попречни пресек казана и бубња машине за прање веша. Казан (1) је суд у који иду вода и детерцент у праху или течни детерцент унутар машине за прање веша.

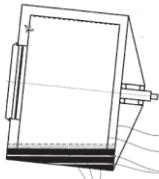
Бубањ (4) унутар казана окреће се око осе која је, у овом примеру, благо нагнута. Грејач од фолије (2) причвршћен је (нпр, залепљен) за или уграђен у доњи део казана. Стога је и грејач од фолије „својим обликом прилагођен“ дну казана. Изолир траке (3) могу се користити за преграђивање грејача од фолије на више одељака.

Проналазак

Грејач за машину за прање веша који је јефтин, компактан и доприноси смањењу потрошње воде.

Како можете заштитити проналазак од копирања?

- „јефтин“, „доприноси смањењу ...“
→ превише неодређено и субјективно
- „компактан“
= техничка функција → патент



**Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве!**

Патентни захтев:
„Грејач за машину за прање веша који је компактан ...“

Не, ово је навођење техничког проблема. Проблеми се не могу патентирати – већ само конкретна решења.
Које су то **техничке карактеристике** које решавају проблем грејач чине компактним?

Патентни захтев: „Машина за прање веша са грејачем за загревање **воде** унутар казана машине за прање веша, у који је постављен грејач који је својим обликом прилагођен дну казана.“

Не желите да неко заобиђе ваш патент тако што ће загревати нешто што није вода или поставити грејач на неко друго место које се не налази тачно на дну казана.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (6) Грејач за машину за прање веша 3/16

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (6) Грејач за машину за прање веша 4/16

Циљ је да пронађемо начин да проналазак опишемо техничким изразима (види и следећи слайд). Према томе, треба избегавати субјективне, неодређене или естетске карактеристике проналаска.

Проналазак, наравно, може имати и техничке карактеристике захваљујући којима ће машини бити потребно мање делова или ће она имати делове који могу бити мање сложени од оних који су већ познати, па би, у том случају, машина за прање веша заиста могла бити „јефтинија“.

Ваља напоменути да се патентни захтев односи на „машину за прање веша са грејачем“, а не само на „грејач за машину за прање веша“.

Разлог лежи у томе што је грејач дефинисан својим односом према машини за прање веша и њеном казану („... постављен и својим обликом прилагођен ...“). Према томе, машина за прање веша чини саставни део дефиниције „предмета проналаска“ чија се заштита тражи. Међутим, патентни захтев који се односи на „уређај за загревање за машину за прање веша“ (или „у машини за прање рубља“) искључиво се односи на уређај за загревање, свм по себи. Стога, патентни захтев мора да се односи на машину за прање веша са грејачем како би били испуњени услови из Конвенције о европском патенту (КЕП), према којој патентни захтеви морају јасно одредити предмет чија се заштита тражи (члан 84 КЕП-а).

Напомена:

Захтев који се односи на „казан са грејачем“ био би могућ.

**Како патентирати овај проналазак:
саставите патентне захтеве!**

Патентни захтев: „Машина за прање веша са грејачем за загревање **медијума** унутар казана машине за прање веша у који је постављен грејач који је својим обликом прилагођен **казану**.“

Претраживање стања технике показаће да ли је проналазак - **према патентним захтевима** - заправо **нов**.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Б) Грејач за машину за прање веша

5/18

Резултат решерша стања технике

Приликом испитивања стања технике, пронађен је патентни документ који приказује сличан грејач за машину за прање веша.

„... закривљена плочица изолационог материјала са електропроводљивим материјалом који је стављен на најмање једну његову површину ...“

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Б) Грејач за машину за прање веша

6/18

Циљ је спречити свакога да заобиђе патент тако што ће загревати нешто што није вода или поставити грејач на друго место које се не налази тачно на дну казана. Зато је израз „вода“ замењен много ширим изразом „медијум“, који обухвата разне „ствари“, а не само воду (нпр, ваздух, сапуницу, течне хемикалије). Осим тога, иако је дно казана најлогичније и најкорисније место за грејач, грејач од фолије може се налазити и на неком другом месту.

Сходно томе, обим заштите у овом патентном захтеву шири је од првобитног захтева. Тако ће бити много теже да се патент заобиђе.

Слика 2 у патентном документу који је релевантан за стање технике приказује „суд за прање (15) у машини за прање веша“ (односно казан), као и доњи зид (16) казана. Слика такође приказује делове (9, 12, 14, 17, 19) који су потребни за монтирање грејача. За више информација, види патентни документ EP 0 352 499 A2 (захтев 1, слику 2, као и колону 3, редове 5-12).

Упоређивање два проналаска

Ваш проналазак према патентним захтевима	EP 0 352 499 A2
<p>„Машина за прање веша са грејачем за загревање медијума унутар казана машина за прање веша, у којој је постављен грејач који је у својим обликом прилагођен казану.“</p> <p>Huje NOVO</p>	<p>„Уређај за загревање ... који је монтиран тако да одговара доњем зиду ... суда и ефикасно одмакнут од њега.“</p>

Захтев за заштиту проналаска

Захтев који ће бити поднет:

„Машина за прање веша са грејачем од фолије за загревање медијума унутар казана машине за прање веша, у који је уградjen грејач који је својим обликом прилагођен казану.“

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (б) Грејач за машину за прање веша 7/18

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (б) Грејач за машину за прање веша 8/18

Инвентивни ниво (технички ефекат: могућ је мањи ниво воде у казану):

Мора се проценити технички ефекат разлике која се, сходно патентним захтевима, остварује проналаском, у односу на стање технике.

У патентном документу EP0352499, који је релевантан за стање технике, монтирани грејач је „ефикасно одмакнут“ од доњег зида казана. Према томе, да би се вода загрејала у казану, њен ниво мора да досеже барем до грејача.

Наш проналазак, сходно патентним захтевима, омогућава много нижи минимални ниво воде од онога који је могућ у случају машине за прање веша приказане у документу EP0352499 јер се грејач од фолије поставља директно на зид казана.

Додатни технички ефекат и предност овог проналаска, сходно патентним захтевима, леже у томе што, у случају машине за прање веша која има бубањ, пречник бубња унутар казана може да буде већи (будући да нема грејача који је одмакнут од казана).

Коришћење зависних патентних захтева ради унапређења заштите

Независни (шири) захтев помаже да се спречи забилажење патента.

Патентна пријава поднета ЕПО-у

Захтев 1:
Машина за прање веша са грејачем од фолије за загревање медијума унутар казана машине за прање веша, у који је уградијен грејач који је својим обликом прилагођен казану.

Захтев 2: Машина за прање веша из захтева 1, која је карактеристична по томе што је грејач од фолије запелјен унутар казана.

Захтев 3: Машина за прање веша из захтева 1, која је карактеристична по томе што грејач од фолије чини саставни део казана и обликован је у самом у казану приликом инжењерског просеса његовог израде.

ЕПО ће извршити сопствено претраживање стања технике, а потом размотрити да ли је проналазак, ПРЕМА ПАТЕНТНИМ ЗАХТЕВИМА, нов и неочигледан.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (Б) Грејач за машину за прање веша 9/18 Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (Б) Грејач за машину за прање веша 10/18

Патентни захтеви обично су подељени на шире, независне захтеве и уже, зависне захтеве. У независном захтеву, проналазак је обично описан веома широко да би могао широко да се тумачи у случају тужбе за повреду патента. У зависним захтевима, обично су описани конкретни начини извођења проналаска за које проналазач сматра да су атрактивни у економском смислу. Зависни захтеви често су срочени тако да тачно одговарају начину на који бисте очекивали да конкуренти изведу проналазак.

На пример, независни захтев могао би да гласи:
 „Инструмент за писање који се састоји од делова а и б.“ Зависни захтев могао би да гласи:
 „Инструмент за писање из захтева 1, који је карактеристичан по томе што је дугачак између 10 и 15 центиметара.“

Зависни захтеви указују на алтернативне начине на које се грејач може уградити у казан.

У захтеву 3, грејач од фолије заправо је уградијен у зид казана. Карактеристике овог захтева прилично ограничавају обим заштите јер се односе на метод производње казана и уградње грејача од фолије у казан.

Додатно стање технике које је пронашао ЕПО

„Уређај за загревање апарат за домаћинство“

DE 100 25 539 A1:
„Уређај за загревање ... који се састоји од грејача од фолије (1) ... који је прилагођен и привршћен за казан (7) машине за прање веша ...“

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (6) Грејач за машину за прање веша 11/16

Мишљење ЕПО-а

DE 100 25 539 A1

Захтев подносиоца пријаве:

„Машина за прање веша са **грејачем од фолије** за загревање медијума унутар казана машине за прање веша, у који је **уграђен грејач који је својим обликом прилагођен казану.**“

Ово је већ приказано у патентном документу DE 100 25 539 A1.

Одговор ЕПО-а:
Измените своје захтеве ако желите да ваш проналазак буде заштићен!

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (6) Грејач за машину за прање веша 12/18

На Слици 4, можете видети да се „грејач од фолије“, који је објављен у патентном документу релевантном за стање технике, састоји од грејне фолије (1) са пратећим полимерним слојем (3) и материјалом који проводи топлоту (6). На слици је приказан и казан (7), са додатним изолационим материјалом (4).

Наравно, могли би се изнети извесни аргументи о томе да ли тај „грејач од фолије“ подразумева само грејну фолију (1) и да ли је та грејна фолија „уграђена у казан“. Међутим, постоји бар једно убедљиво и логично тумачење стања технике које приказује све карактеристике патентног захтева за наш проналазак, односно „**грејач од фолије** за загревање медијума унутар казана машине за прање рубља, у који је уграђен **грејач који је својим обликом прилагођен казану**“.

Скрепећемо пажњу на то да је „грејач од фолије“ из немачког патентног документа DE 10025539 залепљен за казан. Према томе, у овом документу приказане су и све додатне карактеристике из захтева 2 за наш проналазак.

Даља анализа

Да ли је ЕПО превидео неке важне карактеристике проналаска?

Одговор подносиоца пријаве:
Измене у пријави, објашњење односа између проналаска и стања технике

Како се захтеви могу изменити да би приказали проналазак на такав начин да он буде нов (имајући у виду целокупно стање технике)?

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (б) Грејач за машину за прање веша 13/18

Упоређивање проналаска са стањем технике

EP 0 352 499 A2 DE 100 25 539 A1

Техничке карактеристике проналаска	Својим обликом прилагођен казану	Грејач од фолије	Залепљен за спољну страну казана	Приликом инјекционог пресовања калупа
✓	✓	✓	✓	✓
Не	Не	Не	Не	Не

Предности/технички резултат

Компактан + одлично преноси топлоту + лако се монтира са мање делова	Не	Не
--	----	----

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (б) Грејач за машину за прање веша 14/18

Проверите материјал који је откривен приликом испитивања стања технике и поставите себи следећа питања:

- Да ли ваш проналазак поседује неку карактеристику која **НИЈЕ** изложена у стању технике?
- Које су предности вашег проналаска у односу на стање технике?



Резултат анализе

Познато је из стања технике да се грејач од фолије угради у казан машине за прање веша и прилагођава његовом дну.

Међутим, овај проналазак указује на то да се грејач од фолије може обликовати у самом казану приликом инјекционог пресовања калупа казана.

Овакав посебан начин уградње грејача од фолије у казан **није познат** и доноси **нове, јединствене предности**.

У стању технике нема никакве назнаке да се грејач од фолије може обликовати у самом казану приликом инјекционог пресовања калупа казана.
→ Услов који се односи на инвентивни ниво је испуњен!

Захтев се мора изменити како би се разликовао од патента DE 100 25 539 A1.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (б) Грејач за машину за прање веша

15/16



Нови захтев

„Машина за прање веша са грејачем од фолије за загревање мадијума унутар казана машине за прање веша, у који је уградиен грејач који је својим обликом прилагођен облику казана, која је карактеристична по томе што грејач од фолије чини саставни део казана и обликован је у самом казану приликом инјекционог пресовања његовог калупа.“

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (б) Грејач за машину за прање веша

16/16

Овај захтев представља комбинацију захтева

1 и 3 из нашег примера, онаквих какви су поднети.

Подмодул Ц	Разумевање патентних захтева - (6) Грејач за машину за прање веша
<p>Оригинални опис проналaska који је поднет ЕПО-у подржава измене патентних захтева</p> <p>Циљ проналaska је да обезбеди електрични уређај за загревање апарат за домаћинство ... јефтин ... лако се склапа ... заузима мање простора ... пружа могућност смањења потрошње електричне енергије и воде.</p> <p>... овај грејач од фолије обезбеђује веома компактно распоређивање ... истовремено ... оптималан пренос топлоте</p> <p>... овај грејач од фолије се ургађује током производње казана, на пример приликом ињекционог пресовања његовог калупа ... захтева свега неколико корака у производњи, не захтева употребу сложених алата ...</p> <p>Захтев 3: Машина за прање веша из захтева 1, која је карактеристична по томе што грејач од фолије чини саставни део казана и обликован је у самом казану приликом ињекционог пресовања његовог калупа.</p>	<p>Поткрепљујући изнетивни ниво: другачији технички резултат</p> <p>Разликујући од стања технике</p>

Патент је коначно признат

Одговор ЕПО-а: патент је признат!

EP 1 342 827 B1

(19) **EUROPÄISCHE PATENTSCHRIFT**

(21) Veröffentlichung und Bekanntmachung des
Inventionsantrags am 05.04.2008

05.04.2008 Pfeiferhut 200612

(22) Anmeldenummer 06001018.5

(23) Anmeldung 01.03.2003

(54) Elektrisch betriebenes Haushaltsgerät

Electricity heated household appliance

Aperat nérique chauffé équipement

(56) Beschreibung:

AT B1 000 000 029 DE 00 E8 FR 00 GR
H22 F 1 L10 M1 N1 PT 00 E6 B1 S1 TR

(35) Priorität 07.03.2002 DE 1009975

(45) Veröffentlichungserhebung
16.04.2008 Pfeiferhut 200612

(72) Erfinder:

Bastian, Edith

Stadt, Berlin (DE)

Silke, Andrea, Dr.

Stadt, Berlin (DE)

Wolfgang, Heinz

14059 Kreuzberg (DE)

(56) Name der Invention:

EP-0-9 827 827

DE-0-10 000 539

DE-0-10 000 587

DE-0-10 000 591

US-A-1 443 402

(73) Patentinhaber:

Hengsteler GmbH & Co.

KITZingen (DE)

Подмладук

Разумевање патентних захтева - (G) Грејач за машину за прање веша

19/1

На овом слајду су приказани оригинални опис проналaska и патентни захтеви. Измене патентних захтева морају бити поткрепљене оригиналним описом проналaska. Чланом 123(2) КЕП-а предвиђено је да: „Европска пријава патента ... не могу бити изменјени тако да се прошири предмет заштите из пријаве, онакве каква је поднета.“ Према томе, битно је да у оригиналном опису проналaska и патентним захтевима буде изложено и покривено неколико „резервних варијанти“.

Након измене патентних захтева, мора се изменити и опис проналаска да би захтеви и опис опет били међусобно усаглашени.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева

(ц) Материјал за синтетички травњак

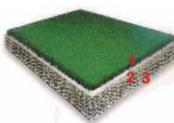


Компактни материјал за синтетички травњак

Овај нови синтетички травњак је изузетно издржљив материјал и креiran је према спецификацији FIFA-е.

Он представља најбољу могућу замену за природни травњак јер одолева свим временским условима и годинама задржава своју боју. Отпорност на ударце и способност одвођења воде чини га идеалном подлогом која се може користити чак и за време и после кише. Будући да је мекан, штити ножне злобове играча, а захваљујући високом степену амортизације ударца ублажава и умањује оштећења која играчи могу претрпети у случају пада током спортских активности.

За разлику од праве траве, не захтева одржавање, па се може непрекидно користити. Идеалан је и за терене за мини фудбал (5x5), хокеј или голф, као и за терене за рекреацију и игралишта.



1. Синтетички травњак са кварцним песком и честицама гуме
2. Потпорни слој
3. Супстрат у основи подлоге

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Ц) Материјал за синтетички травњак

2/16

Проналазак

Проналазак представља нови компактни материјал за синтетички травњак, који има смањено абразивно дејство на кожу, отпоран је на воду и озон и стабилан под дејством УВ зрака, тако да спортском терену обезбеђује дуг век трајања. Отпоран је на ударце и има способност одвођења воде. Материјал је еколошки, односно може се рециклирати, не угрожава животну средину и не изазива алергије.

Како можете заштитити проналазак од имитације?

- Смањена абразивност, отпорност на воду и озон, УВ-стабилност, отпорност на ударце и еколошка прихватаљивост суве техничке карактеристике које могу водити ка патенту.
- Защита може да се траки за коначни производ (травњак) или за његове (иновативне) компоненте (компактни материјал).
- Патент за компоненте би такође обезбедио њихову заштиту за различите намене шире заштите!

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Ц) Материјал за синтетички травњак

3/16

Напомена:

Иако су, у овој студији случаја, коришћени патенти који стварно постоје, различити кораци у поступку за придање патента, који су предузети од стране подносиоца пријаве/патентног заступника, прилагођени су потребама ове презентације.

Синтетички травњак за спортске терене углавном је сачињен од подлоге прекривене великим бројем пластичних влакана (обично од полипропилена), која симулирају траву. Влакна су збијена слојем песка или гуме. Гума може бити помешана са песком или додата преко слоја песка као засебан слој. Најчешће се користи гума добијена од рециклираних аутомобилских гума.

Поналазак се односи на употребу нове гуме као компактног материјала за синтетички травњак, док су сви остали елементи синтетичког травњака (подлога, влакна и песак) конвенционални.

Како патентирати овај проналазак: саставите патентне захтеве!

Патентни захтеви: „Компактни материјал за синтетички травњак, који даје травњак са смањеним абразивним дејством на кожу, водootпоран и озон-резистентан и стабилан под дејством УВ зрака, тако да спортистима обезбеђује дуг век трајања.“

Обезбедити да материјал буде „мање абразиван, водootпоран и озон-резистентан“ је технички проблем. Проблеми се не могу патентирати – већ само решења. Које су то **техничке карактеристике** које травњатој подноси дају ове особине?

Патентни захтев: „Компактни материјал за синтетички травњак назначен тиме што је тај материјал стирен блок термопластични еластомер.“

Не желите да неко забиље ваш патент тако што ће **жельени материјал заменити нечим сличним.**

Патентни захтев: „Компактни материјал за синтетички травњак назначен тиме што поменути материјал обухвата најмање један термопластични еластомер.“

Претраживање стања технике показаће да ли је проналазак - онакав какав је описан у патентним захтевима - заправо нов.

Резултат претраживања стања технике

Приликом претраживања стања технике пронађен је US 4,735,825: „Метод примене и визивања растреситог расутог материјала за вештачку траву“, у којем је обелодањен сличан проналазак.

United States Patent Patent Primary Examiner Attorney, Agent or Firm Application Data Priority Data Abstract Claims Drawings	Patent Number Date of Patent Reference Cited Cited by Examiner Cited by Primary Examiner Cited by Agent or Firm Cited by Attorney Art Unit Examiner Classification International Classification Assignee Inventor(s) Summary Abstract Claims Drawings
---	--

„Поред тога, различити растресити материјали у расутом стању, као што су плута, гумени гранулат, укључујући и термопластичну гуму, пластични гранулат налик плути, вланасти или прашкаст гумени материјал, укључујући и термопластичну гуму или елементе од текстилног влана, могу да се користе за траву или подлогу „пуњену песком“, према овом проналаску, а поред или уместо песка, нарочито суви песак.“ (колона 2, ред 45-50)“

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак 4/16

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак 5/16

Све ове техничке карактеристике постижу се тиме што се конвенционална рециклација гума од старих аутомобилских гума замењује термопластичним блок еластомером на бази стирена и диена.

Разумљиво је да би и други термопластични еластомери, а не само блок кополимери стирена и диена, били једнако делотворни. У патентним захтевима такође би требало оставити отворену могућност да се компактном материјалу додају и неки други елементи. Глаголски облик „је“ у патентном захтеву био би рестриктивно тумачен у значењу да је компактни материјал направљен искључиво од овог кополимера. Препоручљива је употреба израза „обухвата“.

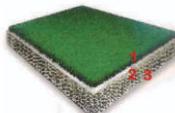
У стварном документу US 4735825, термопластична гума није поменута. Она је садржини документа из претходног стања технике „дodata“ искључиво за потребе ове студије случаја.

Упоређивање два проналаска

Проналазак као што је дат у патентним захтевима	US 4735825
<div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px; border-radius: 5px;"> <p>„Компактни материјал за синтетички травњак назначен поменутим материјалом био је најмање један термопластични еластомер.“</p> <p style="color: red; font-weight: bold; font-style: italic;">Није ново</p> <p>„... одабран из групе стирен блок еластомера.“</p> </div>	

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак 6/16

Захтев за заштиту проналаска

Захтев који ће бити поднет:	<p>„Компактни материјал за синтетички травњак назначен тиме што поменутим материјалом обухвата најмање један термопластични еластомер који је одабран из групе стирен блок еластомера.“</p>
	

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак 7/16

Одабир одређене врсте материјала из генеричке класе материјала представља нов предмет проналаска уколико се то конкретно отеловљење проналаска изричito не помињe у стању технике.

Посебни ефекти који су повезани с одабиром овог новог материјала такође се могу посматрати као нешто што представља инвентивну активност. То ће бити размотрено на слајдовима који следе.

The diagram shows a central box labeled "Шири захтев" (General Application) connected by lines to two boxes below it: "Специфичан захтев 1" (Specific Application 1) and "Специфичан захтев 2" (Specific Application 2). To the left of the central box is a red box containing the text: "Шири захтев спречава забилажење патента." (The general application prevents infringement of the patent.) To the right of the central box is another red box containing the text: "Специфични захтеви срочени су тако да тачно одговарају производима који би представљали потенцијалну повреду патента." (Specific applications are filed so that they precisely correspond to products that would potentially infringe the patent.)

Коришћење зависних патентних захтева ради унапређења заштите

Патенти треба да садрже како шире тако и специфичне захтеве.

Шири захтев спречава забилажење патента.

Специфични захтеви срочени су тако да тачно одговарају производима који би представљали потенцијалну повреду патента.

Патентна пријава поднета ЕПО-у

Захтев 1:
„Компактни материјал за синтетички травњак назначен тиме што поменути материјал обухвата најмање један термопластичан еластомер који је одабран из групе стирен блок еластомера.“

Захтев 2: „Материјал према захтеву 1 назначен тиме што је поменути стирен блок еластомер хидрогенизован.“

Захтев 3: „Материјал према захтеву 2 назначен тиме што је поменути стирен блок еластомер одабран из групе: стирен-етилен-бутилен-стирен (СЕБС); стирен-етилен-пропилен-стирен (СЕПС); стирен-етилен-етилен-стирен (СЕЕПС).“

ЕПО ће урадити сопствено претраживање стања технике, а потом размотрити да ли је проналазак, ОНАКАВ КАКАВ ЈЕ ОПИСАН У ПАТЕНТНИМ ЗАХТЕВИМА, нов и неочигледан.

Патентни захтеви обично су подељени на шире, односно „независне“ захтеве, и уже, односно „зависне“ захтеве. У независном захтеву, проналазак је обично описан веома широко да би могао широко да се тумачи у случају тужбе за повреду патента. У зависним захтевима, обично су описани конкретни начини извођења проналаска за које проналазач сматра да су атрактивни у економском смислу. Зависни захтеви често су срочени тако да тачно одговарају начину на који бисте очекивали да конкуренти изведу проналазак.

На пример, независни захтев могао би да гласи: „Инструмент за писање који се састоји од делова а и б.“ Зависни захтев могао би да гласи: „Инструмент за писање из захтева 1, назначен тиме што је дугачак између 10 и 15 центиметара.“

Такође би требало укључити још један независни захтев за синтетички травњак, као такав. Тада захтев би требало да гласи отприлике овако: „Подлога за спортске активности која обухвата синтетички травњак назначено тиме што поменута подлога, међу влакнima која чине синтетички травњак, обухвата компактни материјал, према једном или више захтева од 1 до 3, ради формирања слоја.“

Такође је могуће саставити захтев за употребу компактног материјала за израду синтетичког травњака и/или поступак унапређења карактеристика синтетичког травњака, који обухвата употребу конкретног компактног материјала:

„Употреба компактног материјала према једном или више захтева од 1 до 3 за компактирање синтетичког травњака.“

„Поступак који обезбеђује еластичност подлоге за спортске активности који обухвата синтетички травњак назначено тиме што поменути поступак обезбеђује убацивање компактног материјала међу влакна која чине синтетички травњак, према захтевима од 1 до 3, ради формирања слоја.“

Додатно стање технике које је пронашао ЕПО

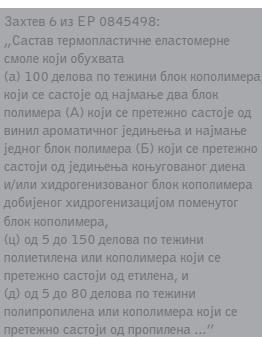
Захтев 6 из ЕР 0845498:

„Састав термопластичне еластомерне смоле који обухвата

(а) 100 делова по тежини блок кополимера, који се састоје од најмање два блок полимера (А) који се претежно састоје од винил ароматичног једињења и најмање једног блок полимера (Б) који се претежно састоји од једињења конјугованог диена и/или хидрогенизованих блок кополимера добијених хидрогенизацијом поменутог блок кополимера,

(ц) од 5 до 150 делова по тежини полипропиленска или кополимера који се претежно састоји од этилена, и

(д) од 5 до 80 делова по тежини полипропиленска или кополимера који се претежно састоји од пропилена ...”



Мишљење ЕПО-а

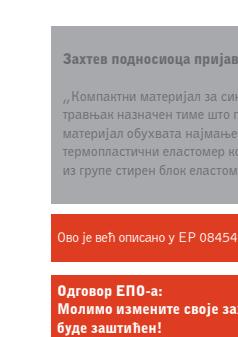
ЕР 0845498

Захтев подносиоца пријаве:

„Компактни материјал за синтетички травњак назначен тиме што поменути материјал обухвата најмање један термопластични еластомер који је одабран из групе стирен блок еластомера.“

Ово је већ описано у ЕР 0845498

Одговор ЕПО-а:
Молимо измените своје захтеве ако желите да ваш проналазак буде заштићен!



Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак

10/16

Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак

11/16

Захтев из патентне пријаве односи се на „материјал“. Он се, као такав, односи на било коју композицију која обухвата термопластични стирен блок кополимер. Навођење намене „за синтетички травњак“ ограничавајуће је једино у смислу да материјал из патентног захтева мора бити **погодан** за коришћење као материјал за компактирање синтетичких травњака. По свему судећи, материјал из пријаве ЕР 0845498 погодан је за ту сврху.

Даља анализа

Проверите материјал који је откривен приликом претраживања стања технике:

- Има ли проналазак неку карактеристику која НИЈЕ дата у стању технике?
- Које предности има проналазак у односу на стање технике?

Како се захтеви могу изменити да би приказали проналазак на такав начин да он буде нов (имајући у виду целокупно стање технике)?

Да ли је ЕПО превидео неке важне карактеристике проналаска?

Одговор подносиоца пријаве:
Измене у пријави, објашњење односа између проналаска и стања технике.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак

12/16

Упоређивање проналаска са стањем технике

	US 4735825	EP 0845498
Техничке карактеристике проналаска		
Компактни еластомерни материјал	✓	✓
Стирен блок кополимер	Не	✓
Синтетички травњак	✓	Не
Предности/технички резултат		
Не изазива алергију	Не	Не
Брзо одводи воду	Не	Не

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак

13/16

Проналазак се мора детаљно упоредити са целокупним расположивим стањем технике (US 4735825 и EP 0845498) и морају се утврдити све разлике.

Да ли су те разлике одговорне за одређени технички ефекат? Тада технички ефекат онда мора да укаже на технички проблем који проналазак настоји да реши. Тада технички проблем требало је да буде наведен у оригиналној пријави, онаквој каква је поднета, или да макар буде повезан с ефектима наведеним у оригиналној пријави, онаквој каква је поднета.

Да ли у стању технике постоје назнаке да би технички проблем могао бити решен применом уочених разлика? Уколико такве назнаке не постоје, патентни захтев у којем су те разлике наведене могао би се сматрати новим

И инвентивним.

Сада се може саставити нови захтев којим ће бити обухваћене разлике у односу на претходно стање технике за које је утврђено да су одговорне за одређени технички ефекат који није предвидив. Све одлике таквог новог захтева морале су бити обелодањене у патентној пријави, онаквој каква је поднета.

Предности су дате на слајду 4. Оне су наведене у опису. Те предности се могу искористити за изношење аргумента у прилог инвентивном нивоу.



Резултат анализе

Иако су појединачни елементи проналаска познати, њихова **комбинација није позната**, што доноси **нови, неочекивани ефекат**.

Није очигледно да би се комбиновањем елемената познатих из стања технике могли постићи ови нови ефекти → услов који се односи на инвентивни ниво је испуњен.

Захтев се мора изменити тако да се разликује од EP 0845498:

„Подлога за спортсke активности која обухвата синтетички травњак назначено тиме што дата подлога, између влакана која чине синтетички травњак, обухвата компактни материјал који обухвата најмање термопластични еластомер, који је одабран из групе стирен блок еластомера тако да формира слој.“

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак



Оригинални опис проналаска који је поднет ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева

У пракси, ... подносилац пријаве је унапредио поступак обезбеђивања еластичности **синтетичким травњацима** који обухватају један неоргански материјал, као што је, на пример, силикатни или квадри песак ..., који даје корак који обухвата увођење директно међу влакна која чине синтетичку траву травњака **термопластичног еластомера** (**стирен блок кополимер**) према овом проналаску.

...

Еластомерни материјал из овог проналаска поседује специфичне особине еластичног материјала који своју намену оправдава код компактних синтетичких травњака: способност деформисања, врлјање нити, моћ амортизације удараца, својства одскакања, **способност одвођења воде** и држање помоћу површинског трења. Поред тога, еластомерни материјал из овог проналаска поседује висок степен еластичности и способности да амортизује ударце, што га чини пријатним за кожу, **не изазива алергије нити иритације**, чак ни приликом грубог контакта са кожом.

Поткрепљује
инвентивни
ниво:
другачији
технички
резултат

Разликује се
од патента
ЕР0845

Разликује се
од патента
US4735

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (ц) Материјал за синтетички травњак

15/16



Патент је коначно признат

Одговор ЕПО-а: патент је признат!



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) EP 1 386 944 B1

(12) EUROPEAN PATENT SPECIFICATION

(45) Date of publication and mention
of the grant of the patent:
06.09.2006 Bulletin 2006/56

(51) Int.Cl.:
C08L 53/02 (2006.01)
E01C 13/08 (2006.01)
A63C 19/04 (2006.01)

(21) Application number: 02425754.5

(22) Date of filing: 06.12.2002

(54) **Compaction material for synthetic lawn, process for its production and use**
Verdichtungsmaterial für künstliches Gras, Herstellungsverfahren und Verwendung
Material de compactage pour gazon artificiel, sa production et son utilisation

Поднодул Ц

Разумевање патентних захтева - (и) Материјал за синтетички травњак

16/16

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева

(д) Двострука цев



Пronалазак

- Пronалазак се односи на двоструку цев и метод њене производње.
Пожељно је да се двострука цев користи у уређају за климатизацију возила ради циркулисања расхладне течности у двоструким пролазима.
- Према проналаску, унутрашња цев 2 обликована је у спиралну или таласасту конфигурацију и сигурно причвршћена за унутрашњу попречну страну спољне цеви 1.
- Пronалазак има двоструке техничке ефекте:
 - двострука цев се лако производи
 - сузбијена је бука од клопарања изазваног вибрацијама.



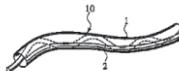
Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Д) Двострука цев



Пronалазак

- Први метод производње двоструке цеви 10 састоји се од следећих корака:
1. Обликовање независне унутрашње цеви 2 у спиралу чији је спољни пречник једнак или нешто мањи од унутрашњег пречника спољне цеви 1.
 2. Уметање спиралне унутрашње цеви 2 у спољну цев 1.
 3. Свиђање спољне цеви 1 у унапред утврђени облик, према распореду цеви који је приказан на Слици 1Б, како би сваки савијени део спољне цеви 1 притиснуо унутрашњу цев 2 уз унутрашњи зид спољне цеви.



Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Д) Двострука цев

3/20

Напомена:

Иако су, у овој студији случаја, коришћени патенти који стварно постоје, различити кораци у поступку за признање патента, који су предузети од стране подносиоца пријаве/патентног заступника, прилагођени су потребама ове презентације.

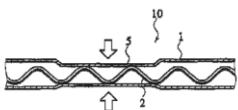
Коришћење двоструке цеви омогућава једноставнији и компактнији распоред цеви, што је посебно битно из разлога смештаја у конструкцији возила.



Проналазак

Други метод производње двоструке цеви 10 састоји се од следећих корака:

1. Обликовање независне унутрашње цеви 2 у спиралу чији је спољни пречник једнак или нешто мањи од унутрашњег пречника спољне цеви 1.
2. Уметање спиралне унутрашње цеви 2 у спољну цев 1.
3. Гњечење једног дела зида спољне цеви 1 ради формирања сплоштеног попречног пресека 5, чиме се спољна цев 1 и унутрашња цев 2 причвршћују једна за другу.



Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев



Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве!

1. Покушајте следеће: „Двострука цев која се лако производи.“

Обезбедити двоструку цев која се „лако производи“ представља технички проблем. Проблеми се не могу патентирати - већ само решења.

2. Покушајте следеће: „Двострука цев уређаја за климатизацију, која се састоји од спољне цеви и унутрашње цеви постављене унутар спољне цеви.“

Не желите да неко заобиђе ваш патент тако што ће двоструку цев употребити у некој другој области технике, различитој од уређаја за климатизацију.

3. Покушајте следеће: „Двострука цев која се састоји од спољне цеви и унутрашње цеви која је сигурно причвршћена унутар спољне цеви.“

Овај патентни захтев је максимално широко постављен и за сада на одговарајући начин дефинише проналазак.

Решерш стања технике показаје да ли је проналазак
- према патентним захтевима - заправо НОВ.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев

5/20

Резултат испитивања стања технике

Приликом испитивања стања технике, пронађена је пријава европског патента бр. EP 1 138 997 A, у којој је обелодаћен сличан проналазак.

(10) Европски Патентни Офис
European Patent Office
Office européen des brevets
EUROPEAN PATENT APPLICATION
(12) Дата публикације: 04.10.2001 Азурит: 2001460
(13) Номер апликације: 91102984
(21) Дата података: 28.03.2001

EP 1 138 997 A1
Fig. 1

Како је приказано на Слици 1, дупла цев 10, која служи као механизам, обликована је на такав начин да су спољна цев 11, унутрашња цев 12 и спајајућа ребра 13, која спајају спољну и унутрашњу цев 11 и 12, изливена од алуминијумског материјала екструзијом или растезањем у интегрисани склоп. Пожељно је да се дупла цев 10 користи као расхладна цев у циклусу хлађења уређаја за климатизацију аутомобила.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев 6/20

Упоређивање два проналаска

Поналазак према патентним захтевима

„Двострука цев која се састоји од спољне цеви и унутрашње цеви која је сигурно причвршћена унутар спољне цеви.“

„Дупла цев 10 ... [са] спољном цеви 11, унутрашњом цеви 12 и спајајућим ребрима 13, која спајају спољну и унутрашњу цев 11 и 12.“

Будући да су све карактеристике из патентног захтева већ предвиђене стањем технике, предмет патентног захтева није нов!

EP 1 138 997 A
као стање технике

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев 7/20



Разграничење проналаска од претходног стања технике

Да бисте разграничили проналазак од претходног стања технике, морате да унесете додатне карактеристике којима ћете ограничити обим заштите.

На пример, патентни захтев може се преформулисати на следећи начин:
„Двострука цев која се састоји од:
спољне цеви; и
унутрашње цеви спиралног или таласастог облика која је конфигурирана тако да је причвршћена за унутрашњу попречну страну спољне цеви.“

Овај захтев свакако је нов у односу на пријаву EP 1 139 997 A, будући да је унутрашња цев која је у њој обелодањена, права и нема спирални или таласasti облик.

Технички ефекат спиралне или таласасте унутрашње цеви огледа се у томе што се унутрашња цев може сигурно причврстити унутар спољне цеви, при чму се не морају обезбедити ребра цеви која се радијално шире. То олакшава поступак производње двоструке цеви.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев



Патентни захтеви који су поднети Европском заводу за патенте (ЕПО)

Патентни захтев 1:

„Двострука цев која се састоји од:
спољне цеви; и
унутрашње цеви спиралног или таласастог облика која је конфигурирана тако да је причвршћена за унутрашњу попречну страну спољне цеви.“



Патентни захтев 2: „Двострука цев из захтева 1 карактеристична је по томе што је пречник спирале или амплитуда таласастог облика унутрашње цеви једнак или мањи од унутрашњег пречника недеформисане спољне цеви; а спољна цев је савијена да би држала унутрашњу цев на сваком од савијених делова.“



Патентни захтев 3: „Двострука цев из захтева 1 карактеристична је по томе што је пречник спирале или амплитуда таласастог облика унутрашње цеви једнак или мањи од унутрашњег пречника недеформисане спољне цеви; а спољна цев има локално згњечене делове који се протежу ка унутра у смеру пречника цеви да би држали унутрашњу цев на сваком згњеченом делу.“

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев

9/20

Зависни захтеви заснивају се на два отеловљења двоструке цеви и представљају резервне варијанте у поступку признања патента.



Уводни део описа проналаска, онакав какав је поднет

Овај проналазак односи се на двоструку цев и метод њене производње. Пожељно је да се двострука цев користи као расхладна цев у циклусу хлађења уређаја за климатизацију аутомобила.

На пример, конвенционална двострука цев обелодањена је у пријави европског патента бр. бр. ЕР 1 138 997 А, у којој су спајајућа ребра смештена између спољне и унутрашње цеви двоструке цеви.

Двострука цев са спајајућим ребрима обично се производи екструдијом или растезањем алюминијумског материјала кроз боје.

Поступак екструдије или растезања ради обликовања двоструке цеви са спајајућим ребрима изискује употребу компликованих металних боја. Осим тога, двострука цев са спајајућим ребрима изискује поступак сечења спајајућих ребара приликом завршне обраде крајева двоструке цеви. То изискује веће трошкове производње двоструке цеви.

Циљ овог проналаска је да се добије јефтина двострука цев која се лако произведи.

Да би се тај циљ постигао, овај проналазак обезбеђује двоструку цев која има спољашњу и унутрашњу цев спиралног или таласастог облика, која је причвршћена за унутрашњу попречну страну спољне цеви.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев



Додатно стање технике које је пронашао ЕПО



ЕПО је пронашао веома релевантно стање технике.

Offenlegungsschrift 2 311 688

Autor: P. 23 11. 088-12
Anmeldung: 8. März 1973
Offenlegung: 13. Dezember 1974

„Rohr mit eiHer durch seiHen InHeraum geführten, an der Rohrwandung gehaltenen Rohrleitung“
„Цев са цевицом која је вођена унутар лумена цеви и причвршћена за унутрашњи зид цеви“

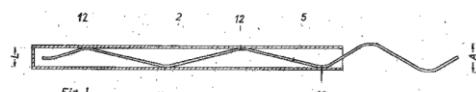


Fig. 1

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев

11/20

Све пријаве европског патента морају да садрже низ патентних захтева и опис проналаска.

Оне такође могу да садрже низ нацрта.



Додатно стање технике које је пронашао ЕПО

Захтев 1 из немачке патентне пријаве бр. DE 2 311 688 у преводу на српски језик гласи:

„Цев 2 са цевчицом 5 која је вођена унутар лумена цеви 2 и привршћена за унутрашњи зид цеви ... , карактеристична је по томе што је цевчица 5 савијена на неким местима дуж најмање једног дела своје дужине, чија је амплитуда А већа од унутрашњег пречника Л цеви 2, тако да је цевчица 5 деформисана приликом уметања у цев 2 и додирује зид цеви 2 под притиском услед повратне сile цеви.“

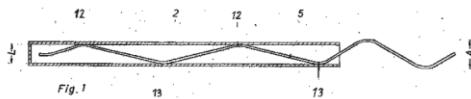


Fig. 1

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев



Мишљење ЕПО-а

Захтев подносиоца пријаве:

„Двострука цев која се састоји од: спољне цеви; и унутрашње цеви спиралног или таласастог облика која је конфигурисана тако да је привршћена за унутрашњу попречну страну спољне цеви.“

ЗАХТЕВ из пријаве DE 2 311 688:

„Цев 2 са цевчицом 5 која је вођена унутар лумена цеви 2 и привршћена за унутрашњи зид цеви ... , која је карактеристична по томе што је цев 5 савијена на неким местима дуж најмање једног дела своје дужине ...“



Све карактеристике захтева подносиоца пријаве у потпуности су предвиђене оним што је обелоданено у немачкој патентној пријави бр. DE 2 311 688.

Одговор ЕПО-а:

Измените своје захтеве ако желите да ваш проналазак буде заштићен!

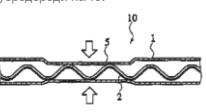
Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев

13/20

Даља анализа

У овом случају, подносилац пријаве био је посебно заинтересован за утеповљење проналаска према патентном захтеву 3 и одабрао је да се усредсреди на то.



Упоређивање проналаска са стањем технике

EP 1 138 997 A DE 2 311 688

		Техничке карактеристике проналаска	
Захтев 1	Двострука цев са унутрашњом и спољном цеви	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Унутрашња цев спиралног или таласастог облика	Не	<input checked="" type="checkbox"/>
Захтев 3	Пречник спирале или амплитуда таласастог облика унутрашње цеви је једнак или мањи од унутрашњег пречника недеформисане спољне цеви, а спољна цев има локално згњечено делове који се протежу ка унутра у смеру пречника цеви да би држали унутрашњу цев на сваком згњеченом делу.	Не	Не

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев 14/20

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев 15/20

Структурна анализа вашег проналаска, у поређењу са два документа за која је утврђено да представљају релевантно стање технике, могла би да изгледа тако.

Да бисте урадили ову анализу, морате да сагледате карактеристике проналазака (на који начин је проблем решен), као и техничке резултате, односно какав проблем је решен.

Текст који следи написан је и на наредном слајду:

- Иако су појединачни елементи проналаска познати, њихова **комбинација није позната.**
- Нова комбинација техничких карактеристика доноси **нову, јединствену предност.**
- С обзиром да није очигледно да би се комбиновањем елемената који су нам познати из стања технике могли постићи ови нови ефекти → услов који се односи на инвентивни ниво је испуњен!



Резултат анализе

У документу DE 2 311 688, нису приказане карактеристике из захтева 3, онаквог какав је поднет.

Поготово што спољна цев која је обелодањена у документу DE 2 311 688 нема никакве згњечене делове.

Поред тога, пре уметања унутрашње цеви у спољну цев, амплитуда таласастог облика унутрашње цеви већа је од унутрашњег пречника недеформисане спољне цеви.

Технички ефекат по којем се ове карактеристике разликују од стања технике је двострук:

1. Сузбијање клопарања изазваног вибрацијама, захваљујући поузданом привршћивању унутрашње цеви унутар спољне цеви помоћу згњечених делова.
2. Лакше уметање спиралне или таласасте унутрашње цеви у спољну цев, захваљујући малом пречнику спирале, односно малој амплитуди таласа.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев

16/20



Резултат анализе

Проблем који овај проналазак треба да реши стога се може посматрати као обезбеђивање двоструког цеви која има способност да сужбије буку од вибрацијама изазваног клопарања између унутрашње цеви и спољне цеви. Поред тога, двострука цев требао би лако да се производи.

Ни у једном од цитираних документа није обелодањено решење које је наведено у патентном захтеву 3, нити је дата поука о томе како да се комбинованим дводесет или више обелодањених дистинктивних карактеристика дође до проналaska чија се заштита тражи. Према томе, предмет патентног захтева 3 је инвентиван.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (д) Двострука цев

17/20



Резултат анализе

Сходно томе, подносилац пријаве поднео је изменени патентни захтев на темељу комбинације захтева 1 и 3, онаквих какви су поднети:

„Двострука цев која се састоји од:
спољне цеви; и
унутрашње цеви спиралног или таласастог облика која је конфигурисана тако да је причвршћена за унутрашњу попречну страну спољне цеви,
која је карактеристична по томе што је
пречник спирале или амплитуда таласастог облика унутрашње цеви једнак или мањи од унутрашњег пречника недеформисане спољне цеви;
а спољна цев има локално згњечено делове који се протеку ка унутра у смеру пречника цеви да би држали унутрашњу цев на сваком згњеченом делу.“

Подносилац пријаве такође је поднео независни захтев у вези са методом производње двоструке цеви који одговара захтеву за овај производ.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев



Оригинални опис проналаска који је поднет ЕПО-у подржава измене патентних захтева

„Сходно томе, за разлику од конвенционалне двоструке цеви за коју се користе спајајућа ребра, за двоструку цев 10 нису потребне никакве компликоване боје за екструзију. Без спајајућих ребара, двострука цев 10 подразумева једноставан поступак завршне обраде, чиме се смањују трошкови производње.“ [0016]

„Приликом уметања спиралне унутрашње цеви 2 у спољну цев 1, постоји празан простор између спољне цеви 1 и унутрашње цеви 2, тако да за **уметање унутрашње цеви није потребна примена прекомерне сile.**“ [0018]

„С друге стране, било које од отеловљења проналаска снажно причвршиће спољну и унутрашњу цев двоструке цеви једну за другу да би се **сузбила бука од клопарања,** без ограничавања облика сваког савијеног дела двоструке цеви.“ [0043]

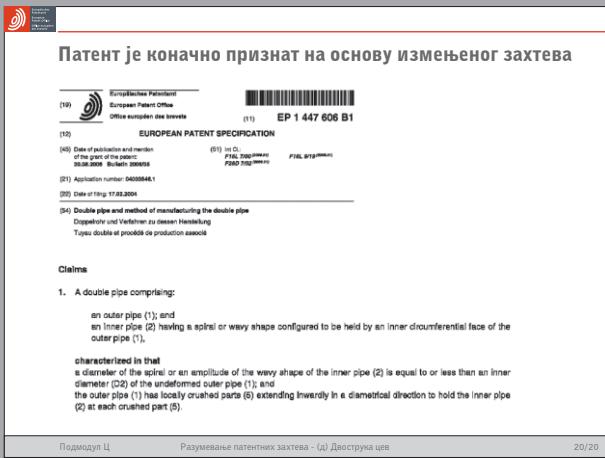
Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (д) Двострука цев

19/20

Патентни захтеви, по потреби, садрже и уводни део са наведеним карактеристикама познатим из стања технике, као и део са техничким карактеристикама који почиње изразом „карактеристичан по томе што“, у којем су прецизирани карактеристике проналаска чија се заштита тражи (правило 43(1) КЕП-а).

Пријава, онаква каква је поднета, објављена је као пријава европског патента бр. ЕР 1 447 606 A1. Цитирани пасуси узети су из тог објављеног документа.



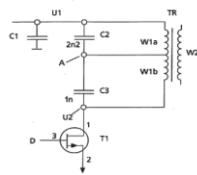
Подмодул Ц Разумевање патентних захтева

(е) Конвертори електричне енергије



Проналазак

Изоловани конвертор електричне енергије са мрежом за пригушење напона који служи да заштити главни прекидач од максималних напона који настају у тренутку блокаде.



Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (e) Конвертори електричне енергије

2/15

Напомена:

Иако су, у овој студији случаја, коришћени патенти који стварно постоје, различити кораци у поступку за признање патента, који су предузети од стране подносиоца пријаве/патентног заступника, прилагођени су потребама ове презентације.

Проналазак је заснован на прекидачком извору напајања, како је описано. Оваква врста напајања нарочито се користи као „flyback“ конвертор у електронским уређајима за забаву, на пример, код телевизора и видео рекордера, за регулисање напона DC излаза. Напомињемо да секундарно коло овде није приказано.

Кратак приказ проблема који се решава овим проналаском:

У тренутку када транзистор блокира струју, тај прекид изазива велику јачину струје di/dt која, услед индуктивног отпора трансформатора, производи амплитуде високог напона. На пример, ако се напајање врши из система од 230V AC, амплитуде напона могу достићи до 1 000 V, што доводи комутациони транзистор у опасност или отежава његово пројектовање.

Стога, овај проналазак има за циљ да обезбеди ефикасну мрежу за пригушење напона са неколико компоненти и малим губицима.

**Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве!**

Патентни захтеви: „Flyback“ конвертор електричне енергије који штити прекидач

Заштита од максималних напона представља технички проблем. Проблеми се не могу патентирати - већ сама конкретна решења. Које су то **техничке карактеристике** којима се постиже заштита?

Патентни захтеви: „Flyback“ конвертор са најмање једним кондензатором паралелно са примарним намотајем.“

Не желите да неко заобиђе ваш патент тако што ће ваш распоред примара за пригушчење напона користити са различитим секундарним колом, на пример у „forward“ конвертору.

Патентни захтеви: „Прекидачки извор напајања са најмање једним кондензатором паралелно са примарним намотајем.“

Испитивање стања технике показаје да ли је проналазак - према патентним захтевима - заправо нов.

Резултат испитивања стања технике

Приликом испитивања стања технике, пронађен је немачки патентни документ, DE 40 29 221, „Прекидачки извор напајања“, у којем је обелоданајен сличан проналазак.

**BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND** **Offenlegungsschrift** DE 40 29 221 A 1

Autoren: F. GÖTTSCHE, S.
Anmeldungsdatum: 16. 5. 82
Offenlegungsdatum: 16. 5. 82

DE 40 29 221 A 1

Electronisches Schaltprinzip
Ein Anlauf einer elektrischen Betriebsanlage kann es häufig vorkommen, daß der Kreisstrom zu stark wird, was ein nicht abgedämpftes und hochgespanntes Abfallen des Stromes zur Folge hat. Dieses Problem wird dadurch gelöst, daß die negative Spannung (U_N) wird an einen Kondensator (C₁) mit einem Widerstand (R₁) parallel geschaltet, der während des Anlaufes die Spannung U_N auf den Primärwiderstand und den Hauptschalter begrenzt. Der Kondensator (C₁) ist über einen Sperrdiode, Volumenelektrode und andere elektronische Geräte.

„... поменутни извор напајања који има серијску везу отпорника и кондензатора паралелно са примарним намотајем...“

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (e) Конвертори електричне енергије 3/15

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (e) Конвертори електричне енергије 4/15

„flyback“ и „forward“ конвертори представљају различите топологије изолованих DC-DC конвертора (односно конвертора са трансформаторском спрегом). Мада имају сличну конфигурацију на страни примара својих трансформатора, њихова секундарна кола су различита.

Било би превише да се обим патентног захтева ограничи на „flyback“ топологију јер би подносиоцу пријаве тиме била ускраћена награда за обелодањивање његовог проналаска. Имајући у виду допринос овог проналаска у односу на стање технике, патентни захтев био би на одговарајући начин уопштен кад би се употребила нека шира формулатија, као што је: „прекидачки извор напајања“, која покрива обе алтернативе.

Упоређивање два проналаска

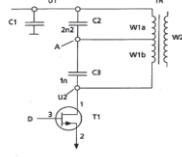
Проналазак према патентним захтевима	DE 4029221
„Прекидачки извор напајања са најмање једним кондензатором паралелно са примарним намотајем.“	„Прекидачки извор напајања који има серијску везу отпорника и кондензатора паралелно са примарним намотајем.“
Није ново	
„... при чему је примарни намотај издељен на полунамотаје са најмање једним изводом, док је кондензатор у сваком кућишту паралелно повезан са два полунамотаја.“	<ul style="list-style-type: none"> • Ново • Инвентивни ниво (модификација обезбеђује унапређено пригушење максималних напона широм прекидача примара)

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (e) Конвертори електричне енергије 5/15

Захтев за заштиту проналaska

Захтев који ће бити поднет:

„Прекидачки извор напајања са кондензатором за складиштење електричне енергије, трансформатором са примарним намотајем, секундарним намотајем и комутационним транзистором који има серијску везу са примарним намотајем, који је карактеристичан по томе што је примарни намотај издељен на полунамотаје са најмање једним изводом, тако да је кондензатор у сваком кућишту паралелно повезан са најмање два полунамотаја.“



Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (e) Конвертори електричне енергије 6/15

Паралелна веза може се тумачити у ширем смислу, тако да покрива и случајеве у којима су једни елементи комбиновани са другим елементима (као што је R6), све док се елементи који су обухваћени изразом „паралелно“ налазе у паралелним огранцима. Огранак R + C, односно C, паралелан је са примарним намотајем.

Коришћење зависних патентних захтева ради унапређења заштите

Независни (шири) захтев помаже да се спречи заобилажење патента.

Зависни (конкретнији) захтеви срочени су тако да тачно одговарају производима који би представљали потенцијалну повреду патента.

Патентна пријава поднета ЕПО-у

Захтев 1:
„Прекидачки извор напајања ... са издаљеним примаром са најмање једним изводом и кондензатором у сваком кућишту паралелно са два полунамотаја.“

Захтев 2: „Уређај из захтева 1 карактеристичан је по томе што су капацитивност и број намотаја одабрани на такав начин да осцилације које настају након деактивирања прекидача имају различите резонантне фреквенције.“

Захтев 3: „Уређај из захтева 1 карактеристичан је по томе што је кондензатор који је везан за комутациони транзистор мали од другог кондензатора.“

ЕПО ће извршити сопствено испитивање стања технике, а потом размотрити да ли је проналазак, ПРЕМА ПАТЕНТНИМ ЗАХТЕВИМА, нов и неочигледан.

Подмодул Ц | Разумевање патентних захтева – (e) Конвертори електричне енергије | 7/15

Подмодул Ц | Разумевање патентних захтева – (e) Конвертори електричне енергије | 8/15

Додатно стање технике које је пронашао ЕПО

United States Patent [W] **[D] Patent Number: 6,061,253**
[G] Date of Patent: May 9, 2000
Igarashi et al.

[54] VARIABLE FREQUENCY SOFT SWITCHING POWER SUPPLY WITH REDUCED NOISE AND IMPROVED POWER FACTOR

„Меки прекидачки извор напајања који је мање бучан“

US 6061253:
 „Прекидачки извор напајања са активним „snubber“ колом, који се састоји од помоћног прекидача (Q2) који служи за комутацију при нутлој струји или нутлој напону.“

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (e) Конвертори електричне енергије 9/15

Мишљење ЕПО-а

Захтев подносиоца пријаве:
 „Прекидачки извор напајања са кондензатором за спадиштење електричне енергије, трансформатором са примарним намотајем, секундарним намотајем и комутационим транзистором који има серијску везу са примарним намотајем, који је карактеристичан по томе што је примарни намотај издвојен на полунамотаје са најмање једним изводом, тако да је кондензатор у сваком кулишту паралелно повезан са најмање два полунамотаја.“

US 6061253
**C1 паралелно са N1,
 C2 паралелно са N3**

Ово је већ признано у патенту US 6061253
Одговор ЕПО-а:
 Измените своје захтеве ако желите да ваш проналазак буде заштићен!

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (e) Конвертори електричне енергије 10/15

„Snubber“ је синоним за „пригушницу напона у колу“ или „klamper“.

У америчком патенту US 6061253, приказане су све карактеристике из захтева 1 (додуше сасвим случајно). Према томе, предмет патентног захтева подносиоца пријаве не испуњава услове новости који су предвиђени Конвенцијом о европском патенту. Да би добио патент, подносилац пријаве мора да изменi формулатију захтева, да прецизније опише проналазак и да наведе по чemu се његов проналазак разликује од стања технике.

Даља анализа

Да ли је ЕПО превидео неке важне карактеристике проналаска?

Одговор подносиоца пријаве:
Измене у пријави, објашњење односа између проналаска и стања технике

Како се захтеви могу изменити да би приказали проналазак на такав начин да он буде нов (имајући у виду целокупно стање технике)?

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (e) Конвертори електричне енергије

11/15

Упоређивање проналаска са стањем технике

	DE 4029221	US 6061253
Техничке карактеристике проналаска		
Кондензатор паралелно са примаром	✓	✓
Два полунамотаја, два кондензатора	Не	✓
Димензионисање у циљу поништења осцилација	Не	Не
Предности/технички резултат	(пасивно пригушење напона)	(активно пригушење напона)
Пригушење напона на сваком намотају појединачно	Не	Не
Делотворно пригушење напона/мала капацитивност	Не	Не

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (e) Конвертори електричне енергије

12/15

Проверите материјал који је откривен приликом испитивања стања технике и поставите себи следећа питања:

- Да ли ваш проналазак поседује неку карактеристику која **НИЈЕ** изложена у стању технике?
- Које су предности вашег проналаска у односу на стање технике?

Јасно је, на пример, да се функционалност кола у америчком патентном документу (на бази помоћног прекидача и активног „snubber“) разликује од функционалности овог проналаска. То указује на чињеницу да сигурно постоји неки простор за измену захтева како би се повратио елемент новости.

Предмет зависних захтева и садржина описа проналаска морају се сагледати у том светлу.

Због издаљених намотаја и паралелних кондензатора, пригушење напона врши се појединачно на полунамотајима примара, а не на примару у целини.

Као резултат посебног димензионисања проналаска, осцилације које настају приликом деактивирања прекидача имају различите резонантне фреквенције и делимично се узајамно поништавају. Као резултат тога, пригушење напона је делотворније, док се истовремено задржава мала укупна капацитивност (кондензатора у серији), што значи да је, у тренутку активирања прекидача, електрично пражњење прилично мало.



Резултат анализе

Неки од појединачних елемената проналаска нису познати и, по свему судећи, нису очигледни у светлу пронађених документа, тако да **комбинација карактеристика није позната**, те овај проналазак доноси **нове, јединствене предности**.

С обзиром да није очигледно да би се комбиновањем елемената који су познати у стању технике могли постићи ови нови ефекти → услов који се односи на инвентивни ниво је испуњен.

Захтев се мора изменити како би се разликовао од патента US 6061253:

„Прекидачки извор напајања са кондензатором за складиштење електричне енергије, трансформатором са примарним намотајем, секундарним намотајем и комутационим транзистором који има серијску везу са примарним намотајем, при чemu је примарни намотај издвојен на полунамотаје са најмање једним изводом, тако да је кондензатор у сваком кућишту паралелно повезан са најмање два полунамотаја, који је карактеристичан по томе што су **каpacитивност и број намотаја** одабрани на такав начин да **осцилације** које настају након деактивирања прекидача имају **различите резонантне фреквенције** и стога се барем **делимично узајамно поништавају.**“

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (e) Конвертори електричне енергије



Оригинални опис проналaska који је поднет ЕПО-у поткрепљује измене патентних захтева

За ову сврху, познато је да је обезбеђена мрежа за пригушчење напона која се још назива и „спубер“ мрежа, која врши макар делимично пригушчење ових максималних напона. Мрежа овог типа, која се најчешће користи, **позната је**, на пример, из документа **DE 4029221.** Прекидачки извор напајања, према уводу из захтева 1, **обелодањен је у документу US 6061253.**

Циљ овог проналaska је да укаже на мрежу за пригушчење напона наменењу прекидачком извору напајања који је поменут на почетку, која има свега неколико компоненти и производи мале губитке у прекидачком извору напајања.

Прекидачки извор напајања, **према овом проналаску, ...** **Примарни намотај** овде је издвојен на полунамотаје са најмање једним изводом, а као мрежа за пригушчење напона, кондензатор је у сваком кућишту распоређен паралелно са полунамотајем. Захваљујући тој мери, пригушчење напона врши се појединачно на полунамотајима **примарног намотаја**, а не на **примарном намотају** у целини.

... осцилације које настају приликом деактивирања комутационог транзистора имају различите резонантне фреквенције и тако се барем делимично узајамно поништавају. Резултат тога је делотворно пригушчење напона на комутационом транзистору при његовом деактивирању.

**Поткрепљује инвентивни ниво:
другачији технички
резултат**

**Разликује се
од патента
DE40...**

**Разликује се
од патента
US60...**

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (e) Конвертори електричне енергије

14/15

 Патент је коначно признат

Одговор ЕПО-а: патент је признат!


(19) Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets
(11) EP 1 184 964 B1
(12) EUROPEAN PATENT SPECIFICATION
(45) Date of publication and mention
of the grant of the patent:
14.12.2008 Bulletin 2008/90
(51) Int Cl.: H02M 3/28
(21) Application number: 07402160.2
(22) Date of filing: 16.06.2001
(54) Switched-mode power supply
Schaltnetzteil
Alimentation de puissance à découpage

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (e) Конвертори електричне енергије 15/15

Подмодул Ц
Разумевање
патентних захтева

(ф) Лек за лечење рака

Лечење рака

Објашњење појмова

- „Heat shock“ протеин 90 (HSP 90)

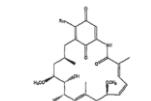
Припада класи протеина који штите ћелије које су под стресом услед повишеног температуре; помаже у репресији тумора.

• **Инхибитор „heat shock“ протеина 90 (инхибитор HSP 90)**

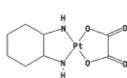
Једињења која блокирају функционисање HSP 90. Примери: гелданамицин или 17-алиламино-17 десметоксигелданамицин (17-AAG).

• **Координациони комплекси платине**

Комплекси платине са лигандима. Ова јединења се користе као хемотерапеутици. Примери: цисплатин, нарбоплатин, оксалиплатин.



17-AAG, R₁₇ = alkylamino



Oxaliplatin

Проналазак

Побољшани начин лечења особа које болују од рака дојче убрзивањем координационог комплекса платине и, по избору, инхибитора HSP 90. Поналазак показује побољшане резултате путем комбиновања ова два јединења. Специфична комбинација оксалиплатина и 17-AAG има синергистички ефекат.

Како можете заштитити проналазак од имитације?

- „Побољшани начин“ → У поређењу са чим? (израз није јасан)
- „Начин лечења особа“ → Поступак лечења људског или животињског тела = **изузет од патентибилности**
- „Координациони комплекс платине“ → Не представља „поступак лечења“; има технички ефекат → могућ патент

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (Ф) Лек за лечење рака 2/17

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (Ф) Лек за лечење рака 3/17

Дефиниције појмова који се користе у овом примеру.

Напомена:

Иако су, у овој студији случаја, коришћени патенти који стварно постоје, различити кораци у поступку за признавање патента, који су предузети од стране подносиоца пријаве/патентног заступника, прилагођени су потребама ове презентације.

За дефинисање вашег проналаска, имате две опције:

- Само координациони комплекс Pt = уобичајени хемотерапеутски агенс
- Комбинација координационог комплекса Pt са инхибитором HSP 90

Како можете заштитити проналазак од имитације?

- Три начина за дефинисање патентних захтева, с објашњењем због чега су ту начини подесни/неподесни.
- Изузети од патентибилности: Патенти се не признају за поступке који се односе на третман људског или животињског тела хирургијом или лечењем или за дијагностичке поступке који се изводе на људском или животињском телу (члан 53(ц) КЕП-а).

**Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве!**

Патентни захтев: „Координациони комплекс платине“

Тражење заштите генерално за координациони комплекс платине значи покушај да се добије веома широки обим заштите. Већ znate da су такви комплекси раније описаны.

Патентни захтев: „Координациони комплекс платине за употребу за лечење болесника.“

Оваква формулатија такође не описује ваш проналазак.

Патентни захтев: „Координациони комплекс платине за употребу за лечење рака дојке.“

Претраживање стања технике показаје да ли је проналазак - онакав какав је дат у захтеву - заправо нов.

Резултат претраживања стања технике

Приликом претраживања стања технике, пронађен је чланак у часопису у којем је проналазак обелодањен.

„Cancer Treatment Reports“ 67(3) 235-238, 1983.

„... 2 [пацијенткиње] с аденоарцином дојке ... лечене су цисплатином у дози од 60 mg/m² ...“

Координациони комплекс платине (односно цисплатин) за употребу за лечење рака већ је познат из овог члanka у часопису!

Напомена:

Производ је формулисан у форми друге медицинске употребе (КЕП, 2000), али тај аспект неће бити обухваћен овом презентацијом.

Претраживање стања технике треба да урадите **PРЕ** него што приступите истраживању или састављању својих патентних захтева.

Цисплатин се користи као хемотерапеутски агенс, тако да овај документ нарушава новост проналаска.

Упоређивање два проналаска

Проналазак према патентним захтевима

„Координацијски комплекс платине и хемодистристи за лечење рака дојке“

Није ново

Чланак „Cancer Treatment Reports“

„... 2 [пацијенткиње] с аденоакарцином дојке ... лечене су цисплатином у дози од 60 mg/m² ...“

• Ново
• Инвентивни ниво (комбинована примена испољава побољшање ефекте)

Захтев за заштиту проналаска

Захтев који ће бити поднет:

„Комбинација координационог комплекса платине и инхибитора HSP 90 за употребу за лечење рака дојке.“

Подмодул Ц Рazumevanje patentnih zahteva - (f) Lek za lecenje raka 6/17

Подмодул Ц Рazumevanje patentnih zahteva - (f) Lek za lecenje raka 7/17

Анализа карактеристика и поређење са стањем технике: комбинација координационог комплекса Pt и инхибитора HSP 90 није обелодањена у чланку „Cancer Treatment Reports“.

Ово је прва верзија једног независног захтева којим се описује проналазак.

Коришћење зависних патентних захтева ради побољшање заштите

Патент треба да садржи како **шире** тако и **специфичне** захтеве.

Шири захтев: Независни захтев (односно захтев у којем су изложене битне карактеристике проналаска) спречава да патент буде заобиђен.	Широки захтеви: Зависни захтеви односе се на независни захтев и додатно дефинишу жељена отелотвољења проналаска.
--	--

```

graph TD
    A[Независни захтев] --- B[Зависни захтев 1]
    A --- C[Зависни захтев 2]
  
```

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (Ф) Лек за лечење рака 8/17

Патентна пријава поднета Европском заводу за патенте (ЕПО)

ЗАХТЕВ 1:
„Комбинација координационог комплекса платине и инхибитора HSP 90 за употребу за лечење рака дојке.“

Захтев 2: „Комбинација према захтеву 1 назначена тиме што је инхибитор HSP 90 17-AAG.“

Захтев 3: „Комбинација према захтеву 1 назначена тиме што је координациони комплекс платине оксалиплатин.“

Захтев 4: „Комбинација према захтеву 2 назначена тиме што је координациони комплекс платине оксалиплатин.“

Завод за патенте извршиће сопствено претраживање стања технике, а потом размотрити да ли је проналазак, ОНАКАВ КАКАВ ЈЕ ОПИСАН У ЗАХТЕВИМА, нов и неочигледан.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (Ф) Лек за лечење рака 9/17

Пријаве су обично тако структуриране да обухватају и независне и зависне патентне захтеве.

Независан захтев описује ваш проналазак генерализованим терминима како би омогућио широку интерпретацију у случају тужбе за повреду патента.

Зависни захтеви обично описују специфичне начине извођења проналаска. У њима су често описана комерцијално најуспешнија отелотвољења проналаска.

На пример, независни захтев мого да гласи: „Инструмент за писање који се састоји од две коморе повезане отвором.“ Зависни захтев мого да гласи: „Инструмент за писање према захтеву 1, назначено тиме што је дугачак између 10 и 15 центиметара.“

Овај слайд се детаљније бави двема врстама захтева са претходног слайда (правило 43(3) КЕП-а):

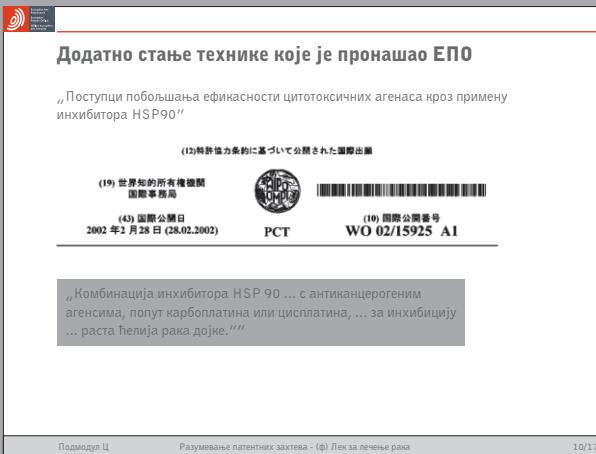
Захтев 1 = независни захтев

У независном захтеву изложене су битне карактеристике проналаска. То, у нашем примеру, подразумева:

- комбинацију првог једињења (= координационог комплекса платине) са
- другим једињењем (= инхибитором HSP 90) и
- примену овог лека (= лечење рака дојке)

Захтеви 2-4 = зависни захтеви

Зависни захтеви дефинишу одређена отелотвољења проналаска, тј. будући да се позивају на друге захтеве, они се односе на комбинацију битних карактеристика проналаска (из независног захтева) заједно са једном или више додатних карактеристика.



▶ Нпр. захтев 2 се позива на захтев 1 и стога се односи на карактеристике из захтева 1, у комбинацији са још једном карактеристиком, а то је да је инхибитор HSP 90 17-AAG.

Исто важи за захтев 3, будући да се и он позива на захтев 1. Према томе, тај захтев се односи на комбинацију карактеристика из захтева 1, са даљом карактеристиком, а то је да је координациони комплекс платине оксалиплатин.

Напомена:

Иако је захтев 4 формулисан исто као захтев 3, он се позива на захтев 2! То значи да се захтев 4 односи на комбинацију карактеристика из захтева 1 и 2, и додатно наводи да је координациони комплекс платине оксалиплатин.

Стање технике које је пронашао ЕПО је на кинеском језику. Да ли је то битно?

Није, зато што стање технике чини све оно што је пре датума подношења европске пријаве патента учињено доступним јавности путем писаног или усменог описа, употребом или на било који други начин (чл. 54(2) КЕП-а). Сам језик на којем је то учињено је небитан.

Примери претходног обелодањивања стања технике (под условом да је учињено доступним јавности пре датума подношења европске пријаве патента):

- чланак у стручном часопису написан на хинди језику
- предавање одржано студентима на универзитету
- излагање на конгресу
- пласирање производа на тржиште
- објављивање на интернету (под условом да се датум објављивања може доказати ван сваке сумње)
- књига

Мишљење ЕПО-а

Захтев подносиоца пријаве:
„Комбинација координационог комплекса платине и инхибитора HSP 90 за употребу за лечење рака дојке.“

Координациони комплекс платине (нпр, цисплатин) и инхибитор HSP 90 коришћени су у патенту WO 02/15925 за лечење рака дојке.

Поналазак према захтеву 1 је већ описан и затражена је заштита за њега у WO 02/15925.

Одговор ЕПО-а:
Молимо, измените своје захтеве ако желите да ваш проналазак буде заштићен!

Подмодул Ц | Разумевање патентних захтева – (Ф) Лек за лечење рака | 11/17

- ▶ Примери који не представљају претходно обелодањивање стања технике:
 - излагање пред групом људи која је везана уговором о поверљивости (није јавно!)
 - чланак у стручном часопису који је објављен четири године након датума подношења пријаве европског патента (који није објављен пре датума подношења пријаве)

Поређење оног што је откријено у документу из стања технике са предложеним захтевом (захтевима).

Даља анализа

- Проверите материјал који је откривен приликом претраживања стања технике:
 - Да ли ваш проналазак поседује било које карактеристике које НИСУ откријене у стању технике?
 - Које су предности вашег проналаска у односу на стање технике?

Како се захтеви могу изменити да би приказали проналазак на такав начин да он буде нов (имајући у виду целокупно стање технике)?

- Да ли је неке важне карактеристике проналаска ЕПО тумачио другачије од проналазача?

Одговор подносиоца пријаве: измене у пријави, објашњење односа између проналаска и стања технике

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Ф) Лек за лечење рака

12/17

Упоређивање проналаска са стањем технике

Cancer Treatment Reports WO 02/15925

Техничке карактеристике проналаска	Захтев 1: Комбинација инхибитора HSP 90 и координационог комплекса Pt	Не	✓
Захтев 2: Карактеристике из захтева 1 + инхибитор HSP90 = 17-AAG	Не	Не	
Захтев 3: Карактеристике из захтева 1 + координациони комплекс Pt = оксалиплатин	Не	Не	
Захтев 4: Карактеристике из захтева 1 + 2 + координациони комплекс Pt = оксалиплатин	Не	Не	
Предности/технички резултат			
Побољшани ефекат (адитивни ефекат)	Не	✓	
Синергизам (више од адитивног ефекта)	Не	Не	

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева – (Ф) Лек за лечење рака

13/17

Питања која подносилац пријаве треба да постави пре подношења изменjenog seta zahteva.

Иако је предмет захтева 2-4 нов, у захтевима 2 и 3 не може се пронаћи никакав инвентивни ниво.



Резултат анализе

Иако су појединачни елементи проналаска познати, **комбинација** конкретних јединења **није позната**, што доноси **нову, јединствену предност**. Међутим, морате узети у обзир следеће:

Захтев 2 односи се на примену **17-AAG**. Примена овог конкретног инхибитора HSP 90 сматра се беззначајном јер се у патенту WO 02/15925 препоручује примена **било ког** инхибитора HSP 90, у комбинацији с антиканцерогеним агенсом.

Захтев 3 нас учи о примени **оксалиплатина**. Опет, будући да се у патенту WO 02/15925 наговештава примена **било ког** антиканцерогеног лека, примена оксалиплатина такође се сматра очигледном.

Захтев 4 описује примену **комбинације оксалиплатина и 17-AAG**. У патентној пријави је показано да та комбинација производи **синергистички ефекат (= више од адитивног ефекта)**. Ово није обелодањено у патенту WO 02/15925.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (Ф) Лек за лечење рака

14/17

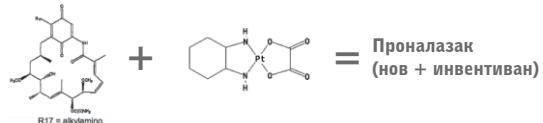


Резултат анализе

Ако се једно јединење једноставно замени другим јединењем, без показивања било каквог неочекиваног или изненађујућег ефекта, таква замена се, у очима стручњака, често сматра рутинском.

Ако се неочекивани или изненађујући ефекат може показати, тада се проналазак често сматра инвентивним (односно проналазак није очигледан за стручњака из одређене области технике).

Према томе, примена **17-AAG** и **оксалиплатина**, која доводи до неочекиване синергистичке комбинације, сматра се инвентивном.



Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (Ф) Лек за лечење рака

15/17

Поређење ефекта који се постижу предметним проналаском чија се заштита тражи, у односу на доступно стање технике.

Објашњење инвентивног нивоа.

Оригинални опис проналaska који је поднет ЕПО-у

поткрепљује измене патентних захтева

Овај проналазак обезбеђује поступак лечења рака. Тадај поступак подразумева давање инхибитора HSP90 и координационог комплекса платине, при чему комбиновано давање обезбеђује синергистички ефекат.

Што се тиче тог аспекта, инхибитор HSP90 је обично 17-AAG, а координациони комплекс платине је оксалиплатин.

Комбинација 17-AAG у СКБр-3 ћелијама [0093] у следећој табели, дате су вредности ЦИ за комбинације 17-AAG и комплекса платине оксалиплатина и цисплатина у тесту са СКБр-3 ћелијама ...

Поткрепљује инвентивни ниво: другачији технички резултат

Разликује се од „Cancer Treatment ...“

Разликује се од патента WO02/...

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (Ф) Лек за лечење рака 16/17

Патент је коначно признат

Одговор ЕПО-а: патент је признат!

Захтев 1, онакав какав је признат, гласи:

„Лек који обухвата 17-алкиламино-17-десметоксигелданамицин (17-AAG) и оксалиплатин за употребу за лечење рака дојке код пацијенткиње.“

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (Ф) Лек за лечење рака 17/17

Зелена боја: Европска пријава патента не може бити изменењена тако да се прошири предмет заштите из пријаве, онакве каква је поднета (члан 123(2) КЕП-а). Другим речима, све измене морају бити засноване на садржини онога што је обелодањено приликом подношења патентне пријаве.

Пример: Уколико се патентна пријава на датум подношења односи искључиво на композицију која се користи за лечење рака дојке, у току поступка испитивања те пријаве заштита неће моћи да се тражи за композицију која се користи за лечење главобоље.

Црвена боја: Разлике између документа из претходног стања технике који је пронашао патентни заступник и ове патентне пријаве.

Жута боја: Разлике између документа из претходног стања технике који је пронашао ЕПО и ове патентне пријаве.

Коначна верзија захтева 1.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева

(г) Аутоматски прекидач за слушни апарат

Слушни апарати

Основна конфигурација слушних апаратова:

- напајање: батерија
- аудио коло: микрофон - DSP - звучник

Проналазак

Слушни апарат има други микрофон за одређивање нивоа звучног притиска унутар уха. Врши се употребљавање звучног притиска с основним нивоом звука да би се утврдило да ли је слушни апарат стављен у ушни канал или извађен из њега. Ако је слушни апарат стављен, јачина звука је већа; ако је извађен, јачина звука је мања да би се штедела батерија.

Како можете заштитити проналазак од имитације?

- „згодан“ → не може се заштитити
- „штеди батерију“ = **техничка функција** → патент

Напомена:

Иако су, у овој студији случаја, коришћени патенти који стварно постоје, различити кораци у поступку за призање патента, који су предузети од стране подносиоца пријаве/патентног заступника, прилагођени су потребама ове презентације.



Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве!

Патентни захтев: „Служни апарат који мање троши батерију.“

Обезбедити да служни апарат „мање троши батерију“ представља технички проблем. Проблеми се не могу патентирати – већ само решења.

Која је то **техничка карактеристика** која омогућава да се батерија мање троши?

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (г) Аутоматски преносач за служни апарат



Како патентирати овај проналазак: составите патентне захтеве!

Патентни захтев: „Служни **апарат који** детектује да ли је служни **апарат** стављен **у ухо** или изважен из уха, који се састоји од:

- **звучника;**
- једног кола за детекцију нивоа звучног притиска, **које се састоји од филтера пропусника опсега и детектора нивоа звучног притиска који прима електрични сигнал који **уласи у звучник** и ствара сигнал **једног интензитета;****
- **микрофона;**
- другог кола за детекцију нивоа звучног притиска, **које се састоји од филтера пропусника опсега и детектора нивоа звучног притиска који прима електрични сигнал који **излази из звучника** и ствара сигнал **другог интензитета;****
- и кола за **дигиталну** обраду звучног сигнала, које је спојено са **оба кола** за детекцију нивоа звучног притиска и направљено тако да може да прима сигнале **два интензитета, да их** употребљује и утврди да ли је служни апарат стављен **у ухо или није.**“

Предност: захтев је прецизан и лако разумљив.

Недостатак: захтев је толико прецизан да би патент могао лако да се заобиђе, на пример, тако што би филтер пропусника опсега и детектор нивоа звучног притиска били замењени неким другим средствима за детекцију нивоа звучног притиска.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (г) Аутоматски преносач за служни апарат

5/17

**Како патентирати овај проналазак:
составите патентне захтеве!**

Патентни захтев: „Систем слушног апаратра који детектује да ли је слушни апарат стављен у простор или извађен из простора, који се састоји од:

- првог претварача звука који је конфигурисан да прима први електрични сигнал и да на њега реагује емитовањем звучне енергије ([=>звучник](#));
- првог кола за детекцију нивоа звучног притиска које је спојено са првим претварачем звука и направљено тако да може да прима први електрични сигнал и ствара сигнал првог интензитета;
- другог претварача звука који је конфигурисан да прима емитовану звучну енергију и да на њу реагује стварањем другог електричног сигнала ([=>микрофон](#));
- другог кола за детекцију нивоа звучног притиска које је спојено са другим претварачем звука и направљено тако да може да прима други електрични сигнал и ствара сигнал другог интензитета;
- и кола за обраду звучног сигнала које је спојено са првим и другим колом за детекцију нивоа звучног притиска и направљено тако да прима сигнал првог и другог интензитета, да употребљује сигнале првог и другог интензитета и да, на основу тог упоређивања, утврди да ли је слушни апарат стављен у простор или извађен из простора.“

Напомена: Није наведена чињеница да се микрофон ставља у ухо, нити шта се дешава када се детектује да је микрофон извађен.

Прилагођавање стављача нике показаће да ли је проналазак - **према патентним захтевима** - заправо **НОВ**.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (1) Аутоматски прекидач за слушни апарат

6/17

Коришћење зависних патентних захтева ради унапређења заштите

Патент треба да садржи како **ШИРЕ** тако и **КОНКРЕТНЕ** захтеве.

Шири (независни) захтев помаже да се спречи заобилажење патента.	Конкретни (зависни) захтеви срочени су тако да тачно одговарају производима који би представљали потенцијалну повреду патента.
Шири захтев	Конкретан захтев 1
Конкретан захтев 2	

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (6) Аутоматски прекидач за слушни апарат

7/17

Уместо дефинисања звучника, микрофона и одговарајућих кола, као таквих, карактеристике проналаска у патентном жаргону често су дефинисане помоћу броја: **први** претварач звука, сигнал **првог** интензитета, **друго** коло за детекцију. То представља шири, али јасан начин да се опишу карактеристике проналаска, на које можемо лако да се позовемо, а да притом не морамо да користимо прецизне називе сваке од тих карактеристика.

Патентни захтеви обично су подељени на шире, односно „независне“ захтеве, и уже, односно „ зависне“ захтеве. У независном захтеву, проналазак је обично описан веома широко да би могао широко да се тумачи у случају тужбе за повреду патента. У зависним захтевима, обично су описани конкретни начини извођења проналаска за које проналазач сматра да су атрактивни у економском смислу. Зависни захтеви често су срочени тако да тачно одговарају начину на који бисте очекивали да конкуренти изведу проналазак.

На пример, независни захтев могао би да гласи:
 „Инструмент за писање који се састоји од делова а и б.“ Зависни захтев могао би да гласи:
 „Инструмент за писање из захтева 1, који је карактеристичан по томе што је дугачак између 10 и 15 центиметара.“



Патентна пријава поднета ЕПО-у

ЗАХТЕВ 1: Како је претходно наведено.

ЗАХТЕВ 2: „Систем слушног апаратса из захтева 1, у којем је коло за обраду звучног сигнала направљено тако да може додатно да смани ијачину звука која је повезана са првим претварачем звука након што се детектује да је слушни апарат извађен из простора.“

ЗАХТЕВ 3: „Систем слушног апаратса из захтева 2, у којем је коло за обраду звучног сигнала направљено тако да може додатно да повећа ијачину звука која је повезана са првим претварачем звука након што се детектује да је слушни апарат стављен у простор.“

ЕПО ће извршити сопствено претраживање стања технике, а потом размотрити да ли је проналазак, ПРЕМА ПАТЕНТНИМ ЗАХТЕВИМА, нов и неочигледан.

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (г) Аутоматски прекидач за слушни апарат



Резултат решерша стања технике

Приликом претраживања стања технике, пронађен је амерички патент, US 4955729: „Слушни апарат који се искључује/уљује кад га корисник извади односно прикачи“, у којем је описан сличан проналазак.

United States Patent № 4,955,729
Марк
[43] Patent Number: 4,955,729
[44] Date of Patent: Sep. 11, 1990

[54] HEARING AID WHICH CUTS OFF SIGNAL PROCESSING AND ATTACHMENT TO THE USER
[56] FIELD OF THE INVENTION
The present invention relates to hearing aids.
[57] Inventor: Oliver Hines, 5-Crescent Street, Germany
[58] Assignee: Siemens Hearing, Inc., P.O. Box 1000, Germany
[61] Appl. No.: 07/125,280
[62] Filed: Mar. 25, 1988
[63] Prior Art References:
[64] U.S. Pat. No. 3,751,492, Issued to: John W. Gandy, et al., on June 12, 1973, U.S. Pat. Off., Pub. No. 3,751,492, Filed: May 14, 1972, Ser. No. 3,751,492, Attorney: Zimmerman-Zachary, B. Spiel, et al., Assignee: American Telephone & Telegraph Co., New York, N.Y.
[65] U.S. Pat. No. 3,754,328, Issued to: John W. Gandy, et al., on Aug. 14, 1973, U.S. Pat. Off., Pub. No. 3,754,328, Filed: May 14, 1972, Ser. No. 3,754,328, Attorney: Zimmerman-Zachary, B. Spiel, et al., Assignee: American Telephone & Telegraph Co., New York, N.Y.
[66] Field of Search
341/100, 341/102, 341/103, 341/104, 341/105, 341/106, 341/107, 341/108, 341/109, 341/110, 341/111, 341/112, 341/113, 341/114, 341/115, 341/116, 341/117, 341/118, 341/119, 341/120, 341/121, 341/122, 341/123, 341/124, 341/125, 341/126, 341/127, 341/128, 341/129, 341/130, 341/131, 341/132, 341/133, 341/134, 341/135, 341/136, 341/137, 341/138, 341/139, 341/140, 341/141, 341/142, 341/143, 341/144, 341/145, 341/146, 341/147, 341/148, 341/149, 341/150, 341/151, 341/152, 341/153, 341/154, 341/155, 341/156, 341/157, 341/158, 341/159, 341/160, 341/161, 341/162, 341/163, 341/164, 341/165, 341/166, 341/167, 341/168, 341/169, 341/170, 341/171, 341/172, 341/173, 341/174, 341/175, 341/176, 341/177, 341/178, 341/179, 341/180, 341/181, 341/182, 341/183, 341/184, 341/185, 341/186, 341/187, 341/188, 341/189, 341/190, 341/191, 341/192, 341/193, 341/194, 341/195, 341/196, 341/197, 341/198, 341/199, 341/200, 341/201, 341/202, 341/203, 341/204, 341/205, 341/206, 341/207, 341/208, 341/209, 341/210, 341/211, 341/212, 341/213, 341/214, 341/215, 341/216, 341/217, 341/218, 341/219, 341/220, 341/221, 341/222, 341/223, 341/224, 341/225, 341/226, 341/227, 341/228, 341/229, 341/230, 341/231, 341/232, 341/233, 341/234, 341/235, 341/236, 341/237, 341/238, 341/239, 341/240, 341/241, 341/242, 341/243, 341/244, 341/245, 341/246, 341/247, 341/248, 341/249, 341/250, 341/251, 341/252, 341/253, 341/254, 341/255, 341/256, 341/257, 341/258, 341/259, 341/260, 341/261, 341/262, 341/263, 341/264, 341/265, 341/266, 341/267, 341/268, 341/269, 341/270, 341/271, 341/272, 341/273, 341/274, 341/275, 341/276, 341/277, 341/278, 341/279, 341/280, 341/281, 341/282, 341/283, 341/284, 341/285, 341/286, 341/287, 341/288, 341/289, 341/290, 341/291, 341/292, 341/293, 341/294, 341/295, 341/296, 341/297, 341/298, 341/299, 341/300, 341/301, 341/302, 341/303, 341/304, 341/305, 341/306, 341/307, 341/308, 341/309, 341/310, 341/311, 341/312, 341/313, 341/314, 341/315, 341/316, 341/317, 341/318, 341/319, 341/320, 341/321, 341/322, 341/323, 341/324, 341/325, 341/326, 341/327, 341/328, 341/329, 341/330, 341/331, 341/332, 341/333, 341/334, 341/335, 341/336, 341/337, 341/338, 341/339, 341/340, 341/341, 341/342, 341/343, 341/344, 341/345, 341/346, 341/347, 341/348, 341/349, 341/350, 341/351, 341/352, 341/353, 341/354, 341/355, 341/356, 341/357, 341/358, 341/359, 341/360, 341/361, 341/362, 341/363, 341/364, 341/365, 341/366, 341/367, 341/368, 341/369, 341/370, 341/371, 341/372, 341/373, 341/374, 341/375, 341/376, 341/377, 341/378, 341/379, 341/380, 341/381, 341/382, 341/383, 341/384, 341/385, 341/386, 341/387, 341/388, 341/389, 341/390, 341/391, 341/392, 341/393, 341/394, 341/395, 341/396, 341/397, 341/398, 341/399, 341/400, 341/401, 341/402, 341/403, 341/404, 341/405, 341/406, 341/407, 341/408, 341/409, 341/410, 341/411, 341/412, 341/413, 341/414, 341/415, 341/416, 341/417, 341/418, 341/419, 341/420, 341/421, 341/422, 341/423, 341/424, 341/425, 341/426, 341/427, 341/428, 341/429, 341/430, 341/431, 341/432, 341/433, 341/434, 341/435, 341/436, 341/437, 341/438, 341/439, 341/440, 341/441, 341/442, 341/443, 341/444, 341/445, 341/446, 341/447, 341/448, 341/449, 341/450, 341/451, 341/452, 341/453, 341/454, 341/455, 341/456, 341/457, 341/458, 341/459, 341/460, 341/461, 341/462, 341/463, 341/464, 341/465, 341/466, 341/467, 341/468, 341/469, 341/470, 341/471, 341/472, 341/473, 341/474, 341/475, 341/476, 341/477, 341/478, 341/479, 341/480, 341/481, 341/482, 341/483, 341/484, 341/485, 341/486, 341/487, 341/488, 341/489, 341/490, 341/491, 341/492, 341/493, 341/494, 341/495, 341/496, 341/497, 341/498, 341/499, 341/500, 341/501, 341/502, 341/503, 341/504, 341/505, 341/506, 341/507, 341/508, 341/509, 341/510, 341/511, 341/512, 341/513, 341/514, 341/515, 341/516, 341/517, 341/518, 341/519, 341/520, 341/521, 341/522, 341/523, 341/524, 341/525, 341/526, 341/527, 341/528, 341/529, 341/530, 341/531, 341/532, 341/533, 341/534, 341/535, 341/536, 341/537, 341/538, 341/539, 341/540, 341/541, 341/542, 341/543, 341/544, 341/545, 341/546, 341/547, 341/548, 341/549, 341/550, 341/551, 341/552, 341/553, 341/554, 341/555, 341/556, 341/557, 341/558, 341/559, 341/560, 341/561, 341/562, 341/563, 341/564, 341/565, 341/566, 341/567, 341/568, 341/569, 341/570, 341/571, 341/572, 341/573, 341/574, 341/575, 341/576, 341/577, 341/578, 341/579, 341/580, 341/581, 341/582, 341/583, 341/584, 341/585, 341/586, 341/587, 341/588, 341/589, 341/590, 341/591, 341/592, 341/593, 341/594, 341/595, 341/596, 341/597, 341/598, 341/599, 341/600, 341/601, 341/602, 341/603, 341/604, 341/605, 341/606, 341/607, 341/608, 341/609, 341/610, 341/611, 341/612, 341/613, 341/614, 341/615, 341/616, 341/617, 341/618, 341/619, 341/620, 341/621, 341/622, 341/623, 341/624, 341/625, 341/626, 341/627, 341/628, 341/629, 341/630, 341/631, 341/632, 341/633, 341/634, 341/635, 341/636, 341/637, 341/638, 341/639, 341/640, 341/641, 341/642, 341/643, 341/644, 341/645, 341/646, 341/647, 341/648, 341/649, 341/650, 341/651, 341/652, 341/653, 341/654, 341/655, 341/656, 341/657, 341/658, 341/659, 341/660, 341/661, 341/662, 341/663, 341/664, 341/665, 341/666, 341/667, 341/668, 341/669, 341/670, 341/671, 341/672, 341/673, 341/674, 341/675, 341/676, 341/677, 341/678, 341/679, 341/680, 341/681, 341/682, 341/683, 341/684, 341/685, 341/686, 341/687, 341/688, 341/689, 341/690, 341/691, 341/692, 341/693, 341/694, 341/695, 341/696, 341/697, 341/698, 341/699, 341/700, 341/701, 341/702, 341/703, 341/704, 341/705, 341/706, 341/707, 341/708, 341/709, 341/710, 341/711, 341/712, 341/713, 341/714, 341/715, 341/716, 341/717, 341/718, 341/719, 341/720, 341/721, 341/722, 341/723, 341/724, 341/725, 341/726, 341/727, 341/728, 341/729, 341/730, 341/731, 341/732, 341/733, 341/734, 341/735, 341/736, 341/737, 341/738, 341/739, 341/740, 341/741, 341/742, 341/743, 341/744, 341/745, 341/746, 341/747, 341/748, 341/749, 341/750, 341/751, 341/752, 341/753, 341/754, 341/755, 341/756, 341/757, 341/758, 341/759, 341/760, 341/761, 341/762, 341/763, 341/764, 341/765, 341/766, 341/767, 341/768, 341/769, 341/770, 341/771, 341/772, 341/773, 341/774, 341/775, 341/776, 341/777, 341/778, 341/779, 341/780, 341/781, 341/782, 341/783, 341/784, 341/785, 341/786, 341/787, 341/788, 341/789, 341/790, 341/791, 341/792, 341/793, 341/794, 341/795, 341/796, 341/797, 341/798, 341/799, 341/800, 341/801, 341/802, 341/803, 341/804, 341/805, 341/806, 341/807, 341/808, 341/809, 341/810, 341/811, 341/812, 341/813, 341/814, 341/815, 341/816, 341/817, 341/818, 341/819, 341/820, 341/821, 341/822, 341/823, 341/824, 341/825, 341/826, 341/827, 341/828, 341/829, 341/830, 341/831, 341/832, 341/833, 341/834, 341/835, 341/836, 341/837, 341/838, 341/839, 341/840, 341/841, 341/842, 341/843, 341/844, 341/845, 341/846, 341/847, 341/848, 341/849, 341/850, 341/851, 341/852, 341/853, 341/854, 341/855, 341/856, 341/857, 341/858, 341/859, 341/860, 341/861, 341/862, 341/863, 341/864, 341/865, 341/866, 341/867, 341/868, 341/869, 341/870, 341/871, 341/872, 341/873, 341/874, 341/875, 341/876, 341/877, 341/878, 341/879, 341/880, 341/881, 341/882, 341/883, 341/884, 341/885, 341/886, 341/887, 341/888, 341/889, 341/890, 341/891, 341/892, 341/893, 341/894, 341/895, 341/896, 341/897, 341/898, 341/899, 341/900, 341/901, 341/902, 341/903, 341/904, 341/905, 341/906, 341/907, 341/908, 341/909, 341/910, 341/911, 341/912, 341/913, 341/914, 341/915, 341/916, 341/917, 341/918, 341/919, 341/920, 341/921, 341/922, 341/923, 341/924, 341/925, 341/926, 341/927, 341/928, 341/929, 341/930, 341/931, 341/932, 341/933, 341/934, 341/935, 341/936, 341/937, 341/938, 341/939, 341/940, 341/941, 341/942, 341/943, 341/944, 341/945, 341/946, 341/947, 341/948, 341/949, 341/950, 341/951, 341/952, 341/953, 341/954, 341/955, 341/956, 341/957, 341/958, 341/959, 341/960, 341/961, 341/962, 341/963, 341/964, 341/965, 341/966, 341/967, 341/968, 341/969, 341/970, 341/971, 341/972, 341/973, 341/974, 341/975, 341/976, 341/977, 341/978, 341/979, 341/980, 341/981, 341/982, 341/983, 341/984, 341/985, 341/986, 341/987, 341/988, 341/989, 341/990, 341/991, 341/992, 341/993, 341/994, 341/995, 341/996, 341/997, 341/998, 341/999, 341/1000, 341/1001, 341/1002, 341/1003, 341/1004, 341/1005, 341/1006, 341/1007, 341/1008, 341/1009, 341/1010, 341/1011, 341/1012, 341/1013, 341/1014, 341/1015, 341/1016, 341/1017, 341/1018, 341/1019, 341/1020, 341/1021, 341/1022, 341/1023, 341/1024, 341/1025, 341/1026, 341/1027, 341/1028, 341/1029, 341/1030, 341/1031, 341/1032, 341/1033, 341/1034, 341/1035, 341/1036, 341/1037, 341/1038, 341/1039, 341/1040, 341/1041, 341/1042, 341/1043, 341/1044, 341/1045, 341/1046, 341/1047, 341/1048, 341/1049, 341/1050, 341/1051, 341/1052, 341/1053, 341/1054, 341/1055, 341/1056, 341/1057, 341/1058, 341/1059, 341/1060, 341/1061, 341/1062, 341/1063, 341/1064, 341/1065, 341/1066, 341/1067, 341/1068, 341/1069, 341/1070, 341/1071, 341/1072, 341/1073, 341/1074, 341/1075, 341/1076, 341/1077, 341/1078, 341/1079, 341/1080, 341/1081, 341/1082, 341/1083, 341/1084, 341/1085, 341/1086, 341/1087, 341/1088, 341/1089, 341/1090, 341/1091, 341/1092, 341/1093, 341/1094, 341/1095, 341/1096, 341/1097, 341/1098, 341/1099, 341/1100, 341/1101, 341/1102, 341/1103, 341/1104, 341/1105, 341/1106, 341/1107, 341/1108, 341/1109, 341/1110, 341/1111, 341/1112, 341/1113, 341/1114, 341/1115, 341/1116, 341/1117, 341/1118, 341/1119, 341/1120, 341/1121, 341/1122, 341/1123, 341/1124, 341/1125, 341/1126, 341/1127, 341/1128, 341/1129, 341/1130, 341/1131, 341/1132, 341/1133, 341/1134, 341/1135, 341/1136, 341/1137, 341/1138, 341/1139, 341/1140, 341/1141, 341/1142, 341/1143, 341/1144, 341/1145, 341/1146, 341/1147, 341/1148, 341/1149, 341/1150, 341/1151, 341/1152, 341/1153, 341/1154, 341/1155, 341/1156, 341/1157, 341/1158, 341/1159, 341/1160, 341/1161, 341/1162, 341/116



Резултат решерша стања технике

У опису проналаска:

„... одговорајући распоред микрофона и слушалице ... лако ствара акустичну повратну спрегу која настаје услед звука који се кроз ваздух шири од слушалице до микрофона или услед вибрација које се преносе од кутијаша до микрофона. Акустична повратна спрега ... може изазвати пиштање у слушном апарату када читаво коло није подешено на одговорајући начин.“

„... обезбеђује прекидач 9 који реагује на сигнал повратне спреге, који настаје услед повратне спреге између микрофона 2 и слушалице 5 након вађења слушног апарат.“

„Прекидач 9 слушног апаратца дефинисан је управљачким елементом који реагује на повећани ниво звука који ствара повратна спрега и претвара звучни притисак у напонски сигнал за искључивање слушног апаратца.“

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (7) Аутоматски прекидач за слушни апарат

10/17

Упоређивање два проналаска

Карактеристике патентног захтева

Карактеристике стања технике

- слушни апарат ✓
- може да детектује стављање апаратца ✓
- звучник ✓
- коло за детекцију нивоа звука сигнала из звучника ✓
- микрофон ✓
- коло за детекцију нивоа звука сигнала из микрофона ✓
- DSP коло: - утврђује да ли је слушни апарат стављен или није ✓
- утврђује да ли је слушни апарат стављен или није ✓

Одговор ЕПО-а:

Све карактеристике су присутне у стању технике. Патент, према патентним захтевима, НИЈЕ нов.

Измените своје захтеве ако желите да ваш проналазак буде заштићен!

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - (7) Аутоматски прекидач за слушни апарат

11/17

Даља анализа

Проверите материјал који је откривен приликом претраживања стања технике:

- Да ли проналазак поседује неку карактеристику која НИЈЕ изложена у стању технике?
- Које предности има проналазак у односу на стање технике?

Како се захтеви могу изменити да би приказали проналазак на такав начин да он буде **нов**?

Да ли постоје неке важне карактеристике проналаска које нису биле обухваћене патентним захтевима?

Одговор подносиоца пријаве: измене у пријави, објашњење односа између проналаска и стања технике.

Упоређивање два проналаска

Каранеристике патентног захтева	Карактеристике стања технике
• слушни апарат	✓
• може да детектује стављање апарат	✓
• звучник	✓
• коло за детекцију нивоа звука сигнала из звучника	✓
• микрофон	✓
• коло за детекцију нивоа звука сигнала из микрофона	✓
• DSP коло: - употребљава 2 сигнала - утврђује да ли је слушни апарат стављен или није	✓
• други микрофон у уху	✓

НЕ!—НОВО

Предности/технички резултат

Вађење слушног апарат из уха детектује се чак и ако нема повратне спрете.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (г) Аутоматски пренедак за слушни апарат 12/17

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева – (г) Аутоматски пренедак за слушни апарат 13/17

Скрећемо пажњу да се нови проблем (детектовање вађења слушног апарат из уха, без ослањања на непријатну појаву повратне спрете) разликује од првобитног проблема који смо желели да решимо („мање трошење батерије“).

Тaj првобитни проблем је већ решен у документу из претходног стања технике, US 4955729.

Сада ће оцена неочигледности проналаска (=инвентивног нивоа) из патентне пријаве бити утемељена на решавању претходно наведеног проблема (детектовање вађења слушног апарат, без ослањања на повратну спрugu).

Резултат анализе

У другом документу стања технике, US 2002076057, откријено је **привремено уметање другог микрофона у ухо** да би се проширило акустично заптивање (између уха и слушног апарат) Мерењем разлике у звучном притиску → **нова карактеристика (микрофон у уху) је позната.**

Међутим, иако су појединачни елементи проналаска познати, њихова **комбинација није позната**, што доноси **нову, јединствену предност.**

С обзиром да није очигледно да би се комбиновањем елемената који су нам познати из стања технике могли постићи ови нови ефекти → услов који се односи на **инвентивни ниво** је испуњен.

Захтев се мора изменити тако да се разликује од америчких патената, US 4955729 (детектовање стављања слушног апарата кроз детектовање повратне спрете) и US 2002076057 (микрофон у уху).

Изменјени захтев

„Систем слушног апарат за детектовање да ли је слушни апарат стављен или изважен из ушног канала корисника слушног апарат, који је конфигурисан да изврши окупљују ушног канала, који се састоји од: првог претварача звука, који је конфигурисан да прима први електрички сигнал и да на њега реагује емитовањем звучне енергије; првог кола за детекцију нивоа звучног притиска, које је спојено са првим претварачем звука и направљено тако да може да прима први електрички сигнал и ствара сигнал првог интензитета; другог претварача звука, који је конфигурисан да прима емитовану звучну енергију и да на њу реагује стварањем другог електричног сигнала, при чему је тај други претварач звука микрофон који је постављен тако да прима емитовану звучну енергију из унутрашњости оклудираног ушног канала корисника слушног апарат; другог кола за детекцију нивоа звучног притиска, које је спојено са другим претварачем звука и направљено тако да може да прима други електрички сигнал и ствара сигнал другог интензитета; и кола за обраду звучног сигнала, које је спојено са првим и другим колом за детекцију нивоа звучног притиска и направљено тако да прима сигнале првог и другог интензитета, да упоредије сигнале првог и другог интензитета и да, на основу тог упоређивања, утврди да ли је слушни апарат стављен у ушни канал или изважен из ушног канала.“

- Ново
- Инвентивни ниво (нова функција је у томе што детектовање да је слушни апарат изважен не зависи од постојања повратне спрете)

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - 07 Аутоматски прекидач за слушни апарат

14/17

Подмодул Ц

Разумевање патентних захтева - 07 Аутоматски прекидач за слушни апарат

15/17

Скрепећемо пажњу да то шта се дешава кад се детектује да је слушни апарат изважен није наведено никде, осим у зависним захтевима.

Проналазак, према новом патентном захтеву, је нов у односу на стање технике и није очигледан што се тиче стања технике, у смислу да нови проблем (детектовање да је слушни апарат изважен, без ослањања на повратну спрегу) решава на начин који није очигледан.

Кад би се додала карактеристика да се јачина звука смањује при детектовању да је слушни апарат изважен, патентни захтев био би превише ограничен и онда проналазач не би имао заштиту свих аспеката свог проналaska.

Оригинални опис проналaska који је поднет ЕПО-у подржава измене патентних захтева

Суштина проналaska
Према томе, сазнање да је уређај извађен може се искористити да се смањи јачина звука како би се спречила повратна стрга и/или смањила потрошња енергије искључивањем апарати или његовим пребацивањем на "stand by" режим рада са мањом потрошњом енергије.

[0004] и обрнуто, кад се апарат поново стави, сазнање да је уређај стављен може се искористити да се јачина звука и снага аутоматски поврате.

Детаљан опис
Стављањем микрофона осетљивог на притисак у затворену ушну шупљину, фреквентна реакција може се измерити док звучник ради. ... Ниво интензитета ID и IO се употребљавају како би се утврдило да ли звучник 20 улази у затворену ушну шупљину ... количник ових нивоа користи се за утврђивање да ли звучник 20 улази у затворену ушну шупљину. ... Очекивани количник нивоа сигнала ID и IO, у условима са и без херметичког затварања, добија се на основу сазнања о функцији електроакустичног преноса који се врши од звучника 20 до микрофона 30 у разним условима рада.

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (7) Аутоматски преносач за слушни апарат 16/17

Патент је коначно признат

Одговор ЕПО-а: патент је признат!

(19) European Patent Office
Office européen des brevets
(11) EP 1 465 454 A2
EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication: 06.10.2004 Bulletin 2004/41
(51) Int Cl.: H04R 25/00
(21) Application number: 94007975.8
(22) Date of filing: 01.04.2004
(64) Designated Contracting States: HU IE PT LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR
Designated Extension States: AL HR LT LV ME
(30) Priority: 01.04.2003 US 459568 P
(71) Applicant: GENNUM CORPORATION
Burlington, Ontario L7L 6P6 (CA)
(54) System and method for detecting the insertion or removal of a hearing instrument from the ear canal

(72) Inventor: Ryan, Jim G.
Guelph, Ontario N1W 1E1 (CA)
(74) Representative: Jones Day
Rechtsanwälte, Attorneys-at-Law,
Potsdamer Platz 1
Prinzregentenstrasse 11
80538 München (DE)

Подмодул Ц Разумевање патентних захтева - (7) Аутоматски преносач за слушни апарат 17/17

Листа скраћеница

ЕПО	Европски завод за патенте, Европска патентна организација
РСТ	Уговор о сарадњи у области патената (Patent cooperation treaty)
САД	Сједињене Америчке Државе
ЕУ	Европска Унија
ЕК	Европска Комисија
ОХИМ	Завод за хармонизацију унутрашњег тржишта (Office for harmonisation of the internal market)
WIPO	Светска организација за интелектуалну својину (World intellectual property organisation)
ИС	Интелектуална својина
GPL	General public licence
ДНК	Дезоксирибонуклеинска киселина
PATSTAT	Статистичка база података о патентима Европског завода за патенте
KEP	Конвенција о Европском патенту - ЕРС (European patent convention)
NDA	Уговор о неоткривању информација (Non-disclosure agreement)
ECLA	Европска класификација патената
Е3, ЕЕ3	Европска заједница, Европска економска заједница
TRIPS	Споразум о трговинским аспектима права интелектуалне својине (Trade-related aspects of intellectual property rights)
UK	Велика Британија (United Kingdom)
USPTO	Амерички завод за патенте и жигове (United States Patent and Trademark Office)
CPC	Конвенција о комунитарном патенту (Community patent convention)
МКП	Међународна класификација патената (IPC - International patent convention)
LED	Диода која емитује светлост (Light-emitting diode)
EP	Европски патент
AIM	Берза алтернативних инвестиција (Alternative investment market)
HSP 90	Heat shock protein 90
17-AAG	17-алкиламино-17-десметоксигелданамицин
Pt	Самокоординациони комплекс

ПРИРУЧНИК ЗА НАСТАВУ О ПАТЕНТИМА

Издавач: Завод за интелектуалну својину
Кнегиње Љубице 5, 11102 Београд, Република Србија

Главни и одговорни уредник: Бранка Тотић

Уредник: Даниела Златић-Шутић

Редактор издања: Млађан Стојановић

Редактори: Даниела Златић-Шутић, Наташа Миловановић, Драган Васиљевић,
Зорица Обрадовић, Јелена Тешић, Саша Здравковић

Техничка обрада података: Мирослав Вуков

Прелом: Мирослав Вуков

Уредништво: Завод за интелектуалну својину,
Кнегиње Љубице 5, 11102 Београд, Република Србија,
Тел. 011/20 25 835, факс: 011/311 23 77,
E-mail: info.eic.@zis.gov.rs

Штампа: АТЦ Београд

Тираж: 300 примерака

